





مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي الله المهدي الأمام المهدي النجف الأشرف _ شارع السور _ قرب جبل الحويش ماتف: ٢١٨٣١٨ و ٢٧٢٠١١، النقال: ٧٨٠٤٧٥٤٥٣٥ ص.ب ٥٨٨ مس.ب ٥٨٨ <u>www.m-mahdi.com</u>

السيّد منير الخبّاز إعداد وتحقيق مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي غلينالا الطبعة الأولى: ١٤٣١هـ النجف الأشرف النجف الأشرف دارالنشر:تحسين عدد النسخ: ٣٠٠٠

الحقيقة المهدوية (دراسة وتحليل)

ردمك:٤-٣٢-٥٥٨١-٥٠٠-٩٧٨ جميع الحقوق محفوظة للمركز

رقم الإصدار: ١١٩

المطبعة: زيتون

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدَمة المركز:

الحديث عن المنبر الحسيني وعطائه الفذ وما قدّمه للأمّة عبر التاريخ ربَّما يكون فضولاً من القول أو توضيحاً للواضحات ولكن لا بأس من التنبيه إلى أنَّ المنبر كان ولا يزال أحد أهم عوامل حفظ الطائفة عن الضياع والتلاشي على الصعيد الفكري والاجتماعي والتربوي والعقائدي رغم كل الويلات والمحن التي جرت على شيعة أهل البيت على منذ صدر الإسلام وإلى اليوم.

فهو اللسان المعبّر عن ضمير الأمّة والناطق عن كلّ ما يعتلج بصدرها، والمجيب عن جميع ما يعتري ذهنها من شبهات وأسئلة حول المذهب بشكل خاص والإسلام بشكل عامّ.

والجدير بالذكر أنَّ المنبر الحسيني حاله حال سائر دعائم وأركان هذا المذهب يتجدَّد ويتطوَّر بتجدّد العصر، سواء على صعيد صياغة المفردة المنبرية أو تناول القضايا الاجتماعية والفكرية لكلّ عصر حسب متطلّباته واحتياجاته أو إدخال عناصر جديدة في الرثاء وغير ذلك.

وبعبارة أخرى إنَّ المنبر الحسيني متحرّك ومنفتح ومتوسّع ولكن ليس على حساب الثوابت والمرتكزات، بل يتحرَّك في ضمن عالم المتغيّرات ويبدع في فضاآتها.

وكنموذج واضح عمًّا ذكرنا هو ما استعرضه العالم الفذّ والخطيب

الحسيني المبدع، خرّيت هذا الفنّ، صاحب البيان الساحر، والذوق الرفيع في الطرح، سماحة السيّد منير الخبّاز، في طيّات حديثه حول العقيدة المهدوية من خلال ثلاث عشرة محاضرة في أيّام محرّم الحرام، وهي مبادرة رائدة في هذا الخصوص، حيث يكرّس الخطيب الحسيني كلّ محاضراته حول هذه الأطروحة الإلهية وفي ليالي وأيّام محرّم الحرام التي اعتاد الخطباء حفظهم الله تعالى أن يخصّصوها لمأساة كربلاء شرحاً وتحليلاً واستعراضاً ويتناولون القضايا الإسلامية كافّة في أثناء محاضراتهم، إذ أنَّ مدرسة الحسين غليلًا عطاء دائم ونبع فيّاض لكلّ الكمالات الإنسانية.

أقول: إنَّ المؤلَف استعرض القضيّة المهدوية في أبعاد متنوّعة من تأصيل وتعميق للعقيدة إلى ردِّ شبهات وإجابة على تساؤلات إلى عرض تأريخي وتحليل علمي وتفسير قرآني فجزاه الله خيراً.

والمركز إذ يقدم للقراء الأعزاء وخصوصاً السادة خطباء المنبر الحسيني الكرام هذه المحاضرات القيّمة فإنَّه يأمل مزيداً من الاهتمام من قبلهم بالقضية المهدوية وأن لا يدعوا ذكر الإمام المهدي غلطلا في جميع خطبهم ومجالسهم سواء على صعيد تخصيص كامل المحاضرة في هذا الشأن أو الاستطراد والاستعراض في أثناء المحاضرة أو على مستوى الدعاء له غلطلا بتعجيل الفرج.

وختاماً نسأله تعالى أن يوفّق الجميع لكل خير ببركات ورعاية صاحب العصر والزمان.

مدير المركز السيّد محمّد القبانچي

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدّمة المؤلّف:

الحمد لله ربّ العالمين والصلاة والسلام على المصطفى محمد وآله الطيّبين الطاهرين.

ربعد..

فقد قام الإخوة الأعزاء في مركز الدراسات التخصّصية في الإمام المهدي غلط وعلى رأسهم الأخ العزيز العلاّمة المجاهد السيّد محمّد القبانجي دامت توفيقاته بجمع محاضراتي المتعلّقة بالإمام الحجّة أرواحنا له الفداء التي ألقيتها في محرَّم الحرام سنة (١٤٣١هـ) وتهذيبها وتخريج مصادرها، وقد راجعتها بعد تحريرها وأضفت لها بعض المعلومات وحذفت بعضاً بحسب ما يقتضيه مقام النشر والتأليف، وإنّي إذ أقدتم شكري الجزيل لهذا المركز المعطاء أدعو إخواني من أهل الفضل والعلم والمنبر للتعاون مع هذا المركز الذي أخذ على عاتقه نشر التراث المهدوي والدفاع عن حريمه، وأسأل الله لهم دوام التوفيق والتسديد إنّه سميع مجيب.

السيّد منير الخبّاز ۲۲/ شعبان/ ۱٤۳۱هـ

(۱/ محرّم الحرام/ ۱٤۳۱هـ) (۱۸/ ۱۲/ ۹۰۰۹م)

المحاضرة الأولى:

السعادة في لقاء الإمام المهدي على الم

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم: ﴿بَقِيَتُ اللّهِ خَيْرٌ لَكُمُ إِنْ كُنُّمُ مُؤْمِنِينَ﴾ (هود: ٨٦).

أفاد السيّد الطبطبائي فَيْنَ فَي الميزان أنّ المقصود من (بَقِيتُ اللّهِ) في الآية المباركة الربح الذي يدخل على الإنسان إذا أجرى المعاملة كأن باع شيئاً بربح، واستدلَّ على ذلك بالسياق حيث إنّ الآية وردت في سياق كلام شعيب غليلا مع قومه، حيث قال: (ويا قوم أُوْفُوا الْبِكيالَ وَالْمِيزانِ بِالْقِسُطِ وَلا تَبْحَسُوا النّاسَ أَشْياءَهُمْ وَلا تَعْشَوا فِي الأَرْضِ مُفْسِدِينَ * وَالْمِيزانِ بِالْقِسُطِ وَلا تَبْحَسُوا النّاسَ أَشْياءَهُمْ وَلا تَعْشَوا فِي الأَرْضِ مُفْسِدِينَ * وَالْمِيزانِ بِالْقِسُطِ وَلا تَبْحَسُوا النّاسَ أَشْياءَهُمْ وَلا تَعْشَوا فِي الأَرْضِ مُفْسِدِينَ * وَالْمِيزانِ بِالْقِسُطِ وَلا تَبْحَسُوا النّاسَ أَشْياءَهُمْ وَلا تَعْشَوا فِي الأَرْضِ مُفْسِدِينَ * وَالْمِيتَ اللّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنُتُمْ مُومِنِينَ (هود: ٨٥ و ٨٥)، ولكن الصحيح أنّ (بَقِيسَتُ اللّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنُتُمْ مُومِنِينَ (هود: ٥٥ و ١٥م)، وهو ما ينطبق على الإمام المنتظر غليلا لوجهين:

الوجه الأولى: أنَّ الرواية وردت بذلك، في الكافي عن عمر بن زاهر، عن أبي عبد الله غلط الله عليه بإمرة المؤمنين؟

قال: «لا، ذاك اسم سمّى الله به أمير المؤمنين غلطك ، لم يسمّ به أحد قبله ولا يتسمّى به بعده إلاَّ كافر».

قلت: جُعلت فداك كيف يسلِّم عليه؟

قال: «يقولون: السلام عليك يا بقيّة الله»، ثمّ قرأ: « ﴿ بَقِيَّتُ اللّهِ خَيْرٌ لَكُمُ إِنْ كُنتُمُ مُؤْمِنِينَ ﴾ (١).

⁽١) الكافي ١: ٤١١ و٤١٢/ ح ٢.

فالمراد ببقية الله هو الإمام المنتظر لأنّه المظهر الباقي لله، إذ كلّ إمام وكلّ نبيّ هو مظهر لله، لكن المظهر قد يكون انتقل إلى الملئ الأعلى بالوفاة، فهم مظهر قد انقضى، وهناك مظهر ما زال باقياً إلى أن تقوم الساعة وهو المعبّر عنه (بَقِيّتُ اللهِ)، وهذا ينطبق على الإمام الحجّة غليلًا.

الوجه الثاني: أنَّ الشرط في الآية يؤكّد ذلك، فلو كان المراد من (يَقِيَّتُ الله) هو الربح الذي يدخل في جيب الإنسان إذا باع بربح فلا معنى لاشتراطه بالإيمان، إذ السربح خيسر للمؤمن وللكافر ولا يختص بالمؤمن، بينما الآية جعلت (يَقِيَّتُ اللهِ خَيْسرٌ لَكُمْ) لخصوص المؤمنين (إن كُسُمُ مُسؤمنينَ)، وهذا لا ينطبق إلاً على ملجأ المؤمنين وملاذ المؤمنين الإمام الحجّة عليما فهو الخير الذي يكون مشروطاً بالإيمان والصلاح.

فالآية تتحدَّث عن الإمام الحجّة، وورودها في سياق الآيات التي تتحدَّث عن شعيب وقومه لا ينافي عمومها وسعتها لغير زمان شعيب، بل لجميع الأزمنة فإنَّ الغرض منها خطاب للمؤمنين في كل زمان وإن جاءت بلسان خطاب شعيب لقومه.

والحديث عن الإمام الحجّة غَلَيْنَكُم ينفتح على ثلاثة محاور:

المحور الأول: كيفية التعامل مع قضية الإمام المنتظر على:

هناك اتّجاهان: اتّجاه مادي، واتّجاه روحي.

الاتّجاه المادي: هو الذي يتعامل مع الإمام المنتظر كإنسان غائب ينتظر قدومه ومسافر ينتظر مجيؤه، لذلك ترى كثيراً من الشيعة وكثيراً من الأقلام وكثيراً من المتحدّثين يركّزون على القضايا المادية، وعلامات الظهور، وشكل الإمام وشكل سيفه ودرعه ولباسه وخاتمه، هذا التركيز على القضايا المادية يعبّر

عن (اتّجاه مادي) وهو أنَّ الإمام جسد غاب عن الأنظار ومسافر غاب عن الأعين يرتجى قدومه يوماً من الأيّام، لـذلك لا بـدَّ أن نبحث عن علامات قدومه وعلامات مجيئه حتَّى نميّزه عن غيره.

وهناك اتّجاه آخر وهو الاتّجاه الروحي: وهذا الاتّجاه ينطلق من رؤية أنّ الإمام حاضر وليس بغائب، نعم أنّ الإمام كسائر الناس له جسد مكون من دم ولحم، ولكن ليست الإمامة منوطة بجسده الغائب، بل الإمامة مجموعة من القيم والمبادئ والمتل، وهذه المبادئ حاضرة وقائمة وفاعلة وليست غائبة، فالإمام بمبادئه، والإمام بمثله، والإمام بقيمه، وليس الإمام بجسده المادي فقط.

وبما أنَّ الإمامة مجموعة من القيم والمُثَل، إذن فالإمام حاضر وليس بغائب، لأنَّ هذه المبادئ حاضرة وفاعلة، فعلينا أن نتعامل مع الإمام كغائب.

وهذه المبادئ هي التي تقرّرها الآية المباركة: (كُلُتُمُ خُيْرَ أُمَّةً الْخُرِجَتُ النَّاكُرِ) (آل عمران: ١١٠)، الْخُرجَتُ النَّاكُرِ (آل عمران: ١١٠)، وقوله تعالى: (وَلُكَكُنُ مِنْكُمُ أُمَّةً يَدُعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكُرِ) (آل عمران: ١٠٤)، هذه هي مفهوم الإمام، فإنَّ الإمام أمر بمعروف ونهي عن منكر، والإمام دعوة إلى الخير، وهذه المبادئ الحيّة النشطة المتجددة هي الإمام الحجّة، ونحن نتفاعل مع هذه المبادئ تفاعلاً عاملاً عالمات، مثلاً: المرتبطة بالظهور فقد ذكرت لنا علامات، مثلاً:

ورد في رواية عمر بن حنظلة، قال: سمعت أبا عبد الله غلاملاً يقول: «خمس علامات قبل قيام القائم: الصيحة، والسفياني، والخسف، وقتل

المنفس الزكيمة _ بسين السركن والمقام _(١)، واليماني المراه خمس علامات.

وفي معتبرة عبد الله بن سنان (أنَّ جميعها محتوم) (من حصوله.

وفي رواية أبي بصير: «وليس في الرايات راية أهدى من راية اليماني، هي راية هدى، لأنَّه يدعو إلى صاحبكم»(١٠).

إذن وجود علامات للإمام المنتظر غلط أمر لا يمكن إنكاره، وهذه العلامات ستقع قبل خروجه، وذكرها أهل البيت عليه من أجل رفع اللبس عن خروجه ووقت خروجه، لكن لا ينبغي أن نركز على العلامات ونهمل المبادئ، فإنَّ الإمام هو المبادئ وليس هو هذه العلامات، فهذه العلامات سواء تمَّت أو لم تتمّ فإنَّ علينا أن نتعامل مع الإمام كحاضر فاعل.

والخلاصة أنَّ التركيز في الحديث عن علامات الظهور وصفات شخص الإمام وصفات لباس الإمام يعبّر عن اتّجاه مادي يحصر الإمامة في الجسد الذي لا تراه الأعين مع أنَّ الإمامة بمبادئ حاضرة وفاعلة.

⁽۱) راجع: كمال الدين: ١٣١/ باب ٣٢/ ح ١٦.

⁽۲) الکافی ۸: ۳۱۰/ ح ٤٨٣.

⁽٣) عين عبد الله بين سينان، عين أبي عبد الله على أنّه قيال: «النداء مين المحتوم، واليماني مين المحتوم، وقتل الينفس الزكية مين المحتوم، وكيف يطلع مين السيماء مين المحتوم»، قيال: «وفزعة في شهر رمضان توقظ النائم، وتفرع اليقظان، وتخرج الفتاة من خدرها»، (الغيبة للنعماني: ٢٦٢/ باب ١٤/ح ١١).

⁽٤) الغيبة للنعماني: ٢٦٤/ باب ١٤/ ح ١٣.

المحور الثاني: هل الهدف لقاء الإمام عليلا؟

لا إشكال أنَّ الهدف الأسمى والسعادة الكبرى هي في التشرّف بلقاء الإمام الحجّة عَلَيْكُم ولكن حتَّى نفهم هذه النقطة جيّداً فهناك ثلاثة أسئلة نطرحها ونجيب عنها:

السؤال الأوّل: هل من الممكن لقاء الإمام علي أم لا؟

ربَّما يقول شخص بأنَّ لقاء الإمام باب مسدود مغلق، لما رواه الشيخ الصدوق في كتابه (كمال الدين)، والشيخ الطوسي في كتابه (الغيبة)، عن الحسن بن أحمد المكتَّب بِلِيُنِيُّ _ كان من أجلاء علماء الإماميّة _، يقول في آخر سنة وفي آخر شهر من حياة السفير الرابع وهو (علي بن محمّد السمري) آخر سفراء الإمام المنتظر على بن محمّد السمري) آخر سفراء الإمام المنتظر على بن محمّد السمري آخر الرّحيم، يا علي بن مُحمَّد السَّمري أغظم الله أجر إخوانيك فيك، فانك ميّت ما بينك وبين يا علي بن مُحمَّد السَّمري أغظم الله أجر إخوانيك فيك، فانك ميّت ما بينك وبين الني الني أبام فأجوع أمرك ولا توص إلى أحد يقوم مقامك بعد وفاتيك، فقد وقعت والميتبة التامة فلا ظهور إلا بعد إذن الله على وذيك بعد طول الأمد وقشوة القلوب وامتِلاء الأرض جوراً، وسَيأتي شيعتي من يدعي المشاهدة ألا فمن ادعى المشاهدة فهو كذاب مفتر، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ""، حيث يستفاد منه أن لقاء الإمام ممتنع لأنه يقول: «من ادعى المشاهدة فهو كاذب مفتر، ولا حول ولا قوة إلاً بالله».

الجواب: الأمر ليس كذلك لعدة أمور:

الأمر الأوّل: إنَّ غيبة الإمام ليست غيبة انعزالية وإنَّما هي غيبة اتصالية بمعنى أنَّ الإمام ليس غائباً عن المجتمع ويعيش في جبل أو في جزيرة أو في

⁽١) أنظر: كمال الدين: ٥١٦/ باب ٤٥/ ح ٤٤؛ الغيبة للطوسي: ٣٩٥/ حَ ٣٩٥.

مكان وحده، لا، ليس الأمر كذلك، فغيبة الإمام غيبة اتصالية، بمعنى أنّ الغائب عنوانه لا شخصه، فهو يعيش مع الناس، يأكل معهم، يشرب معهم، وقد يتزوّج، هو بين ظهرانينا لكنّا لا نعرف عنوانه، فغيبته غيبة اتصالية وليست غيبة انعزالية، ولذلك نقرأ في دعاء الندبة: (بِنَفْسِي أنْتَ مِنْ مُغَيَّبٍ لَمْ يَخُلُ مِنّا، بِنَفْسِي أنْتَ مِنْ مُغَيَّبٍ لَمْ يَخُلُ مِنّا، بِنَفْسِي أنْتَ مِنْ مُغَيَّبٍ لَمْ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ ذكراً فَحَنّا» أن نازح مَا نَزَح عَنّا، بِنَفْسِي أنْتَ أَمْنِيَّةُ شَائِقٍ يَتَمَنَّى مِنْ مُؤْمِنٍ ومُؤْمِنَةٍ ذكراً فَحَنّا» (١٠) إذن غيبته هي غيبة عنوان لا غيبة شخص فهو متصل بنا يعيش معنا، ولذلك فإن القائه أمر ممكن جدًا وأمر متيسر إذا أراد الإمام ذلك فإنَّ بيده تحديد اللقاء وليس بأيدينا.

الأمر الثاني: تواتر لدى الشيعة الإماميّة لقاء الإمام مع كثير من العلماء بنحو يورث القطع واليقين بأنَّ لقائه ممكن وليس باباً مغلقاً ولا مسدوداً (٢).

الأمر الثالث: هذا التوقيع الشريف الذي قال: «ألا فمن ادّعى المشاهدة قبل خروج السفياني والصيحة فهو كاذب مفتر، ولا حول ولا قوق إلا بالله»، يتحدّث عن السفارة لا عن اللقاء، فالممتنع هو السفارة بمعنى أنّه بعد السفير الرابع لا توجد سفارة إلى أن يخرج الإمام ويظهر ظهوراً تامّاً، فالمغلق هو السفارة لا اللقاء، والقرينة على ذلك سياق الرواية لأنّها تتكلّم عن كتاب إلى سفير الإمام تقول: أنت آخر سفير ولا توص لأحد من بعدك، قد وقعت الغيبة التامّة، وسيأتي شيعتي من يدّعي المشاهدة بمعنى (من يدّعي السفارة)، فمن ادّعى المشاهدة يعني السفارة فهو كاذب مفتر، والسفير يختلف عن الإنسان العادي، فإنّ المواطن يعرف بعض أخبار الدولة لكن سفيرها يعرف أسرارها ويعرف سياستها الداخلية والخارجية ويناط به البحث في قضايا مصيرية وخطيرة.

⁽١) المزار لابن المشهدي: ٥٨١/ الدعاء للندبة.

⁽٢) أنظر كتاب (جنَّة المأوى في من فاز بلقاء الحجَّة عَلَيْكُم) للمحدّث النوري مَنْتُرُّو.

والإمام المنتظر يقول: (لا سفير لي بعد السفير الرابع) يعني لا أبعث للأمّة سفيراً يعرف أسراري ويبلغ الأمّة القضايا المصيرية والخطيرة فهذا باب مسدود، أمَّا أن يلتقي الإنسان بالإمام ويستنير بأنواره وبإرشاداته فهو أمر ممكن وليست سفارة حتَّى ينفيها هذا الحديث.

وإن كان الإمام عُلَيْكُ لا يبذل لقائه لكل أحد، بل هو الذي يختار من يلتقي به لمصلحة عامّة أو خاصّة، وإلاَّ لو بذل الإمام لقائه لأي شخص لكان ذلك خلاف الحكمة أي نقضاً للغرض من هذا اللقاء، لأنّه عَلَيْكُ لا يلتقي بشخص إلاَّ لأجل مصلحة عامّة أو خاصّة تقتضي هذا اللقاء، فلا بدَّ أن يكون الملاقي أهلاً لهذا اللقاء ولتحقيق هذه المصلحة العامّة أو الخاصّة.

السؤال الثاني: ما هي طبيعة لقاء الإمام عليه؟

لقاء الإمسام هسو لقساء الله لأنَّ الإمسام مظهسر لله، فلقساء الإمسام يعنى لقاء الله ﷺ

وهو لقاء الفناء لا لقاء الارتباط كما يعبَّر عنه في مصطلح علم الفلسفة، إذ هناك فرق بين العلاقة الارتباطية والعلاقة الفنائية، ولتقريب الفكرة نضرب مثلاً: إذا وضعت عسلاً في كأس حليب، فالحليب مع العسل يسمّى (علاقة ارتباطية) إذ ما زلت عندما تشرب الحليب تشعر أنَّ هناك حليباً وأنَّ هناك عسلاً، يعني هناك وجودان ارتبط أحدهما بالآخر، بينما إذا صهر الذهب مع معدن آخر وأصبح مادة واحدة فهذه تسمّى علاقة فنائية، لأنَّك لا تشعر بأنَّ هناك شيئين، بل مادة واحدة، بينما علاقة الامتزاج بين الحليب والعسل علاقة ارتباطية لا فنائية، هذا بلحاظ الوجود الخارجي وكذلك بلحاظ الوجود الذهني ويحصل بالتأمّل في علاقة الاسم بالمسمّى، مثلاً: إذا جيء لي بولد وأسميته ضرغام، فعندما يقول لي واحد من الناس: ضرغام، لا يتبادر ذهني إلى الولد لأنّي لم أتعوّد على ذلك،

فأشعر بأنَّ هناك وجودين وجود للولد وهو ابني ووجود للحروف، ضاد وراء وغين وألف وميم، لكن إذا مرَّت الأيّام واعتدت على الاسم فبمجرَّد أن يقال لي: ضرغام، ينتقل ذهني إلى ولدي ولا أشعر بالحروف أبداً، وهذه تسمّى (علاقة فنائية) فناء الاسم في المسمّى، فالعلاقة بين الاسم وبين المسمّى في أوّل أيّام الولادة كانت ارتباطية ربط الاسم بالمسمّى، لكن بمرور الوقت تحوّلت العلاقة من علاقة ارتباطية إلى علاقة فنائية، ولا تشعر بالاسم أبداً، وهكذا لقاؤنا مع الله يجب أن يكون لقاء فناء بحيث نشعر أن ليس هناك وجودان وجود لنا ووجود لله، ولا نشعر إلاَّ بوجود الله، هذا ما يسمَّى بالعلاقة الفنائية، واللقاء الفنائي أن يصل الإنسان إلى حدّ الإحساس بحضِور الله، فالقرآن الكريم يعبّر عن العلاقة الفنائية عندما يقول: ﴿إِنَّ الذِينَ يُبِايعُونِكَ إِنما يُبايعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيدِيهم ﴾ (الفتح: ١٠)، حِيثِ يشعر الإنسان أنَّ يد الله تلامس يده، ويقول تعالى: ﴿ أَلَمْ يَعُلُّمُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةُ عَنْ عِبادِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقاتِ﴾ (التوبة: ١٠٤)، بحيث نصل إلى الشعور بأنَّ الله هو الذي يأخذِ صدقاتنا منًّا، وقال تعالى في آية ثالثة: ﴿ لَنْ يَنَالَ اللَّهَ لَحُومُهَا وَلا دِماؤُها وَلَكِنْ يَنالَهُ التَّقوى مِنْكُمْ ﴾ (الحجّ: ٣٧).

ف المطلوب ف ي لقائنا مع الله أن يكون لقاء الفناء أي أن لا نشعر بأنفسنا، بل لا نشعر إلا بوجود الله، وهذا ما تحدث عنه الإمام الحسين عليك في دعاء يوم عرفة: «مَتَى غِبْتَ حَتَّى تَحْتَاجَ إلا مام الحسين عليك في دعاء يوم عرفة: «مَتَى غِبْتَ حَتَّى تَحْتَاجَ إلى دَلِيلٍ يَدُلُ عَلَيْكَ، وَمَتَى بَعُدْتَ حَتَّى تَكُونَ الآثارُ هِي اليّبي إلى دَلِيلٍ يَدُلُ عَلَيْكَ، وَمَتَى بَعُدْتَ حَتَّى تَكُونَ الآثارُ هِي اليّبي تُوصِلُ إليْك، عَمِيت عَيْن لا تَراك عَلَيْها رَقِيباً، وَخَسِرَتْ صَفْقة عُبْدٍ لَمْ تَجْعَلْ لَهُ مِنْ حُبِّك نَصِيباً» (١).

⁽١) بحار الأنوار ٩٥: ٢٢٦.

السؤال الثالث: هل يريد الإمام علي لقاءنا؟

إنَّ علماء العرفان يقولون: هناك فرق بين لقاء الأنس ولقاء التشريف، والفرق بينهما هو أنَّ لقاء التشريف بمعنى أن يمنَّ عليَّ الإمام على ويريني طلعته الرشيدة وغرَّته الحميدة كما جاء في الدعاء: «اللَّهُمَّ أَرِني الطُّلْعَةَ الرَّشِيدَةَ، وَالْغُرَّةَ الْحَمِيدَةَ، وَاكْحُلْ نَاظِري بِنَظْرَةٍ مِنَّى إِلَيْهِ، وَعَجَّلْ فَرَجَهُ" (١)، لكن الإمام لا يريد ذلك، بل الإمام يريد لقاء الأنس، وكيف يلتقى بنا الإمام لقاء الأنس إذا لم نكن أهلاً لإيناس الإمام، ولم نكن أهلاً لتفريح قلب الإمام، إذن الإمام يريد شيئاً ونحن نريد شيئاً، نحن نريد أن نبقى على ذنوبنا ومعاصينا وعلى الإمام أن يشرّفنا بلقائه ويكرمنا بطلعته والإمام ينادينا: أنا لا أريد هذا اللقاء، أريد لقاء الأنس أريد أن التقي بكم وأنا فرح بكم، مبتهج بكم، والفرح والبهجة والأنس تتوقَّف على أن ننصهر بالإمام وأن تكون علاقتنا بالإمام علاقة فنائية لا ارتباطية حتَّى يكون لقاؤنا مع الإمام لقاء الأنس، وإلاَّ فالإمام يتفضَّل علينا باللقاء وهو كريم لكنَّه يريد أن يكرمنا بلقاء يعبّر عنه بلقاء الأنس، فما نطلبه نحن غير ما يطلبه الإمام منّا.

المحور الثالث: في علاقة العشق بالإمام على:

من المفيد الاعتراف بأنَّ علاقتنا بالإمام علاقة سطحية، علاقة جافّة جدًّا، علاقة يابسة، ربَّما تكون علاقتنا بأساتذتنا أقوى من علاقتنا بالإمام، ربَّما تكون علاقتنا بأصدقائنا وأحبّائنا أقوى من علاقتنا بالإمام، ربَّما تكون علاقتنا بمراجعنا وزعمائنا أقوى من علاقتنا بلإمام، فلذا يجب مراجعة الذوات لتكون علاقتنا

⁽١) المصباح للكفعمي: ٥٥١/ دعاء العهد.

بالإمام علاقة حبّ وعشق لا مجرَّد دعاء، فنحن ندعو للإمام ولكن ما يريده الإمام منّا ليس مجرَّد لقلقة لسان في الدعاء، بل يريد علاقة حبّ وعشق كي نكون أهلاً للقائه وأهلاً لتكريمه وأهلاً لتشريفه.

عناصر العلاقة العشقية بالإمام على:

العنصر الأوّل: صفاء القلب:

فالقلب الذي يحمِل حقداً على الناس بعيد عن لقاء الإمام، قال تعالى: ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخُوانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونا بِالإِيمانِ وَلَا تَجْعَلُ فِي قُلُوبِنا غِلاَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ (الحشر: ١٠)، والقلب الخالي من الغل هو القلب الذي يلتقي بالإمام.

والإنسان المبتسم المتواضع الخلوق الذي يحبّ الناس، يألف الناس، يبادر لقضاء حوائج الناس، هو المحظوظ بلقاء الإمام، هو المحظوظ ببركة الإمام، هو المحظوظ بمدد الإمام، لأنَّ قلبه طاهر، وصفحة بيضاء لا يحمل حقداً ولا ضغينة، كما ورد عن النبيّ محمّد الفاضلكم أحسنكم أخلاقاً، الموطؤون أكنافاً، الذين يألفون ويؤلفون، وتوطأ رحالهم»(۱).

العنصر الثاني: الطهارة من الذنوب:

فالذنوب تزعج الإمام وتؤلمه، فقد روى الشيخ الطبرسي في (الاحتجاج) (٢) عن الإمام المنتظر غلط أنّه قال: «ولو أنّ أشياعنا وقَقهم الله لطاعته _ الإمام يريد أن يشير إلى شرط اللقاء معه غلط _ على اجتماع من القلوب في الوفاء بالعهد الذي عليهم لمّا تأخّر عليهم اليمن بلقائنا، ولتعجّلت لهم السعادة

⁽۱) الكافي ۲: ۲۰۲/ باب حسن الخلق/ ح ١٦.

⁽٢) الاحتجاج ٢: ٣٢٥.

بمشاهدتنا على حقّ المعرفة وصدقها منهم بنا، فما يحبسنا عنهم إلاَّ ما يتَّصل بنا ممَّا نكرهه ولا نؤثره منهم، والله المستعان وهو حسبنا ونعم الوكيل».

المحبّة حتّى مع الإمام وذلك أن تصلّي عنه، أن تطوف عنه، أن تحجّ عنه، أن تتصدَّق عنه، أن تصوم عنه، والصدقة عنه هدية غالية ثمينة يكرمها الإمام غلط وهذه الهدية تجعلنا مشمولين لبركته مشمولين لدعائه، الدعاء الحقيقي المستجاب من الله، ﴿ وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبُ لكم العافر: ٦٠)، فإذا تحقَّق الدعاء تحقَّق الاستجابة، لكن كثير منا يقول: أنا أدعو ولا يستجاب لي، ونقول له: لم يصدر منك دعاء حقيقي المستلزم للإجابة، وتستطيع أن تصل إلى الدعاء الحقيقى عن طريق الإمام الحجّة بأن يدعو لك فحينت فرتحقّ الاستجابة، ﴿ادْعُسونِي المّا بالمباشرة أو بالواسطة، وأنا أستطيع أن أدعو الله عَلَى بواسطة لسان الإمام المنتظر غليلًا، والاتصال يكون من خلال الإهداء إليه والقيام بأعمال الخير نيابة عنه، فإنَّ هذه الهدية تجلب دعائه لي، فأكون قد دعوت الله تبارك وتعالى بلسان الإمام المنتظر غليلا، والسيّد على بن طاووس من أجلاء علماء الإمامية يقول: (كنت بشرٌّ من رأى فسمعت سحراً دعاء القائم غلال فحفظت منه لمن ذكره الأحياء والأموات: «وأبقهم _ أو قال: وأحيهم _ في عزّنا وملكنا وسلطاننا ودولتنا» وكان ذلك في ليلة الأربعاء ثالث عشر ذي القعدة سنة ٦٣٨هـ)(٢).

⁽١) الكافي ٥: ١٤٤/ باب الهدية/ ح ١٤.

⁽٢) بحار الأنوار ٥٢: ٦١/ ح ٥٠، عن مهج الدعوات.

فالإمام يدعو لمن قرب منه، والإمام غلط يكتب للشيخ المفيد شيخ الطائفة الإمامية: «إنّا غَيْرُ مُهْولِينَ لِمُرَاعَاتِكُمْ، وَلاَ نَاسِينَ لِنِوكُركُمْ، وَلاَ نَاسِينَ لِنِوكُركُمْ، وَلَو نَاسِينَ لِنِوكُركُمْ، وَلَو لاَ ذَلِكَ لَنَزَلَ بِكُمُ اللاَوَاءُ وَاصْطلَمَكُمُ الأَعْدَاءُ»(١)، الإمام إذا اقتربنا منه اقترب منّا ودعا لنا.

العنصر الرابع: الذكر الخفي:

والذكر الخفي مصطلح عند علماء العرفان مأخوذ من دعاء الإمام زين العابدين غلظانا: «وآنسنا بالذكر الخفي، واستعملنا بالعمل الزكي، والسعي المرضي» (")، ويقصد به الانقطاع إلى الله بحيث لا يطلب إلاً من الله ولا يشكو إلا لله ولا يبث همه إلاً لله، فيقال عنه: ذكر الله ذكراً خفيّاً وانقطع إلى الله تبارك وتعالى، فمن عناصر لقاء الإمام الذكر الخفي بمعنى أن تنقطع إليه وتقول: يا رب أنا لا أريد حاجة لا أريد حياة ولا شفاءاً ولا رزقاً إلاً برضى الإمام المنتظر غليظا، عن طريق رضاه عن طريق إرادته، لأنّي منصهر به، لأنّي متعلّق به، لأنّي مغرم به، هذا ما يسمّى (بالذكر الخفى) وهو من عناصر لقائه غليظا.

العنصر الخامس: تصور الإمام والتفكّر فيه عليلا:

أنت إذا أحببت شخصاً تتصوره ويمرُّ على بالك دائماً، ولو كنت تحبّ الإمام المنتظر عَلَيْكُلُ حقّاً لكان بالك وذكرك وذهنك مشغولاً بصورته مشغولاً بخياله مشغولاً بما تتصيَّد من أوصافه، فهل بالك مشغول به؟

ونظرة واحدة لزيارة آل ياسين تصور لنا التفكّر في الإمام، حيث نقرأ فيها: «السَّلامُ عَلَيْكَ حِينَ تَقُومُ، السَّلامُ عَلَيْكَ حِينَ تَقُومُ، السَّلامُ عَلَيْكَ حِينَ تَقُومُ، السَّلامُ عَلَيْكَ حِينَ تَقُومُ، السَّلامُ عَلَيْكَ حِينَ تَقُرأ وَتُبَيِّنُ، السَّلامُ عَلَيْكَ حِينَ تُصَلّي عَلَيْكَ حِينَ تَصَلّي

⁽١) الاحتجاج ٢: ٣٢٣.

⁽٢) الصحيفة السجّادية/ أبطحي: ٤١٩/ ح ١٩٤، في مناجاة الذاكرين.

وَتَقْنُتُ، السَّلامُ عَلَيْكَ حِينَ تَرْكَعُ وَتَسْجُكُ، السَّلامُ عَلَيْكَ حِينَ تُهَلِّلُ وَتُكَبِّرُ، السَّلامُ عَلَيْكَ فِي اللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى "(۱)، عَلَيْكَ فِي اللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى "(۱)، هذه صور للإمام تمرُّ على أذهاننا وتربطنا به غَالِئلًا.

العنصر السادس: التألم لألمه على:

لا يوجد شخص على هذه الأرض يتألم مثل الإمام، لما يرى من مصائب ونوائب في الأمّة الإسلاميّة، كما أنَّ الإمام إذا رأى ذنباً من مؤمن يتألم، فكيف إذا رأى فضائع الذنوب وكبائر الجرائم والمعاصي، للذلك علاقتنا بالإمام تقتضى أن نتألم لألمه، ويعلّمنا دعاء الندبة المعروف بين الإماميّة كيف نتألم لألم الإمام: «عَزيزٌ عَلَيَّ أنْ أرى الْخَلْقَ وَلا تُرى وَلا أَسْمَعُ لَك حَسِساً وَلا نَجُوى...، عَزِيزٌ عَلَيَّ أَنْ أَبَي الْحَابِ دُونَك وَ أَناغَى، عَزيزٌ عَلَيَّ أَنْ أَبْكِيَك وَيَخْذَلك الْورَى، عَزيزٌ عَلَيَّ أَنْ أَبْكِيك وَيَخْذَلك الْورَى، عَزيزٌ علَي الله الإمام وبآهما م المام الإمام وبآهما من فاضل طينتنا وعجنوا بماء ولايتنا يحزنون لحزننا ويفرحون خلقوا من فاضل طينتنا وعجنوا بماء ولايتنا يحزنون لحزننا ويفرحون لفرحنا» فقد ولا يهجع عند ذكره ألم كربلاء، ألم عاشوراء، فهو الألم المستمر المتجدد للإمام المنتظر عَلْكلاً.

الحمد لله ربّ العالمين

* * *

⁽١) بحار الأنوار ٥٣: ١٧١/ ح ٥.

⁽٢) المزار لابن المشهدي: ٥٨١ و ٥٨٨/ الدعاء للندبة.

⁽٣) شجرة طوبي/الحائري ١: ٣.

(٢/ محرّم الحرام/ ١٤٣١هـ) (١٩/ ١١/ ٢٠٠٩م)

المحاضرة الثانية:

المهدي غلظلا عشق هادف

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم: ﴿ أَمَّنُ يُجِيبُ الْمُضْطَرَ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الأَرْضِ ﴾ (النمل: ٦٢).

الآية المباركة دلَّت على أنَّ المضطرّ إذا دعا ربّه استحقَّ الإجابة، ولكن البحث يقع في ما هو المقصود بالمضطرّ في الآية المباركة؟ فهنا رأيان:

الرأي الأول: ما ذكره السيّد الطباطبائي إلله في (تفسير الميزان) (١) أنَّ المضطرّ هو الإنسان المنقطع إلى الله بدلالة آيتين في القرآن تفسّر إحداهما الأخرى:

الآية الأولى: ﴿وَقَالَ رَبِّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبُ لَكُمْ ﴾ (غافر: ٦٠)، وظاهر هذه الآية أنَّ الدعاء الحقيقي يستلزم الإجابة، مع السكوت عن ماهية وجوهر الدعاء الحقيقي المستلزم للإجابة.

بينما جاءت آية أخرى فسَّرت معنى الدعاء الحقيقي وهي قوله تعالى: ﴿أَمَّنُ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ ﴾ (النمل: ٦٢)، يعني أنَّ الدعاء الحقيقي المستلزم للإجابة هو دعاء المضطرّ، لأنَّه هو الذي يوقن بفشل جميع الأسباب المادية، فالإنسان مثلاً إذا أصابه مرض خطير وأيقن أنَّ جميع الأسباب المادية فشلت في علاجه، أو أصابه خطير

⁽١) راجع: تفسير الميزان ١٥: ٣٨١.

وأيقن أنَّ جميع الأسباب المادية فاشلة في تخليصه ونجاته من الخطر، فمثل هذا الإنسان ينقطع إلى الله لأنَّه يدرك أن لا سبيل أمامه إلاَّ الله في في في الله ألى ربّه، إذن المراد بالمضطرّ هو الإنسان الذي ينقطع إلى ربّه في حالات شدّة البلاء وشدّة الخطر وهو الذي وعد باستجابة دعائه.

الرأي الشاني: أنَّ المراد بالمضطرّ في الآية الكريمة هو الإمام المنتظر غَلِيَكُم، لوجهين:

الوجه الأوّل: الروايات:

وعندنا أيضاً رواية صالح بن عقبة، عن الصادق غليك ، قال: «نزلت في القائم من آل محمد عليه المقام من آل محمد عليه المفام ركعتين ودعا الله فأجابه ويكشف السوء ويجعله خليفة في الأرض (٢).

الوجه الثاني: القرينة السياقية في الآية:

في الآية قرينة على أنَّ المراد بالمضطرّ هو الإمام، لأنَّ في ذيلها: (وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الأُرْضِ)، فعبَّرت الآية بتعبير: (خليفة الأرض) ولم تعبّر (خليفة في الأرض)، وهناك فرق بين التعبيرين، فعندما نقول: (الإنسان خليفة في الأرض) فهو قابل للصدق على الجميع فإنَّ كلّ إنسان بمقدوره القيام بهذا الدور، دور الخلافة في الأرض، إذ كلّ إنسان

⁽١) تأويل الآيات ١: ٤٠٣/ ح ٦؛ بحار الأنوار ٥١. ٥٩/ ح ٥٦.

⁽٢) تفسير القمى ٢: ١٢٩؛ بحار الأنوار ٥١: ٤٨/ ح ١١.

يستثمر الأرض، يستثمر الطبيعة طبقاً لقوانين السماء يكون خليفة في الأرض؛ لأنَّه استثمر الأرض على ضوء قوانين السماء.

أمًّا (خليفة الأرض) فهو أعظم من هذا، فإنّ خليفة الأرض الذي يسيطر على الأرض كلّها وهو الذي تخضع له الأرض كلّها بكنوزها ومعادنها وبركاتها، والقرآن استخدم التعبيرين. فعندما خاطب آدم قال: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُكَ اللّهُ الْاَلْاتِكَةِ إِنّي جاعِلٌ فِي الأَرْضِ خَلِفَةً ﴾ (البقرة: ٣٠)، وعندما خاطب النبيّ داود غلط قال: ﴿إِيا داوُدُ إِنّا جَعَلْناكَ خَلِفَةً فِي الأَرْضِ (ص: ٢٦)، ولكن عندما جاء يخاطب أمّة النبيّ محمّد لم يقل: خليفة في الأرض أو خلفاء في الأرض، بل قال: ﴿وَيَجْعَلُكُمْ خُلُفاءَ الأَرْضِ (النمل: ١٢)، إذن أمّة النبيّ وُعدت من قِبل الله ﷺ بخلافة الأرض كلّها وليس خلافة في الأرض، فإنّ الخلافة في الأرض قام بها داود وآدم وغيره، أمّا أمّة النبيّ وُعدت بشيء أكبر من هذا، وهو أن تكون لها الأرض كلّها ببركاتها ومعادنها وكنوزها.

وتحقّق هذا الوعد _وهو أن تكون أمّة النبيّ خليفة الأرض _ إنَّما يتم في يوم الظهور، فإلى الآن لم يتحقَّق لأمّة النبيّ هذا الوعد، إذن ذيل الآية قرينة على أنَّ المراد بالمضطرّ ليس هو كلّ إنسان يضطرّ وكلّ إنسان ينقطع، ﴿أُمَّنُ يُجِيبُ المُضْطَرَ إذا دَعاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفاءَ الأُرْضِ﴾.

فَالْمَضُطِرِّ هُو الْإِنسَانَ الذي بيده وعلى عاتقه تَحقَّق الأُمَّة الإسلاميَّة خلافة الأرض، وذلك الإنسان إنَّما ينطبق على الإمام المنتظر غَلْئُلاً، ﴿وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضَ وَنَجْعَلَهُمُ أَنْمَةٌ وَنَجْعَلَهُمُ الُوارِثِينَ ﴾ (القصص: ٥).

لذلك عندما تدعو أنت بهذه الآية: ﴿ أَمَن يُجِيبُ الْمُضَطَرَ ﴾ لا بدّ أن تلف عندما تدعو أنت بهذه الآية: ﴿ أَمَن يُجِيبُ الْمُضَطَرَ ﴾ لا بدّ أن تلف عندما المنتظر، أي كأنّك تتوسّل إلى الله ببركة

الإمام المنتظر أن يكشف عنك الضرّ والبلاء فهو المضطرّ، كما نقرأ في دعاء الندبة: «أيْن المُضطرُّ الَّذِي يُجَابُ إذا دَعَا»(١)، فمن هنا ننطلق في الحديث عن علاقتنا العاطفية بالإمام المنتظر وبأهل البيت المَنظِّ.

وعندنا ثلاثة محاور مختصرة:

المحور الأول: في تحليل علاقتنا بأهل البيت المناه:

هناك فريقان من المسلمين، الفريق الأوّل يقول: حبّ النبيّ وأهل بيته ليس له قيمة ولا موضوعية، وفريق آخر من المسلمين يقول: حبّ النبيّ وأهل بيته له قيمة وله موضوعية، فعندنا اتّجاهان، اتّجاه حرفي لا يعترف بقيمة الحبّ، واتّجاه موضوعي يعترف بقيمة الحبّ، ونحن نشرح الاتّجاهين:

الاتّجاه الأوّل: الاتّجاه الحرفي:

وهو ما يقول به بعض السلفيين _وليس كلّهم _، وهو يعتمد على عنصرين:

العنصر الأوّل: إنَّ المطلوب حبّ الله لا حبّ النبيّ وآله، وحبّ النبيّ لأجل أنَّه داعية إلى الله وإلاَّ فحبّه في حدّ ذاته ليس مطلوباً، وذلك لأنَّ النبيّ مكوَّن من جانبين: جانب شخصي وجانب دعوي.

الجانب الشخصي: علاقة النبيّ بزوجته، وعلاقة النبيّ بابنته فاطمة، وعلاقة النبيّ بصهره أمير المؤمنين، فهذه قضايا شخصية.

الجانب الدعوي: وهو كون النبيّ داعياً إلى الله، قال تعالى في الآية المباركة: ﴿إِنَّا أَرْسَلْناكُ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَدْبِراً * وَداعِياً إِلَى اللَّهِ ﴾ (الأحزاب: ٤٥ و٤٦)، ونحن نحب النبيّ ليس في الجانب الشخصي، بل

⁽١) المزار لابن المشهدي: ٧٩٥/ الدعاء للندبة.

في الجانب المعوي، وبعبارةٍ أخرى فإنَّ هذا الاتّجاه يقول: الحبّ المطلوب هو حبّ الله، فالنبيّ بما هو داع إلى الله نحبه لا بما هو شخص له زوجة، له بنت، له صهر، وعنده علاقات.

العنصر الثاني: أنَّ الحبّ لا قيمة له والمدار على العمل لا على الحبّ، فهذا القرآن ينادي أنَّ القيمة للعمل وليستِ للحبّ، لاحظ القرآن الكريم يقول: ﴿ قُلُ اللهُ عَرَبُونَ اللهَ فَا تَبِعُونِي يُحْبِبُكُمُ اللهُ ﴾ (آل عمران: ٣١)، أي المهم هو الاتباع وليس الحبّ، وقال القرآن الكريم: ﴿ وفيهِ رِجالٌ يُحِبُونَ أَنْ يَطَهَرُوا وَاللهُ يُحِبُ النُطَهِرِينَ ﴾ (التوبة: ١٠٨)، ولم يقل: يحبّ من يحبّه وإنّما قال: يحبّ العمل، أمّا الحبّ فلا موضوعية له ولا قيمة له في حدّ ذاته، والاحتفال كلّ عام بأهل البيت مولداً ووفاة ليس له قيمة والقيمة للعمل والحبّ لا موضوعية له.

الاتّجاه الثاني: الاتّجاه الموضوعي:

هو الذي تراه الشيعة الإمامية وبعض المذاهب الإسلامية الأخرى، حيث يُقرِّر أنَّ الحب له قيمة وله موضوعية، ويمكن توضيح هذا الاتجاه بدعائم ثلاث:

الدعامة الأولى: نحن في التراث الإمامي ليس عندنا تفكيك وتفصيل فلا نقول: إنَّ الرسول له جانب شخصي وجانب دعوي، بل إنَّ ذات النبيّ بتمام حركاته، بتمام سكناته، بتمام جهاته، مظهرٌ لله فليس فيها جانبان، وكلّ نبيّ، كلّ حجّة ليس فيه جانبان شخصي ودعوي، ونستدلُّ عليه بالقرآن الكريم. فعندما تحدَّث عن الأنبياء والأوصياء والحجج لم يفصل، فلم يقل: أحبّوهم في الجانب الدعوي لا في الجانب الشخصي، فهو قد تناول شخصياتهم بعبارات تعبّر عن أنَّ ذواتهم مصفًّاة خالصة وكلّها مظهر لله، مثلاً قوله: ﴿ وَاذْكُو عِبادَنا إبراهِيمَ وَإِسُحاقَ وَيعْتُوبَ أُولِي الأَيدِي وَالأُبصار * إنا أَخُلَصُناهُمُ أَي جعلنا ذواتهم خالصة صافية لله، ويَعْتُوبَ أُولِي الأَيدِي وَالأُبصار * إنا أَخُلَصُناهُمُ أَي جعلنا ذواتهم خالصة صافية لله،

﴿ بِخَالِصَةٍ ذِكْرَى الدَّارِ * وَإِنْهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفَيْنَ الْأُخْيَارِ ﴾ (ص: 20_2)، وعندما تُكلَّم عن موسَى عَلَّكُ قال: ﴿ وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنْهُ كَانَ مُخْلَصاً ﴾ أي إنَّه كان مصفَّى ﴿ وَكَانَ رَسُولاً نَبِيًا ﴾ (مريم: ٥١)، يعني أنَّه بالإضافة إلى الجانب الدعوي رسولاً ونبيًا أيضاً هو في الجانب الشخصي مُخلَص.

وعندما يتحدَّث القرآن عن يوسف عَلَيْكا: ﴿ وَلَقَدُ هَمَّتُ بِهِ وَهَمَّ بِهِ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا اللَّوْلا أَنْ رَأَى بُرُهَانَ رَبِهِ كَذِلكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا اللهُ لَلْمُ اللَّهُ مِنْ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ وَالْوصِياء اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُو

ونأتي إلى تعبير آخر، تعبير الاصطناع، فعندما يتحدَّث القرآن عن موسى غَلْنَكْ: ﴿وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِنِي وَلِتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾ أي أنا صنعتك صناعة كاملة، ﴿ ثُمَّ جُنْتَ عَلَى قَدَر يا مُوسى ﴾ واصطنعتُك لِنَفْسِي﴾ (طه: ٣٩ _ و ٤١).

إذن هناك اصطناع، هناك اصطفاء، هناك تخليص، هناك تعبير المناك تعبير النع عبّر به القرآن الكريم بخصوص أهل البيت المنظم: (إنما يُرِدُ اللهُ لِللهُ المند عبنكُمُ الرّبُس أَهُل البيت ويُطَهِركُم تَطْهِيراً (الأحزاب: ٣٣)، أي نقاكم من جميع الشوائب والأدران وجعل ذواتكم ذواتاً صافية طاهرة خالصة لله تبارك وتعالى.

فذات النبي وأهل بيت ذوات خالصة، لذلك يذهب التراث الإمامي إلى أنَّ تقسيم ذواتهم إلى شخصي ودعوي ليس له معنى، فالنبي كله مظهر لله، والإمام كله مظهر لله، كله حجّة لله بتمام حركاته وسكناته فرما يُنْطِقُ عَن الْهُوى * إِنْ هُوَ إِلاَ وَحْيَ يُوحى (النجم: ٣ و٤).

الدعامة الثانية: إنَّ حبُّ النبيُّ وأهل بيته حبّ فطري، لا يمكن القول بأنَّه حبّ لا يمكن القول بأنَّه حبّ لا قيمة له، لأنَّ علماء العرفان يقسمون الحبّ إلى ثلاثة أقسام:

الحب المسهوي: وهو الذي يدور مدار اللذة والشهوة، مثل قوليه تعالى: ﴿ زُينَ لِلنَّاسِ حُبُ الشَّهُواتِ مِنَ النساءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَناطِيرِ الْمُقَنْطَرَة مِنَ النساءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَناطِيرِ الْمُقَنْطَرَة مِنَ النساءِ وَالْبَنِينَ وَالْفَاسِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنعامِ وَالْحَرْثِ ذِلْكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنَيا وَاللهُ عِنْدَهُ حُسُن الْمَاآبِ ﴾ (آل عمران: ١٤)، وحب المرأة، حب الأولاد، حب الدنيا، كلّه داخل في إطار الحب الشهوي.

٢ _ الحب الإنساني: وهو حب الإنسان لأبيه، وحب الإنسان لأمه،
 فإن هذا الحب إنساني يدور مدار الألفة.

" الحب الفطري: وهو حب الكمال، فإن كل إنسان وُلد وهو يحب الكمال، فإن كل إنسان وُلد وهو يحب الكمال، ويحب الجمال حب الكمال، ويحب الجمال حب فطري، يقول القرآن الكريم: ﴿وَإِنْ الْحُبِ الْخَيْرِ لَسَدِيدٌ ﴾ (العاديات: ٨)، والخير هو الجمال والكمال.

فلماذا يحب الإنسان الله؟ لأنّ الله كمال والإنسان بفطرته يحب الكمال، ولماذا يحب الإنسان محمداً وآل محمد؟ لأنّ محمداً كمال والإنسان يحب بفطرته الكمال، فالإنسان إنّما يحب الله والنبيّ وأهل البيت لا لشيء، بل لأنّ فطرته تدعوه لحبّهم، لأنّه بفطرته يحب الكمال وهم مظهر للكمال فلذلك يحبّهم، لهذا لا معنى لكلام بعض السلفية بأنّ حبّهم لا قيمة له، مع أنّه حب دعت إليه الفطرة، والحب الفطري قيمته بفطرته وبصفائه وبنقائه، لذلك هذا الحب الفطري لا يختص بالشيعة، فكل إنسان يطلع على سيرة أهل البيت يحبّهم بفطرته، فهذا بولس سلامة شاعر مسيحي، عندما قرأ شخصية الإمام على غليلًا قال:

عُدَّ من فرط حبّه علوبا والعسدل والخِسلاق الرضيا جلجل الحق في المسيحي حتَّى أنا من يعشق الفضيلة والإلهام ف إذا له يكن على تبيّاً فلقد كان خُلُقه نبويا يا سماء اشهدي ويا أرض قري واخشعي إنّني ذكرت عليا

الدعامة الثالثة: كما ذكرنا سابقاً فقد اتَّجه بعض السلفيين إلى القول بعدم قيمة الحبّ للنبيّ وآله، وبعبارة أخرى لو أنَّ إنساناً اتَّبع النبيّ أدخل الجنّة وإن لم يكن في قلبه عاطفة نحو النبيّ.

ولكن الحقّ كما أنَّ العمل له قيمة فإنَّ الحبّ أيضاً له قيمة، وكما أنَّ العمل سببٌ لاستحقاق الجنّة، فإنَّ الحب أيضاً سببٌ لاستحقاق الجنّة، وهناك أدلة من القرآن الكريم:

وآية ثالثة يخاطب القرآن النبيّ موسى غَلَيْكُ فيقول: ﴿وَأَلْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةُ مِنْ وَلَا لَكَ مَحَبَّةُ مِنْ وَلَا لَكَ مَعَنَاهَا إِنَّ حَبِّ النبيّ موسى له قيمة، ولذلك اعتبره الله نعمة من النعم، وغيرها آيات قرآنية ترشد إلى أهميّة الحبّ.

والسُنّة أيضاً تؤكّد على أنَّ للحبّ قيمة وموضوعية، فالثعلبي في تفسيره يروي عن النبيّ محمّد هيداً، ألا ومن النبيّ محمّد مات شهيداً، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد مات مغفوراً له، ألا ومن مات على حبّ آل

محمّد مات تائباً، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد مات مؤمناً مستكمل الإيمان، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد بشَّره ملك الموت بالجنّة، ثمّ منكراً ونكيراً، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد جعل الله تعالى زوّار قبره ملائكة الرحمن، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد فتح له في قبره بابان من الجنّة، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد جاء يوم القيامة مكتوب بين عينيه: آيس من ومن مات على بغض آل محمّد جاء يوم القيامة مكتوب بين عينيه: آيس من بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد مات كافراً، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات كافراً، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات كافراً، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات كافراً، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات كافراً، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد كبور به القبرة الم يشمّ رائحة الجنّة، ألا ومن مات على بغض آل محمّد كبور به القبرة المؤلّة المؤلّة

ويقول القرآن الكريم: ﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبِعُوا النّورَ الّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولِئكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿ (الأعراف: ١٥٧)، ما معنى ﴿عَزَرُوهُ ﴾؟ تعزير الشخص معناه إظهار المحبّة له، فلولا أنّ إظهار المحبّة مطلوب لما ذكره القرآن من جملة الأمور المطلوبة تجاه النبيّ ﴿ فَالاحتفال بالنبيّ وآل بيته مولداً ووفاةً كلّه من قبيل التعزير، إذن الحبّ له موضوعية وله قيمة، وهذا ما أدركه الإمام الشافعي عندما قال:

يا راكباً قف بالمحصب من منى واهتف بساكن خيفها والناهض سحراً إذا فاض الحجيج إلى منى فيضاً كملتطم الفرات الفائض إن كان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أنسي رافضي

المحور الثاني: حبّ آل البيت الخط له قيمة وموضوعية عظيمة:

لكن هنا شبهة ركَّزت عليها بعض الأقلام، وهي أنَّ التراث الشيعي الإمامي يربِّي الشيعة على عاطفة سوداء وهي عاطفة الإحساس بالمظلومية والإضطهاد،

⁽۱) تفسير الثعلبي ٨: ٣١٤.

فمناسبات الحزن عند الشيعة أكثر من مناسبات الفرح، وإذا قرأت أدبياتهم، أدعيتهم، زياراتهم وجدت أنَّها تركّز على المظلومية والحزن والأسى، وهكذا علماء الشيعة، خطباء الشيعة، كتب الشيعة، دائماً يربِّون الشيعة على أنَّهم فئة مظلومة، مضطهدة، مسلوبة الحقوق، مسلوبة الحياة.

مثلاً، خذ هذا الدعاء الذي يقرأه الشيعة للإمام المنتظر غليلاً: «اللّهُمَّ إِنَّا نَشْكُو إِلَيْكَ فَقْدَ نِبِيّنَا صَلَوَاتُكَ عَلَيْهِ وَآلِهِ، وَغَيْبَةَ وَلِيّنَا، وَكَثْرَةَ عَدُونَا» يعني أَنّنا مضطهدون، «وَقِلَّةَ عَدَدِنَا، وَشِدَّةَ الْفِتَن بِنَا، وَتَظَاهُرَ الزَّمَانِ عَلَيْنَا، فَصَلٌ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ، وَأُعِنَّا عَلَى ذَلِكَ بِفَتْح مِنْكَ تُعَجِّلُهُ، وَبضُرُ تَكْشِفُهُ، وتَصْرٍ تُعِزُّهُ، وسُلْطَانِ حَقَّ تُظهرهُ، ورَحْمَةٍ مِنْكَ تُعَجِّلُهُ، وبضُرُ تَكْشِفُهُ، وتَصْرٍ تُعِزُّهُ، وسُلْطَانِ حَق تُظهرهُ، ورَحْمَةٍ مِنْكَ تُجَلِّلُنَاهَا، وعَافِيةٍ مِنْكَ تُلْبِسُنَاهَا، برَحْمَتِك يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ وَرَحْمَةٍ مِنْكَ تُجَلِلُنَاهَا، وعَافِيةٍ مِنْكَ تُلْبِسُنَاهَا، برَحْمَتِك يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ وَرَحْمَةٍ مِنْكَ تُجَلِلُنَاهَا، وعَافِيةٍ مِنْكَ تُلْبِسُنَاهَا، برَحْمَتِك يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ وَرَحْمَةٍ مِنْكَ تُجَلِلُنَاهَا، وعَافِيةٍ مِنْكَ تُلْبِسُنَاهَا، برَحْمَتِك يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ وَرَحْمَةٍ مِنْكَ تُربي الشيعة على أَنَّهم فئة مظلومة مضطهدة الرَّاحِمِينَ وأنَها هي أقل من غيرها، وهذه التربية تربية خطيرة جدًّا، لأنَّ مسلوبة الحقوق، وأنَّها هي أقل من غيرها، وهذه التربية تربية خطيرة جدًّا، لأنَّ علم النفس الاجتماعي يقول: الإنسان إذا رُبِي على أنَّه مظلوم، على أنَّه مضطهد يعيش عقدة النقص، وإذا عاش عقدة النقص ترتَّب على ذلك أثران سلبيان:

الأول: العزلة عن المجتمع.

الثاني: روح النقمة والحقد على المجتمع.

وحيث إنَّ عموم الشيعة يُربَّون على أنَّهم مجتمع ناقص فهذا يسبب انعزالهم عن المجتمع الإسلامي، وتخلّفهم عن بناء الحياة وبناء الحضارة وأنَّهم يحملون روحاً نَقِمة على المجتمع الإسلامي، بحيث لو أعطوا فرصة لانتقموا من أبناء المذاهب الإسلامية الأخرى لأنَّهم ربُّوا على أنَّهم فئة مظلومة مضطهدة، لأجل ذلك هم يعيشون روح الحقد والضغينة على أبناء المجتمع الإسلامي.

⁽١) مصباح المتهجد: ٣٦٦/ الرقم (١٠٣/٤٩٢).

ونحن في الجواب عن هذه الشبهة نقول:

أولاً: التراث الشيعي يشتمل على الشكوى، وهذا أمر صحيح، ولكن الشكوى إلى الله تبارك وتعالى لا تُربّي الإنسان على الانتقام، وإنّما تُربّى عنده الإرادة والصبر على مصاعب الحياة.

فإنَّ الإنسان عندما يمرُّ بظروف قاسية لمن يشكو؟ يشكو إلى ربّه، لأنَّها تعلّمه على أن ينطلق بحيوية جديدة ويصارع الحياة بإرادة حازمة، والشكوى إلى الله شحنة روحية تغذي الإرادة والحزم لدى الإنسان لا أنَّها تربّي الإنسان على روح الانتقام، وخير دليل ما صنعه النبي يعقوب غلاللا حيث قال تعالى حكاية عنه: ﴿ وَتَوَلّى عَنْهُمُ وَقَالَ يا أَسِنَى عَلى يُوسُفَ وَالْبَضَتُ عَيْناهُ مِنَ الْحُزُن فَهُو كَظِّيمٌ حكاية عنه: ﴿ وَتَوَلّى عَنْهُمُ وَقَالَ يا أَسِنَى عَلى يُوسُفَ وَالْبَضَتُ عَيْناهُ مِنَ الْحُزُن فَهُو كَظِّيمٌ عَلَي يُوسُفَ وَالْبَضَتُ عَيْناهُ مِنَ الْحُزُن فَهُو كَظِّيمٌ عَلَي يُوسُف وَالْبَضَتُ عَيْناهُ مِنَ الْهِ وَاللهِ قَالَ إِنْما مَنْ اللهِ مَا لا تَعْلَمُونَ ﴾ (يوسف: ٨٤ _ ٨٦)، فشكوى يعقوب لا لأجل اللهِ وَأَعْلَمُ مِنَ اللهِ ما لا تَعْلَمُونَ ﴾ (يوسف: ٨٤ _ ٨٦)، فشكوى يعقوب لا لأجل الانتقام من أولاده، وإنَّما من أجل أن يتجدَّد عزمه وتقوى إرادته أمام مصاعب الحياة.

وهكذا بالنسبة لرسول الله على كما ذكره ابن الأثير في (البداية والنهاية) وكذا في (السيرة الحلبية) عندما ذهب إلى الطائف يدعوهم إلى الإسلام أغروا سفهاءهم وعبيدهم، حتَّى اجتمع عليه الناس وألجؤوه إلى حائط ورفع يديه إلى السماء، قال: «اللهم إنّي أشكو إليك ضعف قوَّتي وهواني على الناس يا أرحم الراحمين، أنت ربّ المستضعفين، وأنت ربّي إلى من تكلني، إلى بعيد يتجمهني أم إلى عدوِّ ملكته أمري، إن لم يكن بك غضب علي فلا أبالي...»، فجاءه جبرئيل علي فقال: إنّ الله قد سمع قول قومك لك وما ردّوا عليك، وقد بعث لك ملك الجبال، لتأمره بما شئت فيهم، فقال له ملك الجبال: يا محمد قد بعثني الله، وأنّ الله قد سمع قول قومك لله بعثني إليك ربّك لتأمرني ما إنّ الله قد سمع قول قومك الجبال، قد بعثني إليك ربّك لتأمرني ما

شئت إن شئت تطبق عليهم الأخشبين _ يعني جبل قينقاع وجبل بني قبيس _، قال: «أرجو أن يخرج الله من أصلابهم من يعبد الله لا يشرك به شيئاً»(١)، فالشكوى إلى الله صارت سبباً للأمل وليست سبباً للانتقام، صارت سبباً للتفاؤل وليست سبباً للتشاؤم.

ونحن الشيعة الإماميّة عندما نشكو إلى الله قلّة عددنا وضعف قو "تنا فهذا سبب للتفاؤل وليس سبباً للتشاؤم، وليس سبباً على تربية أبنائنا على روح النقمة، وإنَّما هو رصيل روحي نستعين به أمام مصاعب الحياة.

ثانياً: لا يستطيع أحد أن يطلب من الشيعي أن يغمض عينيه عن التاريخ كلّه، وتاريخ المظلومية، وتاريخ الاضطهاد خصوصاً في ظلل الحكومة الأموية والعبّاسية، فمن الطبيعي إذن أن يركّز التراث الإمامي على الحزن، بل في بعض أدبياتنا عن الإمام السجّاد غليمالا:

يفرح هذا الورى بعيدهم ونحسن أعيادنا مآتمنا

وعندنا أحاديث ترسّخ الحزن في نفوسنا، فعن الإمام الرضا على الله: «من تذكّر مصابنا وبكى لما ارتكب منّا كان معنا في درجتنا يوم القيامة، ومن ذكّر بمصابنا فبكى وأبكى لم تبك عينه يوم تبكي العيون، ومن جلس مجلساً يحيى فيه أمرنا لم يمت قلبه يوم تموت القلوب» (٣).

لكن هل الهدف من هذا التراث، تراث الحزن، تراث الأسى، هو تربية الشيعة على روح الحقد والضغينة على أبناء المذاهب الإسلامية الأخرى؟ هل الهدف منه تربية الشيعة على الانتقام من أبناء المذاهب

⁽١) أنظر: البداية والنهاية ٣: ١٦٦ - ١٦٨؛ السيرة الحلبية ٢: ٥٣ - ٥٨.

⁽٢) مناقب آل أبي طالب ٣: ٢٩٥.

⁽٣) أمالي الصدوق: ١٣١/ ح (٤/١١٩).

الإسلامية الأخرى؟ لا، أبداً، وإنَّما هذا التراث الحزين الذي يتَّصل بتاريخ الشيعة من زمان الإمام على غليلًا وإلى زمان ظهور الحجّة غليلًا، الهدف منه تربية الشيعي على رفض الظلم والطغيان، ورفض الأوضاع الفاسدة، وأهل البيت المنه المنه لم يذكروا هذه الروايات جزافاً، فهي تربينا على الحزن والأسى والعواطف الملتهبة، وليس عندنا في تراث الشيعة نص واحد ولا رواية صحيحة تأمرنا بالحقد أو الضغينة والانتقام من المسلمين إطلاقاً، فالإمام الصادق غلالله يقول: «أوصيكم بتقوى الله عَلَا والورع في دينكم والاجتهاد لله وصدق الحديث وأداء الأمانة وطول السبجود وحسن الجوار، فبهذا جاء محمد عليه، أدّوا الأمانة إلى من ائتمنكم عليها براً أو فاجراً، فإنَّ رسول الله عليها كان يأمر بأداء الخيط والمخيط، صلوا عشائرهم واشهدوا جنائزهم وعردوا مرضاهم وأدوا حقوقهم، فإنَّ الرجل منكم إذا ورع في دينه وصدق في حديثه وأدّى الأمانة وحسن خلقه مع الناس قيل: هذا جعفري، فيسرّني ذلك ويدخل عليَّ منه السرور، وقيل: هذا أدب جعفر...» (١).

وعنه على يقول: «إنَّ كان الرجل منهم ليكون في القبيلة فيكون إمامهم ومئة فيكون أماناتهم وودائعهم، عبودوا مرضاهم، واشهدوا جنائزهم، وصلوا في مساجدهم، ولا يسبقوكم إلى خير، فأنتم والله أحق منهم به "(")، إنَّ هذه الروايات تأمرنا بالمعاملة الأخوية التامّة مع أبناء المذاهب الإسلاميّة الأخرى.

⁽١) الكافى ٢: ٦٣٦/ باب ما يجب من المعاشرة/ ح ٥.

⁽٢) مشكاة الأنوار: ١٣٤؛ بحار الأنوار ٨٥: ١١٩/ ح ٨٣.

المحور الثالث: علاقتنا العاطفية بالإمام المنتظر على:

هناك مقالة تتحدًّث عن علاقتنا العاطفية بالإمام المنتظر غلطًلا، تقول: من قرأ دعاء الندبة _ وهو دعاء معروف بين الشيعة _ يتضح له أنَّ هذا الدعاء وأمثاله يربّي الشيعة على البكاء والاستغراق في العاطفة والانشغال عن المبادئ والقيم، والاغراق في الحزن على حساب المبادئ والقيم تربية سيّنة، تربية خاطئة، إذ يقول الدعاء خطاباً للإمام المنتظر غلطًا الله متنى أحّارُ فيك يَا مَوْلايَ، وَإِلَى مَتَى وَأَيَّ خِطَابِ أصِفُ فِيكَ وَأَيَّ نَجُوى، عَزيزٌ عَلَيَّ أَنْ أَجَابَ دُونَكَ وَأَتَاغَى، عَزيزٌ عَلَيَّ أَنْ أَجَابِ دُونَكَ وَأَتَاغَى، عَزيزٌ عَلَيَّ أَنْ أَبُكِيكُ وَيَخْذُلكَ الْوَرَى، عَزيزٌ عَلَيَّ أَنْ يَجْري عَلَيْك دُونَهُمْ مَا جَرَى»، ثمّ عَلَي أَنْ أَبُكِيك وَيَخْذُلك الْوَرَى، عَزيزٌ عَلَيَّ أَنْ يَجْري عَلَيْك دُونَهُمْ مَا جَرَى»، ثمّ يقول: «هَلْ مِنْ مُعِينٍ فَأُطِيلَ مَعَهُ الْعُويلَ وَالْبُكَاء، هَلْ مِنْ جَزُوع فَأُسَاعِدَ جَزَعَهُ إِذَا خَلا، هَلْ قَذِيت عَيْن فَسَاعَدَ تُهَا عَيْني عَلَى الْقَذَى» (١)، وهذه تربية على البكاء، خلا، هَلْ قَذِيت عَيْن فَسَاعَدَ تُهَا عَيْني عَلَى الْقَذَى» (١)، والمودة تربية على البكاء، أولًا: إنَّ مَا أَمْرنَا به هو المودة وليس المحبّة، يقول القرآن الكريم: ﴿ وَلُل لا الْمَودَة فِي الْقُرْبِي ﴾ (الشورى: ٣٣)، والمودة تختلف عن أَسُنكُكُمْ عَلَيْهِ أَجُراً إِلاَ الْمَودَة فِي الْقُرْبِي ﴾ (الشورى: ٣٣)، والمودة تختلف عن

اولا: إنّ ما امرنا به هو المودة وليس المحبة، يقول القرآن الكريم: وقل لا أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجُراً إِلاَّ الْمَودَةَ فِي الْقُرْبِي (الشورى: ٣٣)، والمودّة تختلف عن المحبّة، فالكثير من المسلمين، بل كلّهم يحبّون أهل البيت المنظم ولكن هذا ليس المطلوب، بل المطلوب هو المودّة، وهي إظهار الحبّ، ومن جملة مظاهر الحبّ دعاء الندبة، فهو يربّينا على الإحساس بوجود الإمام، وأنّه يعيش معنا، أنّه يرانا وأنّه يراقبنا وأنّنا نتّصل به وإن لم نعرف عنوانه واسمه، إنّ هذا الدعاء يربّينا على شيء طلبه القرآن منّا ألا وهو إظهار المحبّة المعبّر عنه بالمودّة.

ثانياً: ليس من الصحيح اقتطاع جزء من الدعاء فتؤخذ بعض فقراته ويترك البعض الآخر، فالدعاء كما يربيك على حب آل البيت المنظم،

⁽١) المزار لابن المشهدي: ٥٨١ و ٥٨٢/ الدعاء للندبة.

يربيك على العمل أيضاً، ففيه فقرات تأمرك بالعمل، تأمرك بالإطاعة، تأمرك باجتناب المعصية، لاحظ قوله: «وأعِنًا عَلَى تَأْدِيَةِ حُقُوقِهِ إليه، والاجْتِهَادِ فِي طَاعِتِهِ، واجْتِنَابِ مَعْصِيَتِهِ»، ثم يقول: «وأقْبل إلينا بوجهك الكريم، واقْبل تَقرّبُنَا إليْك، وانظر إلينا نظرة رحيمة "(۱)، وهذه ميزة التراث الشيعي على التراث الآخر أنّه يؤكّد على أمرين: حب وعمل، لا أنّه يتحدّث عن العمل وحده وكأنّنا أدوات أتوماتيكية مبرمجة تعمل طبقًا للأوامر بدون أيّ عاطفة وبدون أيّ محبّة، فهناك عواطف وعمل، لا محررًد عمل بدون عواطف ولا عواطف بدون عمل.

فلنكن واقعيين ومنصفين، إذا كانت لنا مودة حقيقية مع محمّد وآل محمّد فكما نحتفل بمرور السنة الهجرية ونهنّئ بعضنا بعضاً بمرور السنة الهجرية ونهنّئ بعضنا بعضاً بمرور السنة الهجرية، كذلك نحتفل بنذكرى سبط رسول الله، وإذا كان الاحتفال بنذكرى سبط رسول الله بدعة كذلك الاحتفال بمرور السنة الهجرية بدعة، فهذه لم تردنا عن السنة ولا عن الصحابة، فهل سمعت عن الصحابة أنّه هنّا بعضهم بعضاً بمرور السنة الهجرية الجديدة.

والحمد لله ربّ العالمين

* * *

⁽١) المزار لابن المشهدي: ٥٨٤/ الدعاء للندبة.

(۳/ محرّم الحرام/ ۱٤۳۱هـ) (۲۰/ ۲۱/ ۲۰۹م)

المحاضرة الثالثة:

النبي الله والمهدي على

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاْ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾ (الأنبياء: ١٠٧). وانطلاقاً من الآية المباركة نتحدّث عن محاور ثلاثة:

المحور الأول: الحقيقة المحمدية والرحمة:

كثير منّا سمع أو قرأ هذا المصطلح وهو مصطلح الحقيقة المحمّدية، فما معنى الحقيقة المحمّدية؟ وحتّى نفهم هذا المصطلح نذكر أموراً ثلاثة:

الأمر الأوّل: يقول الفلاسفة: كلّ موجود يمر بمرحلتين من الوجود: الوجود الإجمالي، والوجود التفصيلي.

مثلاً الشجرة المثمرة وجودها تفصيلي فلها ساق وأغصان وثمار، لكنّها كانت موجودة قبل هذا الوجود بوجود آخر وهو الوجود الإجمالي المختصر في البذرة، وهكذا الإنسان الذي غزى الفضاء وسيطر على الكون قبل أن يوجد بوجوده التفصيلي كان موجوداً بوجود إجمالي ضمن نطفة، ثمّ تحوّل الآن إلى وجود تفصيلي جسد وعقل ومشاعر:

ما بال من أوّله نطفة وجيفة آخرو يفخرو

حتَّى القرآن الكريم مرَّ بهاتين المرحلتين، فهذا القرآن الذي نقرأه الآن وجود تفصيلي وسور وآيات وأوامر ونواهي، لكن كان له وجود إجمالي في

الكتاب المكنون، والقرآن الكريم نفسه يفصح عن هذه الحقيقة، يقول: ﴿كِتَابُ أَخُكِمَتُ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصَلَتُ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ (هود: ١)، ويقول أيضاً: ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنَ كُرِيمٌ الْحُكِمَتُ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصَلَتُ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ (الواقعة: ٧٧ _ ٧٧).

فكلٌ شيء مرَّ بوجودين، وجود إجمالي ووجود تفصيلي، وقد صرَّح القرآن الكريم بهذا المعنى فقال: ﴿ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلاَ عِنْدَا خَزَائِنُهُ وَمَا صَرَّح القرآن الكريم بهذا المعنى فقال: ﴿ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلاَ عِنْدَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُزَلُهُ اللّهِ مَعْلُومٍ ﴾ (الحجر: ٢١)، وقال في آية أخرى: ﴿ إِنَّا كُلُ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ إِلّهِ مَعْلُومٍ ﴾ (القمر: ٤٩)، أي وضعنا له حدوداً وقدراً عندما أنزلناه إلى عالم الوجود المادي.

وأيضاً هذا الوجود كلّه من أصغر ذرّة إلى أعظم مجرّة بسماواته بأرضيه بنجومه بشموسه، كان موجوداً وجوداً إجمالياً قبل أن يوجد وجوداً تفصيلياً فهو قد مراً بمرحلتين: مرحلة وجود إجمالي مختصر يسمّى به (الفيض الأقدس) بتعبير الفلاسفة، ثمّ تحولًا إلى وجود تفصيلي أصبح سماءاً وأرضاً وشمساً وقمراً وإنساناً وجماداً وحيواناً ونباتاً وسمّى به (الفيض المقداس)، وهذا الوجود التفصيلي سيرجع مرامً ثانية يوم القيامة إلى الوجود الإجمالي المختصر، قال تعالى: ﴿ يُومُ نَطُوي السَّماءَ كَطَي السِّجلِ للكُنُب ﴾ (الأنبياء: ١٠٤).

الأمر الثاني: ورد في تراثنا الإسلامي شيء يسمّى بـ (عالم الأنوار) بمعنى أنَّ الله خلق محمّداً وآل محمّد من نور قبل أن يخلق الكون، فعن الإمام الباقر عَلَيْلًا: «... أمَا علمت أنَّ محمّداً وعلياً صلوات الله عليهما كانا نوراً بين يدي الله عَلَيْ قبل خلق الخلق بألفي عام؟...» (۱)، وأنت تقرأ في

⁽١) علل الشرائع ١: ١٧٤/ باب ١٣٩/ ح ١.

زيارة الجامعة: «خَلَقَكُمُ اللَّهُ أَنْوَاراً فَجَعَلَكُمْ بِعَرْشِهِ مُحْدِقِينَ»(١)، وفي زيارة الإمام الحسين غَلِكُلا: «أَشْهَدُ أَنَّكَ كُنْتَ نُوراً فِي الأصْلابِ الشَّامِخَةِ وَالأَرْحَام المُطَهِّرَةِ»(١).

وعالم الأنوار هو الذي سمّيناه (الفيض الأقدس) وهو الذي سمّيناه (الوجود الإجمالي)، وهذا الوجود الإجمالي للكون هو نور محمّد وآل محمّد، إذن أوّلاً خلق الله المادة النورية المسمّاة بنور محمّد وآل محمّد المسمّاة بالوجود الإجمالي المسمّاة بالفيض الأقدس، ثمّ أفاض منها الوجود كلّه فتحوّل الوجود بتلك المادة النورية إلى وجود تفصيلي، هذا هو الحقيقة المحمّدية.

والمحقِّق الأصفهاني أستاذ سيّدنا الإمام الخوثي قِلِيَّهُمْ يَقَالُ في حَقَّ النبيّ ﷺ:

وقد تجلَّى من سماء العظمه من عالم الأسماء أسمى كَلِمَهُ

إذن عرفنا أنَّ الحقيقة المحمّدية هي الوجود الإجمالي، وبما أنَّ الوجود الإجمالي، وبما أنَّ الوجود الإجمالي هو الرحمة لأنَّ الرحمة هي الوجود، قال تبارك وتعالى: ﴿ النّبِي أَعْطَى كُلُ شَيْرٍ خُلْقَهُ ثُمَّ هَدى ﴾ (طه: ٥٠)، نعرف أنَّ الحقيقة المحمّدية هي: الرحمة العامّة، وبالتالي فقد وصلنا إلى معنى من معانى الآية: ﴿ وَمَا أَرْسَلْناكَ إلا رَحْمَةً لِلْعالَمِينَ ﴾ (الأنبياء: ١٠٧).

ما هي علاقة محمد الله بالعالمين؟ عالم السماء، عالم الأرض، عالم الجنّ، عالم الملائكة، عالم النبات، عالم الجماد، عالم الحيوان، إنَّ النبيّ الله بشر خلق على الأرض وأرسل إلى المجتمع البشري، فما هي علاقته بالعالمين؟

⁽۱) المزار لابن المشهدى: ٥٢٩.

⁽٢) مصباح المتهجّد: ٧٢١/ الرقم (٧٥/٨٠٦).

والجواب يتضع على ضوء المعنى الذي ذكرناه وهو الحقيقة المحمدية، لأن النبي نور خلق قبل الكون باعتباره الوجود الإجمالي والفيض الأقدس الذي خلق قبل الكون، ومنه وجد الكون وأفيض الكون، لذلك كان النبي المنه العالمين.

الأمر الثالث: يقول علماء العرفان: (لكلّ حقيقة رقيقة)، ويُقصد بها أنَّ لكلّ حقيقة مدداً ونبعاً يمدّها، وذلك النبع الذي يمدّها هو الرقيقة، ولتقريب الفكرة فإنَّ المصباح حقيقة لكن الرقيقة هو المدد الذي يمدِّه بالضوء وهو الطاقة الكهربائية، فكلّ حقيقة لها رِقيقة، قال تعالى: ﴿مَثُلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيها مِصْباحٌ المِصْباحُ فِي زَجاجَةٍ الزُّجاجَةُ كَأَنها كُوكبٌ دُرِّي ﴾ هذه كلِّها حَقيقة، والرقيقة، ﴿يُوقدُ مِنْ شَجَرَةٍ ﴾ الشجرة هي النبع وهي الرقيقة، ﴿ مُبارَكِةٍ زُيْتُونَةٍ لا شَرُقِيَةٍ وَلا غَرُبيَّةٍ يَكادُ زُيتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسُهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُور يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ ﴾ (النور: ٣٥)، فرسول الله عليه الرقيقة لكل الحقائق وهو الشجرة المباركة وليس كما يصوره بعض كتب إخواننا أهل السُنّة: (محمّد يحك المني من ثوبه)(١)، و(نام صلاة الصبح)(٢)، إنَّما محمّد هو الرحمة العامّة للعالمين جميعاً، محمّد هو الوجود والفيض الأقدس الذي سبق هذا الكون وأفيض منه هذا الكون، هذه هي الحقيقة ولكن من يشعر برقيقة هذه الحقيقة؟ ومن يشعر بلذَّة النور المحمّدي؟ إنَّ الذي يشعر به خواصٌ من الناس وهم المحسنون، قالت الآية المباركة: ﴿ إِنَّ رَحْمَتُ اللَّهِ قريبٌ مِنَ المُحْسِنِينَ ﴾ (الأعراف: ٥٦)، وقال تبارك وتعالى: ﴿ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُل شَيْءٍ فَسَأَكُنُّهَا لِلَّذِينَ يَتَّونَ ﴾ (الأعراف: ١٥٦).

⁽١) عن عائشة، قالت: كان النبي الله يسلت المني من ثوبه بعرق الإذخر ثم يصلّي فيه ويحتّه من ثوبه يابساً ثمّ يصلّي فيه. (مسند أحمد ٦: ٢٤٣).

⁽٢) راجع: سنن النسائي ١: ٢٩٣ - ٢٩٩، فيمن نام عن الصلاة.

عندنا حديث مشهور يلفت الانتباه، فقد ورد عن النبي شابة قال: «أولنا محمّد، وأوسطنا محمّد، وآخرنا محمّد» (۱)، وقد يتصور البعض أنَّ النبي بصدد بيان الأسماء، ولكن الصحيح هو أنَّ الحديث بيان لمراحل الحقيقة المحمّدية، حيث إنَّ الحقيقة المحمّدية نور يمرُّ بمراحل، هذا النور له مبدأ، وله وسط، وله منتهى، ومبدأ هذا النور المذي سرى نزل من السماء إلى الأرض هو المصطفى في الأنه هو الذي بذر بذرة الدعوة، ووسط هذا النور الإمام الباقر الذي بقر العلم بقراً لأنَّ على يده تأسّست دعائم المذهب، والمنتهى هو الذي يحقّق الدولة التامّة والعدالة التامّة على الأرض كلّها، وهو الذي بيده تظهر ثمرة جهود الأنبياء وجهود المرسلين وتضحيات الأولياء والأوصياء، قال تعالى: ﴿وَنُوبِدُ جَهُود الأنبي الله المرسلين وتضحيات الأولياء والأوصياء، قال تعالى: ﴿وَنُوبِدُ اللّه على الدّبِنَ اسْتَضُعْفُوا فِي الأَرْض وَنَجْعَلَهُمُ أَنِمَةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوارِثِينَ ﴾ (القصص: ٥)، إذن الأخير هو الذي يحقق الثمرة المطلوبة.

من هنا نعرف أنَّ الإمام المنتظر عَلَيْكُلُ هو امتداد لجدّه المصطفى، فكما كان النبيّ رحمة للعالمين فالإمام المنتظر أيضاً رحمة للعالمين، وكما كان النبيّ قطعة من الرحمة فالمهدي أيضاً قطعة من الرحمة.

المحور الثاني: مظاهر الرحمة المحمدية في المهدي عليلا:

هناك ثلاثة مظاهر:

المظهر الأول: خُلِّق الرحمة:

إِنَّ النبيِّ ﴿ كَانَ خَلِقَهُ رَحْمَةً، يَقُولُ القِرآنُ الكريم: ﴿ فَبُمَا رَحْمَةً مِنَ اللّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُثُتَ فَظَا غَلِيظَ الْقُلْبِ لِأَنْفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ ﴾ (آل عمران: مِنْ اللّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُثُتَ فَظًا غَلِيظً الْقُلْبِ لِأَنْفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ ﴾ (آل عمران: 109)، حيث كان الله قطعة من التواضع، والألفة، والمحبّة، والقرآن

⁽١) الغيبة للنعماني: ٨٨/ باب ٤/ ح ١٦.

يصف خلقه، قال تعالى: ﴿وَإِنْكُ لَعُلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴾ (القلم: ٤)، وهذه الصورة الجميلة الرائعة لشخصية النبيّ نفسها تتصور وتتجسّد في المهدي المنتظر غلط المنتظر غلط المنتظر غلط المهدي إنسان عابس، إنسان عنيف، والصحيح أنَّ المهدي كجدة رسول الله على صورة مبتسمة، صورة جذّابة، صورة ملؤها التواضع، وملؤها الخلق الجذّاب، تماماً كجدة رسول الله عن الصادق غلط الله المنه المناه المناه الله المنه المناه الله المناه الله والمناه المناه الم

المظهر الثاني: المجتمع الأخوي:

إنَّ من الواضح لمن اطَّلع على كتابات المستشرقين يجدهم قد طعنوا في النبي في كل شيء إلاً في شيء واحد، وقفوا له موقف

⁽۱) عن عبد الله بن عطاء المكي، عن شيخ من الفقهاء - يعني أبا عبد الله على -، قال: سألته عن سيرة المهدي كيف سيرته؟ فقال: «يصنع كما صنع رسول الله به ، يهدم ما كان قبله كما هدم رسول الله به أمر الجاهلية، ويستأنف الإسلام جديداً». (الغيبة للنعماني: ٢٣٦/ باب ١٣/ ح ١٣). وعن محمّد بن مسلم، قال: سألت أبا جعفر على عن القائم عجّل الله فرجه إذا قام بأي سيرة يسير في الناس؟ فقال: «بسيرة ما سار به رسول الله به حتّى يظهر الإسلام» قلت: وما كانت سيرة رسول الله به ؟ قال: «أبطل ما كان في الجاهلية واستقبل الناس بالعدل، وكذلك القائم على إذا قام يبطل ما كان في الهدنة ممّا كان في أيدي الناس ويستقبل بهم العدل». (تهذيب الأحكام ٢: ١٥٤/ باب سيرة الإمام على المحال».

⁽٢) تفسير القمى ١: ١٧٠.

الإجلال والعظمة واعتبره كثير منهم إعجازاً لم يسبق به النبي، وهو أنَّه استطاع في فترة وجيزة أن يحول المجتمع المدني إلى مجتمع أخوي وهو ليس أمراً سهلاً على الإطلاق، فإنَّ المجتمع المدنى الذي كان قبائل متناحرة ومتقاتلة حوَّله النبيّ في فترة وجيزة إلى أخوّة يملؤهم الحب والوفاء وهذا أمر في غاية الصعوبة، والإمام المهدي علي اللها أيضاً مجتمعه مجتمع أخوي كما صنع رسول الله ﴿ الله على ولك على ولك المجتمع الأخوي الذي أقام النبي، قال تعالى: ﴿ لِلفَقِراءِ المُهاجِرِينَ السَّذِينَ أَخْرِجُوا مِنْ دِيارهِمْ وَأَمُوالِهِمْ يَبْتَعُونَ فَضِالًا مِنَ اللَّهِ وَرَضُوانَا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولُهُ أُولِنُكَ هُمُ الصَّادِقُونَ * وَالدِينَ تَبُوُّوا الدَّارَ وَالإيمانَ مِنْ قَبْلِهُمْ يُحِبُّونَ مَنْ هاجَرَ النيهم ولا يَجِدُونَ فِي صُدُورهِمْ حاجَة مِمَّا أُوتُوا وِيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنفسِهمْ وَلَوْ كَانَ بهمْ خَصاصَة وَمَنْ يُدوق شُعَ فَسِهِ فأولِسُكَ هُمُ المُفلِحُدونَ ﴾ (الحشر: ٨ و٩)، فهنا تعطى الآية صورة رائعة جدًّا، حيث إنَّ الأنصار احتضنوا كلّ مهاجر جاء فقيراً، ووفَّروا لـه السكن وفرصة العمـل واعتبـروه أخـاً وحبيبـاً، وهـل هـذا يحصل في زماننا؟ أن يحتضن مجتمع آخر ويوفّر له السكن المجّاني ويوفّر له فرصة العمل مجّاناً ويوفّر ذلك له لا بدافع الحياء والخجل، بل بدافع المحبّة والأخوّة.

وهذا المجتمع الأخوي هو الذي يؤسّسه المهدي غَالِئُلُم عند خروجه، وهو يقوم على عنصرين: عنصر المحبّة، وعنصر التكافل الاجتماعي.

نحن جميعاً مشتاقون إلى المجتمع المهدوي وندعو دائماً: (اللهم اجعلنا من أنصاره وأعوانه)، (اللهم عجّل فرجه)، (اللهم أرنا ذلك اليوم العظيم)، لكن المهدي يقول لنا: إذا أردتهم أن تروا يومي فعليكم أن تعدّوا أنفسكم لأن تكونوا مجتمعاً أخوياً، إذ لا يمكن لنا أن نكون من

أنصاره وأعوانه حتَّى نكون مجتمعاً أخوياً نتبادل المحبّة رغم اختلافاتنا ونتبادل التكافل الاجتماعي، وإذا صرنا بهذه الدرجة صرنا مؤهّلين لأن نكون من أنصاره وأعوانه.

فعن أبي إسماعيل، قال: قلت لأبي جعفر غلط بخطت فداك إن الشيعة عندنا كثير، فقال: «فهل يعطف الغني على الفقير؟ وهل يتجاوز المحسن عن المسيء؟ ويتواسون؟»، فقلت: لا، فقال: «ليس هؤلاء شيعة، الشيعة من يفعل هذا». وفي رواية أخرى عنه غلط : «أيجيء أحدكم إلى أخيه فيدخل يده في كيسه فيأخذ حاجته فلا يدفعه؟»(١).

وإنَّ أنصار المهدي وأعوانه وشيعته هم هؤلاء المجتمع الأخوى القائم على عنصر المحبّة وعنصر التكافل الاجتماعي فلن نكون من أنصاره حتَّى نحوّل أنفسنا من غسِيل الاختلافات والتراكمات إلى أنفس متحابّة متقاربة متآخية، قال تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ لا يُغَيِّرُ ما يقَوْمٍ حَتَى يُغَيِّرُوا ما بِأَنْسِهِم ﴾ (الرعد: ١١)، وقال تعالى: ﴿ إِنْ اللهَ لا يُغَيِّرُ ما يقَوْمٍ حَتَى يُغَيِّرُوا ما بِأَنْسِهِم ﴾ (الرعد: ١١)، وقال تعالى: ﴿ إِنْ اللهَ لا يُغَيِّرُ ما يقَوْمٍ حَتَى يُغَيِّرُوا ما بِأَنْسِهِم ﴾ (الرعد: ١١)، وقال تعالى: ﴿ إِنْ اللهَ لا يُغَيِّرُ ما يَحْبُونَ ﴾ (آل عمران: ٩٢).

المظهر الثالث: الرحمة العامّة:

من المظاهر المحمّدية التي تجسّدت في شخصية المهدي المنتظر علياً هي الرحمة العامّة.

فقد كان النبيّ رحيماً بالمطيعين وبالعصاة، وهكذا المهدي كجده رسول الله حنانه ورحمته على العصاة لا تقل عن رحمته بالمؤمنين وبالمطيعين، فإنَّ المهدي فيض من الرحمة على العصاة وعلى المطيعين كما كان جدة رسول الله هي فعن أميسر المؤمنين عليه الله ومحمد هي ذات الله الله الله الله الله على فعن أميسر المؤمنين عليه وشرد،

⁽١) الكافي ٢: ١٧٣ و ١٧٤/ باب حقّ المؤمن على أخيه/ ح ١١ و١٣٠.

وحصب بالحصا، وعلاه أبو لهب بسلاناقة وشاة، فأوحى الله تبارك وتعالى إلى جابيل ملك الجبال، أن شقّ الجبال وانته إلى أمر محمّد، فأتاه فقال: إنَّى أمرت لك بالطاعة فإن أمرت أن أطبق عليهم الجبال فأهلكتهم كان رحيماً بالكافرين، كذلك المهدي أيضاً هو على خلق جده رسول سعيد الخدري، عن النبي محمد الله الشركم بالمهدي يبعث في أمتى على اختلاف من الناس وزلازل فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً، يرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض، يقسم المال صحاحاً»، فقال له رجل: ما صحاحاً؟ قال: «بالسوية بين الناس»، قال: «ويملأ قلوب أمّة محمّد هي غنى ويسعهم عدله»(١)، وقال هي في رواية أخرى: «فتنعم أمّتي في زمانه نعيماً لم ينعموا مثله قط، البرّ منهم والفاجر»(٣)، فالمهدي بشارة والمهدي رحمة والمهدي خلق والمهدي حنان ورأفة على العصاة والمنحرفين فضلاً عن المطيعين والمؤمنين.

المحور الثالث: دولة المهدي دولة رحمة لا دولة عنف:

هناك شبهة طرحتها بعض الأقلام الإسلاميّة ومفادها أنَّ مهدي الشيعة يختلف عن مهدي أهل السُنّة والجماعة، فمن يراجع الروايات الشيعية يجد أنَّ المهدي إنسان دكتاتور، إنسان عدواني، مصدر للعنف والبطش والاستئصال لأمّة

⁽١) الاحتجاج ١: ٣١٥.

⁽٢) مسند أحمد ٣: ٢٧.

⁽٣) كنز العمّال ١٤: ٢٧٤/ ح ٣٨٧٠٦.

أُولاً: دولة تتنافي مع روح الإسلام لأنَّ روح الإسلام الرحمة، قال تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ ﴾ (الأنبياء: ١٠٧)، بينما دولة المهدي لدى الشيعة دولة تقوم على السيف والبطش والاستئصال فهى تتنافى مع روح الإسلام.

ثانياً: هل من المعقول أنَّ البشرية تنتظر آلاف السنين تلك الدولة الخاتمة بكلٌ شوق ولهفة ثمَّ تفاجئ بدولة تقوم على البطش والاستئصال والعدوان لا تبقى ولا تذر؟

فبالنتيجة لم يتحقَّق أمل البشرية وإنَّما تصاب بالخيبة وبالخذلان، هذا هو مهدي الشيعة إنسان عنيف عدواني، أمَّا مهدي أهل السُنّة والجماعة فهو مصدر الرحمة والعطف، وهذا الكاتب اعتمد على مجموعة من الروايات الموجودة فعلاً في كتب الشيعة، منها:

الرواية الأولى: من كتاب بحار الأنوار للشيخ المجلسي إليه (ج ٥٢ صمر ٢٥٣ معمد ١٠٩ معند ١٠٩ معند ١٠٩ معند ١٠٥ رواية زرارة، عن أبي جعفر غلط معمد ١٠٥ معمد ١٠٥ معند المهدي إذا خرج هل يسير على سيرة محمد ١٠٥ معند الله هيهات هيهات يا زرارة، ما يسير بسيرته ، قلت: جُعلت فداك ، لِم ٢ قال: «إنَّ رسول الله الكه سار في أمّته باللين (١٠ كان يتألف الناس، والقائم يسير بالقتل ، بذلك أمر في الكتاب الذي معه أن يسير بالقتل ولا يستتيب أحداً، ويل لمن ناواه ، (٢).

⁽١) وفي بعض نسخ كتاب الغيبة للنعماني: (بالمنّ).

⁽٢) عن الغيبة للنعماني: ٢٣٦ و٢٣٧/ باب ١٣/ ح ١٤.

الرواية الثانية: عن أبي خديجة أيضاً في بحار الأنوار (ج ٥٧ ص ٣٥٣ ح ١١٠) عن الإمام الصادق غلظ أنّه قال: «إنّ علياً غلظ قال: كان لي _ بمعنى من صلاحياتي _ أن أقتل المولي وأجهز على الجريح، ولكن تركت ذلك للعاقبة من أصحابي إن جرحوا لم يقتلوا، والقائم له أن يقتل المولي ويجهز على الجريح» (١).

الرواية الثالثة: عن العلا، عن محمّد، قال: سمعت أبا جعفر على يقول: «لو يعلم الناس ما يصنع القائم إذا خرج القائم لأحب أكثرهم ألا يروه، ممّا يقتل من الناس، أمَا إنّه لا يبدأ إلا بقريش، فلا يأخذ منها إلا السيف ولا يعطيها إلا السيف، حتّى يقول كثير من الناس: ليس هذا من آل محمّد، لو كان من آل محمّد لرحم» (٢).

الرواية الرابعة: عن أبي بصير، عن أبي عبد الله غلط أنّه قال: «إذا خرج القائم لم يكن بينه وبين العرب وقريش إلاّ السيف، ما يأخذ منها إلاَّ السيف، وما يستعجلون بخروج القائم؟ والله ما لباسه إلاَّ الغليظ، وما طعامه إلاَّ الجشب، وما هو إلاَّ السيف، والموت تحت ظلّ السيف» ("".

الراوية الخامسة: ذكرها النعماني في كتاب (الغيبة) عن أبي الجارود، عن القاسم ابن الوليد الهمداني، عن الحارث الأعور الهمداني، قال: قال أمير المؤمنين علين ابن خيرة الإماء _ يقصد القائم _ يسومهم خسفاً، ويسقيهم بكأس مصبرة، ولا يعطيهم إلاً السيف هرجاً...».

⁽١) عن الغيبة للنعماني: ٢٣٧/ باب ١٣/ ح ١٥.

⁽٢) الغيبة للنعماني: ٢٣٨/ باب ١٣/ ح ١٨.

⁽٣) الغيبة للنعماني: ٢٣٩/ باب ١٣/ ح ٢١.

⁽٤) الغيبة للنعماني: ٢٣٤/ باب ١٣/ ح ١١.

ما هو موقفنا من هذه الروايات؟

أولاً: إنَّ جملة من هذه الروايات ضعيفة السند خيث ورد في طريقها محمّد بن على الكوفي المكنّى بأبي سمينة، والشيخ النجاشي شيخ الرجاليين يقول: (وكان يلقّب محمّد بن على أبا سمينة، ضعيف جداً، فاسد الاعتقاد، لا يعتمد في شيء. وكان ورد قم _وقد اشتهر بالكذب بالكوفة _ ونزل على أحمد بن محمّد بن عيسى مدّة، ثمّ تشهّر بالغلو، فجفي، وأخرجه أحمد بن محمّد بن عيسى عن قم)(١)، وأيضاً من طرقها محمّد بن على الهمداني وهو مجهول (٢)، ومن طرقها الحسن بن على ابن أبي حمزة البطائني، وقد نص علماء الرجال على ضعفه "، ومن طرقها الحسن بن هارون (بيّاع الأنماط) وهو مجهول"، ومن طرقها أبو الجارود وقىد كان رأس الفرقة الجارودية التي انشقَّت عن الفرقة الزيدية وهو مضعّف في بعض كتب علم الرجال(٥)، إذن هذه الروايات مبتلاة بضعف السند لا ينبغي أن يعوَّل عليها وأن يستنتج منها مفهوم عن دولة القائم المنتظر غليتكلا.

ثانياً: هذه الروايات معارضة بروايات تظهر لنا روعة دولة القائم وأنّها دولة الرحمة ودولة الحنان على الكلّ المطيع والعاصي، لاحظوا في

⁽١) رجال النجاشي: ٣٣٢/ الرقم ٨٩٤.

⁽٢) راجع: الفهرست/ الطوسي: ٣٣٧/ الرقم ٦١٨؛ رجال ابن داود: ٢٧٤/ الرقم ٤٦٨.

⁽٣) راجع: رجال النجاشي: ٣٦/ الرقم ٧٣؛ اختيار معرفة الرجال ٢: ٨٢٧/ الرقم ١٠٤٢.

⁽٤) راجع: مستدركات على رجال الحديث للشيخ على النمازي ٣: ٦٧/ الرقم ٢٠٦٩؛ الفائق في رواة وأصحاب الإمام الصادق غليلًا لعبد الحسين الشبستري ١: ٣٨٦/ الرقم ٧٧٨.

⁽٥) راجع: رجال النجاشي: ١٧٠/ الرقم ٤٤٨؛ اختيار معرفة الرجال ٢: ٤٩٥ و٤٩٦/ الرقم ٤١٣ - ٤١٦.

كتاب (عقد الدرر) عن الإمام على غلط أنَّ المهدي يأخذ البيعة من أصحابه على أن لا يسبّوا مسلماً، ولا يقتلوا محرماً، ولا يهتكوا حريماً، ولا يهدموا منزلاً، ولا يضربوا أحداً إلاَّ بحقّه (۱)، هذا نهج المهدي حتَّى مع أعدى أعداءه وهو السفياني.

ففي الرواية عن أمير المؤمنين غلطه: «يسير بهم _ أي المهدي _ في اثني عشر ألفاً إن قلوا أو خمسة عشر ألفاً إن كثروا، شعارهم: أمت أمت حتَّى يلقاه السفياني فيقول: أخرجوا إليَّ ابن عمّي حتَّى أكلّمه، فيخرج إليه فيكلّمه فيسلّم له الأمر ويبايعه _ بمعنى أنَّ السفياني يتراجع عن منهجه _ فإذا رجع السفياني إلى أصحابه ندمه كلب فيرجع ليستقيله فيقيله، فيقتتل هو وجيش السفياني...» (٢)، إذن الإمام يبدأ عدوّه بحوار ممًّا يدل على أنَّه شخصية حوارية منهجها الرحمة وليس منهجها العنف والقتال.

ويذكر في البحار عن الإمام الصادق غلط الهدي يستدعي بين يديه كبار اليهود وأحبارهم ورؤساء دين النصارى وعلمائهم ويحضر التوراة والإنجيل والزبور والفرقان، فلا يقاتلهم أوّلاً، بل يبين لهم الحقائق، ويجادلهم على كل كتاب بمفرده، ويطلب منهم تأويله ويعرّفهم بما بدّل منه (").

ثالثاً: إنَّ بعض الروايات الصحيحة في هذا المجال دلَّت على حدوث قتال شديد بين المهدي غلط ومناوئيه ولكنَّها مطلقة من هذه الجهة، فمقتضى القاعدة تقييدها بما دلَّ على نوع التقال ومن هو المستهدف به والغرض منه، وهنا نلاحظ أنَّ النصوص الشريفة عيَّنت لنا من هو المستهدف بالقتال، وعيَّنت أنَّ قتاله غليلًا

⁽١) أنظر: معجم الإمام المهدي غلظ ٣: ٩٥/ ح ٦٣٩، عن عقد الدرر: ٩٠ - ٩٩.

⁽٢) كتاب الفتن للمروزي: ٢١٧.

⁽٣) راجع: بحار الأنوار ٥٣: ٩، عن مختصر بصائر الدرجات: ١٨٥.

قتال دفاعي وليس قتالاً هجومياً، فإنَّ الغرب بيهوده ومسيحييه سيؤمن وسيسلّم للمهدي ولن يقاتله، إنَّما الذي سيقاتل المهدي فئة من المسلمين وهي فئة النواصب، وإلاَّ فإنَّ أغلب أهل الأرض سيسلِّمون له طوعاً لأنَّه سيظهر بمنطق العلم والمعرفة، وبمنطق الرأفة والحنان، وستقاتله فئة خاصّة من المسلمين ألا وهم النواصب، فعن الإمام الباقر على «ويسير _ أي المهدي _ إلى الكوفة، فيخرج منها ستة عشر ألفاً من البترية، شاكين في السلاح، قرّاء القرآن، فقهاء في الدين، قد قرحوا جباههم، وشمَّروا ثيابهم، وعمَّهم النفاق، وكلُّهم يقولون: يا بن فاطمة، ارجع لا حاجة لنا فيك»(١)، وفي بعض الروايات: «يقبل المهدي على الطائفة المنحرفة فيعظهم ويؤخّرهم إلى ثلاثة أيّام فلا يزدادون إلاَّ طغياناً وكفراً، فيأمر المهدي غلينك بقتلهم»(٢)، مضافاً إلى أنَّ إقامة العدالة التامّة على الأرض كلُّها لا يتمُّ إلاَّ باقتلاع براثن الظلم المتجذّرة في كثير من المجتمعات، وذلك يقتضي طولاً في مدّة القتال وشدّة وغلظة، إذ لا يتمُّ اقتلاع الجذور إلاَّ بهذا النهج، وقد قال تِعالِي عن عملية التطهير الجذري الذي قام به النبي النبي النبي ﴿ قَا تِلُوهُمْ يُعَذُّنُّهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخِزهِمْ وَيَنْصُرُكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْم مُؤْمِنِينَ ﴾ (التوبة: ١٤)، وقال تِعالى: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَبُّرِثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ﴾ (التوبة: ٥)، وقال تعالِى: ﴿ وَقَا تِلُوهُمْ حَبِّي لِا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلَّهُ لِلهِ ﴾ (الأنفال: ٣٩)، وقال تعالى: ﴿ وَلِيَجِدُوا فِيكُمْ غِلظة ﴾ (التوبة: ١٢٣)، فالمعالم البارزة للقتال المحمدي هي المظاهر البارزة للقتال المهدوي.

ومن خلال هذه الملاحظات عرفنا أنَّ دولة المهدي دولة الرحمة والرأفة والحنان، وأنَّها لا تفرض الدين بالقسر والإكراه، وإنَّما ستنشر

⁽١) دلائل الإمامة: 600 و ٤٥٦/ ح (٣٩/٤٣٥).

⁽٢) مختصر البصائر: ١٩٠.

الدين بلغة العلم، وهذه سيرة آبائه وأجداده المنه فقد كان رسول الله إنساناً حوارياً، بـدأ بـالحوار ولـم يبـدأ القتـال، وعلـى غَالْئِلًا كـان أيضـاً إنسـاناً حوارياً بدأ بالحوار ولم يبدأ القتال، والحسين نفسه كان إنساناً حوارياً حاور المقاتلين ووعظهم إلى آخر لحظة من لحظات وجوده الشريف، حتَّى أنَّه بكى على أعدائه وقال: «أبكى لهؤلاء القوم الذين يدخلون النار بسببي»(١)، والحسين لم يخرج من المدينة إلى مكّة وإلى كربلاء بقصد أن يَقتل أو يُقتل، إنَّما خرج بقصد الإصلاح لكنَّهم أصروا على قتله، وقال: «والله لا يلدعوني حتَّى يستخرجوا هلذه العلقة من جلوفي»(٢)، «والله يا أخي لو كنت في جحر هامة من هوام الأرض، لاستخرجوني منه حتَّى يقتلوني (أ ، ثم وقف على جبل الصفا وقال: «كأنّى بأوصالي يتقطّعها عسلان الفلوات بين النواويس وكربلاء فيملأن منى أكراشا جوفا وأجربة سغباً لا محيص عن يوم خُطُّ بالقلم رضا الله رضانا أهل البيت نصبر على بلائه ويوفّينا أجور الصابرين... من كان باذلاً فينا مهجته وموطّناً على لقاء الله نفسه فليرحل فإنّى راحل مصبحاً إن شاء الله «٤٠).

والحمد لله ربّ العالمين

(١) بنور فاطمة اهتديت لعبد المنعم حسن: ٢٠١.

⁽٢) الإرشاد ٢: ٧٦.

⁽٣) بحار الأنوار ٤٥: ٩٩.

⁽٤) مثير الأحزان: ٢٩.

(٤/ محرّم الحرام/ ١٤٣١هـ) (۲۱/ ۲۱/ ۹/۱۲/ ۲۰۰۹م)

المحاضرة الرابعة:

المهدي على ضرورة لاإيحاء نفسي

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم:

﴿ الله * ذِلكَ الْكِتَابُ لا رئيبَ فِيهِ هُدى لِلْمُتَّقِينَ * الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُعِيمُونَ الصَّلاةَ وَمِمَّا رَزَقْناهُمُ يُنْفِقُونَ ﴾ (البقرة: ١_٣).

الآية المباركة تذكر أنَّ من صفات المتّقين الإيمان بالغيب، وكلّ ما لم يشاهده الإنسان وكلّ ما لم ينله بحواسّه الخمس فهو غيب، مثلاً: أنت أمامي أدرك شكلك وأدرك حركاتك، ولكن لا أستطيع أن أصل إلى روحك بحواسي الخمس، وإنَّما أستدلُّ على وجودها بحياتك فأقول: ما دمت حيّاً تتحرَّك، إذن لك روح ترتبط بجسدك، فروحك بالنسبة لي غيب، لأنني لا أنالها بحواسي الخمس، وإنَّما الذي أناله بها شكلك وصورتك وحركاتك، وفي مقام تفسير هذه الآية الكريمة وردت روايتان:

⁽۱) كمال الدين: ٢٤٠/ باب ٣٣/ ح ١٩.

وشاهد ذلك _ بمعنى أنَّ الإمام يستدل على أنَّ المراد بالغيب في الآية هو القائم المنتظر _ قول الله عَلَىٰ ﴿ وَيَعُولُونَ لَوْ لا أُنزلَ عَلَيْهِ آية مِنْ رَبِهِ فَعُلُ إِنَمَا الغَيْبُ لِلّهِ فَاتَظِرُوا إِنّهَ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ ﴾ [يونس: ٢٠]» (أ) كأنَّ الإمام عَلَيْكُلْ يُريد أن يقول: الغيب على قسمين: قسم ينتظر أن يتحول إلى واقع مشاهد، وقسم لا ينتظر، فالغيب الذي لا ينظر أن يتحول إلى مشاهدة هو الله عَلَىٰ لأنَّه لا يمكن أن يرى أو أن يحس بالحواس الخمس.

وهناك غيب ينتظر وهو الذي يمكن أن يتحوّل إلى مشاهدة يوماً من الأيّام وهو القائم المنتظر غلطًا لأجل ذلك لمّا قالت الآية: ﴿فَقُلْ إِنَمَا الْغَيْبُ لِلْهِ فَالْتَظِرُوا ﴾ فإنّها ناظرة للقسم الثاني وهو الغيب المنتظر لا إلى الغيب غير المنتظر، والغيب المنتظر هو المهدي، وهذا من التفسير بالمصداق كما يقول علماؤنا، بمعنى أنّ الغيب لا ينحصر بالإمام المنتظر، بل هو من باب الإشارة إلى مثال من أمثلة الغيب ومصداق من مصاديقه، لا أنَّ مفهوم الغيب منحصر في الإمام المنتظر، وهو ما يسمّى بـ (التفسير المصداقي).

وانطلاقاً من الآية المباركة والرواية التي فسَّرت الغيب فيها تفسيراً مصداقياً بأنَّه القائم المنتظر غَلِيْلِلْ نتحدَّث عن محاور ثلاثة:

المحور الأول: القائم المنتظر إملاء غريزي أم واقع وضرورة؟

إنَّ التلقين النفسي له أثر على سلوك الإنسان، ففي علم البرمجة العصبية يوجد قانون يسمّى قانون الجذب، وهو أحد مفاهيم هندسة الذات، بمعنى أنَّ الإنسان عندما يريد أن يهندس ذاته يحتاج إلى قانون

⁽۱) كمال الدين: ٣٤٠ و ٣٤١/ باب ٣٣/ ح ٢٠.

الجذب، وهو قانون مستقى ومنتزع من قوانين العقل الباطن حيث يؤثّر على سلوك الإنسان وعلى مسيرة الإنسان.

ويقول علماء البرمجة العصبية في علم النفس: إنَّ الدماغ المادي الموجود في جسم الإنسان كما هو عضو كيميائي هو أيضاً عضو كهربائي، بمعنى أنَّ الدماغ كالمغناطيس الذي يجتذب الأفكار المجانسة والأفكار المقاربة.

فأيّ فكرة تعبر على الدماغ تحدث اهتزازاً فكرياً لا يشعر به الإنسان ولا يحس به، ونتيجة هذا الاهتزاز يجتذب الدماغ الأفكار المشابهة لهذه الفكرة التي تجول فيه، فمثلاً: الإنسان يفكّر في الفشل كالإخفاق في الدراسة ونتيجة الإخفاق بدأ يفكّر أنّه فاشل، وأنّه محبط وأنّه عاجز عن تحقيق طموحاته وآماله وهذا التفكير يجرُّ الأفكار المشابهة شاء أم أبى، فإنّ هذا التفكير بمثابة المغناطيس الذي يجذب الأفكار المشابهة.

ومشال آخر: إذا شاهدت التلفزيون فأنا أسمع أفكاراً كثيرة في التلفزيون لكن عقلي لا يلتقط إلاً أفكار الشؤم لأنَّ دماغي مشغول بفكرة تشاؤمية وهي الشعور بالإحباط، الشعور بالفشل، الشعور بالعجز، هذا ما يسمّى قانون الجذب، وهذا يؤثّر على سلوكي لأنَّني أعيش في دوّامة الأفكار التشاؤمية، الشعور بالفشل، الشعور بالإحباط، الشعور بالنقص والعجز. وبالعكس أيضاً لو لقَّنت نفسي وأقنعتها بأنَّني رغم الإخفاق في الدراسة رغم العقبات رغم العراقيل فأنا إنسان قادر على بناء الحياة، وأنا واثق بقدراتي وطاقتي فحينشن عيث لقَّنت نفسي بالفكرة التفاؤلية يبدأ دماغي بالتقاط الأفكار التفاؤلية، إذا استمعت إلى محاضرة ألتقط منها

الأفكار الجميلة، وإذا شاهدت شريط أخبار ألتقط منه الأفكار الجميلة، هذا هو قانون الجذب، فكل ما ينشغل به دماغي يجذب إلي الأفكار المشابهة، فقانون الجذب: هو عبارة عن أنَّ دماغك بمثابة المغناطيس يلتقط الأفكار المشابهة لما يشتغل به دماغك، لذلك عليك أن تلقن نفسك دائماً النجاح والثقة بالنفس والشجاعة والإرادة والقدرة على بناء الحياة وبناء المستقبل.

وقانون الجذب رغم بعض الملاحظات عليه فإنَّ جذوره موجودة في تراثنا الإسلامي كما ورد عن النبي محمّد في «تفاءلوا بالخير تجدوه» (۱) وورد في الحديث القدسي: «أنا عند ظن عبدي المؤمن بي، إن خيراً فخيراً وإن شراً فشراً» (۱).

وبعد اتضاح قانون الجذب فإنَّ هناك بعض المقالات كتبت أنَّ فكرة المهدي المنتظر عَالِئلًا لا واقع لها وهي فكرة اخترعها العقل الشيعي الإمامي لعاملين:

ا _ العامل النفسي: فإنّ الفرد الشيعي يشعر على مدى التاريخ أنّه إنسان عاجز وفاشل عن تحقيق طموحاته وإنجاز أهدافه ونتيجة شعوره بالفشل أملت عليه غريزة حبّ الحياة، غريزة التشبّث بالحياة أن يلفّن نفسه فكرة المهدي المنتظر، وأن يقول: هناك يوم سيظهر فيه المهدي وسيخلّصنا من هذا الظلم والجور وسنحقّق فيه أهدافنا وطموحاتنا، ففكرة المهدي هي إملاء غريزي وتلقين نفسي ليس إلاً.

٢ _ عامل إعلامي: إنَّ علماء الشيعة علموا أنَّ مشروع أهل البيت

⁽١) تفسير الميزان ١٩: ٧٧.

⁽٢) الكافي ٢: ٧٧/ باب حسن الظن بالله ﷺ ح ٣.

مشروع فاشل لأنّهم لم يستطيعوا أن يصلوا إلى السلطة على مدى التاريخ، والذي وصل منهم إلى السلطة لم يستطع البقاء فيها كالإمام أمير المؤمنين غلط ، فهو مشروع مخفق سياسياً لأنّه لم يصل إلى السلطة، وفاشل فكرياً لأنّه لم يستطع إقناع جمهور المسلمين بمبادئه ومعتقداته، فنتيجة إحساس علماء الشيعة بفشل المشروع الإمامي اخترعوا فكرة المهدي المنتظر من أجل أن يزرعوا الأمل في نفوس الشيعة الإمامية، لأنّ مشروعهم إن لم ينجع سابقاً سينجح يوماً من الأيّام وهو يوم خروج المهدي المنتظر غلط ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً.

إذن فكرة المهدي المنتظر فكرة صاغها علماء الشيعة وصاغتها الغريزة النفسية لتجديد الأمل في الحياة وإنجاز المشروع الذي فشل في الماضي. ولبيان خطأ هذه الشبهة ننتقل إلى المحور الثاني، فنقول:

المحور الثاني: المهدي واقع موضوعي وضرورة واقعية:

المسألة المهدوية وفكرة المهدي المنقذ المخلّص فكرة لها واقع موضوعي، وليست إملاءاً غريزياً لوجوه:

الوجه الأوّل:

لو كانت فكرة المهدي المنتظر إملاءاً غريزياً نتيجة الشعور بالظلم والنقص لكان اليهود أوّل من قال بهذه الفكرة واختصّت بهم، فإنَّ اليهود فئة تعرَّضت للاضطهاد وتعرَّضت للإبادة على مدى التاريخ، مع أنَّ الفكرة المهدوية لم يبشر بها المجتمع اليهودي وإنَّما بشَّرت بها الملل السابقة وأكَّدها المجتمع الإسلامي، والفكرة المهدوية لو كانت إملاءاً غريزياً لانحصرت بالشيعة لأنَّهم هم الفئة الوحيدة من المسلمين التي عاشت اضطهاداً ومظلوميةً في زمن الأمويين

والعبّاسيين، ولكنّنا نجد أنّ جميع المسلمين يعتقدون بالمهدي ولكنّهم يختلفون في أنّه ولد أم لم يولد.

إنَّ فكرة المهدي المنتظر لم تأترعن إملاء غريزي لأنَّ سائر المخاهب الإسلاميّة الذين عاشوا عيشاً رغيداً وعاشوا أمناً وعاشوا اطمئناناً في زمن الخلافة الأموية والعبّاسية قالوا بفكرة المهدي المنتظر، لذلك ترى محمّد ابن المنتصر الكتاني مدير مجمع الفقه الإسلامي في رابطة العالم الإسلامي في مكة المكرَّمة هو الذي كتب وقال: (والحاصل أنَّ الأحاديث الواردة في المهدي المنتظر متواترة)(١).

(١) راجع: مجلَّة الانتظار/العدد ١١/ ص ٢٦؛ وإليك أخي القارئ نصَّ الفتوى:

فترى المجمع الفقهي لرابطة العالم الإسلامي:

من أهم الفتاوى الصادرة في موضوع الإمام المهدي غلظ تلك التي أصدرتها إدارة المجمع الفقهي الإسلامي، التابع لرابطة العالم الإسلامي بمكة المكرّمة بتاريخ (٣١ أيار ١٩٧٦م) المصادف (١٣٩٧ها)، فهي تمتاز بالشمولية وكونها صادرة عن هيأة علمية معتبرة، وقد حررً الفتوى الشيخ محمّد المنتصر الكتاني، وأقرّته اللجنة المكوّنة من الشيخ: محمّد بن صالح العثيمين، والشيخ أحمد محمّد جمال، والشيخ أحمد علي، والشيخ عبد الله خيّاط، وقد جاءت جواباً على سؤال شخص من كينيا باسم أبي محمّد، حول المهدي المنتظر غلط كما يلى:

(هو: محمّد بن عبد الله الحسني العلوي الفاطمي، المهدي الموعود خروجه في آخر الزمان، وهو من علامات الساعة الكبرى، يخرج من المغرب، ويبايع له في الحجاز في مكّة المكرَّمة بين الركن والمقام، بين باب الكعبة المشرَّفة والحجر الأسود، عند الملتزم.

ويظهر عند فساد الزمان، وانتشار الكفر وظلم الناس، ويملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت جوراً وظلماً، يحكم العالم كله، وتخضع له الرقاب، بالإقناع تارة وبالحرب أخرى، وسيملك الأرض سبع سنين، وينزل عيسى غلظ من بعده فيقتل الدجّال، أو ينزل معه فيساعده على قتله، بباب للا بأرض فلسطين.

⇒ وهو آخر الخلفاء الراشدين الاثني عشر، الذين أخبر عنهم النبي صلوات الله وسلامه عليه في الصحاح.

وأحاديث المهدي واردة عن الكثير من الصحابة، يرفعونها إلى رسول الله صلَّى الله عليه وسلَّم، ومنهم: عثمان بن عفّان، وعلي بن أبي طالب، وطلحة بن عبيد الله، وعبد الرحمن بن عوف، وعبد الله بن عبّاس، وعمّار بن ياسر، وعبد الله بن مسعود، وأبو سعيد الحدري، وثوبان، وقرّة بن إياس المزني، وعبد الله بن الحارث بن جزء، وأبو هريرة، وحذيفة بن اليمان، وجابر بن عبد الله، وأبو أمامة، وجابر بن ماجد الصدفي، وعبد الله بن عمر، وأنس بن مالك، وعمران بن حصين، وأمّ سَلَمة.

هؤلاء عشرون منهم ممنَّن وقفت عليهم، وغيرهم كثير، وهناك آثار عن الصحابة مصرَّحة بالمهدي من أقوالهم، كثيرة جداً لها حكم الرفع، إذ لا مجال للاجتهاد فيها، أحاديث هؤلاء الصحابة التي رفعوها إلى النبي صلَّى الله عليه وسلَّم، والتي قالوها من أقوالهم اعتماداً على ما قاله رسول الله صلوات الله وسلامه عليه؛ رواها الكثير من دواوين الإسلام، وأمّهات الحديث النبوي من السنن والمعاجم والمسانيد؛ منها: سنن أبي داود، والترمذي، وابن ماجة، وابن عمرو الداني، ومسانيد أحمد وأبي يعلى والبزاز، وصحيح الحاكم، ومعاجم الطبراني الكبير والوسيط، والروياني والدارقطني في الأفراد، وأبو نعيم في (أخبار المهدي)، والخطيب في (تاريخ بغداد)، وابن عساكر في (تاريخ دمشق)، وغيرها.

وقد خص المهدي بالتأليف: أبو نعيم في (أخبار المهدي)، وابن حجر الهيثمي في (القول المختصر في علامات المهدي المنتظر)، والشوكاني في (التوضيح في تواتر ما جاء في المنتظر والدجّال والمسيح)، وإدريس العراقي المغربي في تأليفه (المهدي)، وأبو العبّاس بن عبد المؤمن المغربي في كتابه (الوهم المكنون في الردّ على ابن خلدون).

وآخر من قرأت له عن المهدي بحثاً مستفيضاً، مدير الجامعة الإسلاميّة في المدينة المنورة، في مجلّة الجامعة في أكثر من عدد.

وقد نص على أنَّ أحاديث المهدي أنَّها متواترة جمع من الأعلام قديماً وحديثاً، منهم: السخاوي في (فتح المغيث)، ومحمّد بن أحمد السفاريني في (شرح العقيدة)، وأبو الحسن الآبري في (مناقب الشافعي)، وابن تيمية في فتاواه، والسيوطي في (الحاوي)، وإدريس العراقي المغربي في تأليف له عن المهدي، والشوكاني في (التوضيح في تواتر ما جاء في المنتظر والدجّال والمسيح)، ومحمّد بن جعفر الكتاني في (نظم المتناثر في الحديث المتواتر)، وأبو العبّاس بن عبد المؤمن المغربي في (الوهم المكنون من كلام ابن خلدون) عليم .

ونقل عن ابن حجر العسقلاني وابن حجر الهيثمي وابن القيم والشوكاني والسيوطي وغيرهم من علماء المسلمين أنَّ هذه القضية مسلمة والأحاديث فيها متواترة ولم يخالف فيها إلاَّ شرذمة مثل ابن خلدون الذي لم يأت إلاَّ في القرن التاسع وأحمد أمين المصري في كتابه (المهدي والمهدوية) أو كتابه (ضحى الإسلام) وبعض السلفية النين لا يملكون نصيباً من العلم والمعرفة، وإلاَّ فالقضية مسلمة والأحاديث فيها متواترة من قبل المؤرّخين والمحدّثين (۱).

الوجه الثاني:

إذا كانت فكرة المهدي إملاءاً غريزياً فرضه الإحساس بالعجز والإحساس بالفشل، فالغيب كلّه مسألة غريزية، إذ لا فرق بين المهدي وبين بقيّة الغيب، كما قال بعض الماركسية أنَّ النبي النبي النسان ذكي أراد أن يبعث الناس نحو الأعمال الصالحة فاخترع لهم فكرة الغيب، وقال لهم بأنَّ هناك قبراً وآخرة وحساباً يجازى فيه المطيع ويعاقب فيه العاصي، وإلاَّ فالمسألة كلّها توجيه إعلامي قام به النبيّ ليس له واقع، وإذا كانت فكرة المهدي إملاءاً من قبل

[➡] وحاول ابن خلدون في مقدّمته أن يطعن في أحاديث المهدي، محتجاً بحديث موضوع
لا أصل له عند ابن ماجة: لا مهدي إلا عيسى، ولكن رد عليه الأثمّة والعلماء، وخصّه
بالرد شيخنا ابن عبد المؤمن بكتاب مطبوع متداول في الشرق والمغرب منذ أكثر من
ثلاثين سنة، ونص الحفّاظ والمحددثون على أن أحاديث المهدي فيها الصحيح
والحسن، ومجموعها متواتر مقطوع بتواتره وصحته، وأن الاعتقاد بخروج المهدي
واجب، وأنّه من عقائد أهل السُنة والجماعة، ولا ينكره إلا جاهل بالسُنة ومبتدع في
العقيدة، والله يهدي إلى الحق ويهدي السيل.

مدير إدارة المجمع الفقهي الإسلامي/ محمّد منتصر الكتاني).

⁽١) كما سيأتي في (ص ٧٨).

الغريزة أو إعلاماً من قبل علماء الشيعة وليس لها واقع موضوعي فجميع الغيب بما فيه الله واليوم الآخر، بل جميع الغيب بجميع ألوانه وأشكاله فكرة اخترعها النبي الأجل أن يموه على الناس ويحتهم على الأعمال الصالحة، وإلا ليس هناك غيب ولا آخرة ولا وجود لله ولا قبر ولا غير ذلك، فهذا الإشكال وهذه الشبهة لو أخذنا بها لأنكرنا جميع أنواع الغيب لا أنّنا ننكر خصوص مسألة الإمام المهدي غليلا.

الوجه الثالث:

يعتبر حساب الاحتمالات أقوى دليل لإثبات الأشياء في علم الرياضيات، بل لا يمكن للإنسان إثبات أيّ شيء إلا من خلال حساب الاحتمالات الذي هو عبارة عن تراكم القرائن في محور واحد بحيث توجب اليقين بوجود ذلك المحور، ولتقريب الفكرة نضرب مثالين:

المثال الأول: إذا أردت أن أثبت أنَّ شخصاً جالس أمامي فلا يوجد عندي إلاَّ دليل حساب الاحتمالات حيث أقول: صورته التي انتقشت في دماغي قرينة توجب نسبة (٣٠٪) أنَّه موجود، وصوته الذي سمعته قرينة أخرى، فيتصاعد الاحتمال من (٣٠٪) إلى (٣٠٪)، وإذا صار تماس معه باليد يتصاعد الاحتمال من (٣٠٪) إلى (٩٠٪)، وهكذا تتراكم القرائن في محور معيَّن وهو وجود الإنسان أمامي إلى حد أن يصل إلى اليقين الرياضي والقطع بأنَّ هذا الإنسان موجود أمامي، فقد رأينا أنَّ أبسط قضية وهو وجود إنسان أمامك تستطيع إثباتها عن طريق دليل حساب الاحتمالات.

المثال الثاني: إذا جاءنا خبر أنَّ هناك انفجاراً في بغداد، فكيف نثبته؟ بالاحتمالات، نقول: شهرة الحديث عنه قرينة (٣٠٪)، وتناقل الإذاعات عنه قرينة أخرى، ورؤية الصور في التلفزيون قرينة ثالثة، وإذا

اجتمعت هذه القرائن سيصل احتمال حصول الانفجار إلى (١٠٠٪)، فتراكم القرائن في محور معيَّن وهو حدوث الانفجار يؤدّي إلى اليقين بحصول ذلك المحور، وهذا يسمّى دليل حساب الاحتمالات.

كيفية إثبات القضايا التاريخية:

وكذلك نثبت القضايا التاريخية، إنَّ بعض السلفيين يظهر في بعض القنوات الفضائية ويقول عن كلّ قضيّة تاريخية يتعرَّض لها: لم ترد في حديث صحيح السند، بينما أقل إنسان في أوّل سنة جامعة يرى أنّ هذا المنطق منطق غير علمي، فأنت لا تحتاج إلى الطرق الملتوية، وهي كون الحديث صحيح السند أو ليس صحيح السند، بل هذا الطريق عقيم، لأنَّه لو صار البناء المشي على هذا الطريق فلا يثبت شيء من تاريخ النبي الله الله عندك دليل رياضي معترف به علمياً وهو دليل حساب الاحتمالات، وهم جمع القرائن التاريخية كلّها فإذا تراكمت القرائن تصاعد احتمال الحصول إلى أن تصل إلى درجة اليقين بحصول هذا الحدث التاريخي أو عدم حصوله، ولا حاجة لمثل هذه الطرق الملتوية، نحن الآن نسمع عن الإمام الشافعي ولا ندري أنَّ الإمام الشافعي كان موجوداً أو غير موجود، وإنَّما نثبت وجوده من خلال دليل حساب الاحتمالات، لا بأن نقول: الرواية صحيحة السند وغير صحيحة السند، بل نقول: علماء الأنساب نصّوا على وجوده، هذه قرينة، وكتبه المنتسبة إليه قرينة ثانية على وجوده، والذين رأوه وتتلمذوا عليه قرينة ثالثة على وجوده، وحيث اجتمعت هـذه القـرائن حصـل لنـا اليقـين بـأنَّ هنـاك شخصـاً اسمه الإمام الشافعي وجد، هكذا تثبت القضايا التاريخية.

وبناءاً على دليل حساب الاحتمالات نأتي إلى مسألة المهدي المنتظر غلطك، فكيف نثبتها؟ بدليل حساب الاحتمالات، حيث نقول: هناك قرائن اجتمعت و توافرت في هذا المحور وهو وجود إمام اسمه محمد بن الحسن، وإذا قرأنا هذه القرائن وجمعناها حصل لنا اليقين بوجوده.

القرينة الأولى: أنَّ لكلَّ جيل إماماً:

ما دلَّ على أنَّ لكل جيل إماماً وواسطة بين السماء والأرض، بمعنى لا يمرُّ زمان إلاَّ وهناك واسطة بين السماء عن الأرض ولا يمرُّ زمان إلاَّ وهناك واسطة بين السماء والأرض، ومن الأدلة على ذلك:

قوله تعالى: ﴿إِنْمَا أَنْتَ مُنْدُرْ﴾ أنت يا رسول الله ﴿وَلِكُلِ قَوْمِ هَادٍ ﴾ (الرعد: ٧)، بمعنى أنَّه لا يوجد قوم في أيّ زمن إلاَّ وقد نصب الله لهم هادياً، فمن هو الهادي في زماننا؟

هادياً، فمن هو الهادي في زماننا؟ وقوله تعالى: ﴿ يُوْمَ نَدْعُوا كُلِ أَنَاسَ بِإِمامِهِمْ ﴾ (الإسراء: ٧١)، والإمام ينصرف إلى معناه الواقعي كما يقول علماء الأصول وهو الإمام الحقّ، أي لا يوجد أناس في أي زمن إلاً ولهم إمام واقعي من قبل الله تبارك وتعالى.

وأمَّا الروايات والنصوص فهي كثيرة، منها: حديث الثقلين الذي روي في المسانيد بألفاظ مختلفة، جاء في مسند أحمد أنَّ النبيّ هي قال: «إنّي تارك فيكم الثقلين أحدهما أكبر من الآخر كتاب الله حبل ممدود من السماء إلى الأرض وعترتي أهل بيتي وإنّهما لن يفترقا حتّى يردا عليَّ الحوض»(۱)، فلا يوجد زمان فيه قرآن إلا وفيه رجل من عترة النبيّ يحفظ القرآن والدين عن التحريف

⁽١) رواه الجمهور بألفاظ مختلفة، راجع: مسند أحمد ٣: ١٤ و١٧ و ٢٦ و ٥٩، فضائل الصحابة للنسائي: ١٥؛ مستدرك الحاكم ٣: ١٠٩ و ١٤٨؛ مجمع الزوائد ٩: ١٦٣ و ١٦٤، و ١٠: ٣٦٣؛ سنن النسائي ٥: ٤٥ و ١٣٠؛ المعجم الأوسط للطبراني ٣: ٣٧٤، و٤: ٣٣؛ وغيرها من المصادر.

والتزوير، فمن هو هذا الشخص في زماننا الذي يكون حافظاً للقرآن والدين عن التحريف والتزوير؟

ومنها: ما أورده أحمد بن حنبل في مسنده: «من مات بغير إمام مات ميتة جاهلية»(١)، حيث يدلُّ على أنَّ كلّ زمان له إمام.

ومنها: ما أورده الحاكم في مستدركه: «النجوم أمان لأهل السماء فإذا أذهبت أتاهم ما كنت فإذا ذهبت أتاهم ما يوعدون، وأنا أمان لأصحابي ما كنت فإذا ذهبت أتاهم ما يوعدون» وأهل بيتى أمان لأمتى فإذا ذهب أهل بيتى أتاهم ما يوعدون» (٢).

وهذا المعنى ورد عن الإمام الباقر غلط كما في (كمال الدين) "قال: «لو أنَّ الإمام رفع من الأرض لماجت الأرض بأهلها كما يموج البحر بأهله»، إذن هذه الأحاديث تدلُّ على وجود إمام يكون واسطة بين السماء والأرض في كل زمان، وهذا لا ينطبق إلاَّ على الحجّة المنتظر غلط وإلاَّ فهل يستطيع أحد من المسلمين اليوم أن يقول: إنَّ الآيات والروايات تقصدني، وإنّي إمام هذا الزمان، وأنا الحجّة الذي أحفظ القرآن والدين عن التحريف والتزوير، وأنا الهادي، إنَّه لا يمكن لأحد أن يدًّعي ذلك سوى الإمام المهدي المنتظر غلط ، ولذلك تقرأ في دعاء الندبة: «أيْنَ السبّبُ المُتَّصِلُ بَيْنَ الأرْض والسَّمَاء» ".

⁽۱) رواه الجمهور بألفاظ مختلفة، راجع: مسند أحمد ٤: ٩٦؛ مجمع الزوائد ٥: ٢١٨ و ٢٢٤ و ٢٢٥؛ المعجم الأوسط للطبراني ٣: ٣٦١، و٦: ٧٠؛ المعجم الكبير للطبراني ١٠: ٢٨٩/ ح ١٠٦٨٧، و١٩: ٣٨٨؛ كنز العمّال ١: ١٠٣/ ح ٤٦٤، و٦: ٦٥/ ح ١٤٨٦٣؛ وغيرها من المصادر.

⁽٢) رواه الجمهور بألفاظ مختلفة، راجع: مستدرك الحاكم ٢: ٤٤٨، و٣: ٤٥٧؛ الجامع الصغير للسيوطي ٢: ٦٨٠/ ح ٩٣١٣؛ كنز العمّال ١٢: ١٠١/ ح ٩٤١٩٠؛ وغيرها من المصادر.

⁽٣) كمال الدين: ٢٠٣/ باب ٢١/ ح ٩.

⁽٤) المزار لابن المشهدي: ٥٧٩/ الدعاء للندبة.

القرينة الثانية: أحاديث الاثني عشر:

قال رسول الله على حما في صحيح مسلم (۱): «لا يزال الدين قائماً حتى تقوم الساعة أو يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم من قريش»، واثنى عشر خليفة معناه خليفة بالمعنى الواقعي وليس خليفة بالقوة وبالسلاح، بل دلً الحديث على أنَّه يبقى هؤلاء الخلفاء إلى قيام الساعة، وهذا ينطبق على من؟

قال ابن كثير في تفسيره بعد أن ذكر هذه الرواية: (والظاهر أنَّ منهم المهدي المبشَّر به في الأحاديث الواردة بذكره فذكر أنَّه يواطئ اسمه النبي النبي النبي الذن هذه قرينة ثانية، حيث كان احتمال وجود الإمام (١٠٪) مثلاً فصار الآن بهذه القرينة (٢٠٪).

القرينة الثالثة: بشائر العهدين:

فالتبشير بالمهدي غلطه سبق الإسلام، فهو في التوراة والإنجيل، فقد جاء ذكره في كتب غير شيعية، منها: كتاب (البراهين الساباطية) للقاضي الساباطي، ومنها: كتاب (أنيس ومنها: كتاب (أنيس الإسلام) لشيخ محمد فخر الإسلام، وهؤلاء المؤلفون أتعبوا أنفسهم في ترجمة الأناجيل، وما ورد في (بشائر العهدين) فذكروا أنَّ في كتاب (أشعياء) من العهد القديم، وفي كتاب (سفر الرؤيا) من مكاشفات يوحنا اللاهوتي، وأيضاً من (سفر الرؤيا) في إنجيل متى بارك ليت ".

⁽١) صحيح مسلم ٦: ٤.

⁽۲) أنظر: تفسير ابن كثير ۲: ٣٤.

⁽٣) بارك ليت بحسب الترجمة العربية محمّد أو أحمد، وبارك ليت شخصان يأتيان للناس، بارك ليت الأوّل وهو الذي يدعو الناس إلى المحبّة ثمّ يموت، ثمّ تلد امرأة بارك ليت الثاني الذي هو أيضاً الأوّل وهو الذي يدعو الناس إلى المحبّة ثمّ يموت، ثمّ يخرج ويملأ الأرض بالحبّ والرحمة، اسمه محمّد أو أحمد، ويغيب عن الناس (١٢٦٠) عاماً ثمّ يخرج ويملأ الأرض بالحبّ والرحمة، فإذا كان هذا التوقيت صادقاً فقد بقي (٦٠) سنة لظهوره.

فالتبشير بالمهدي غلط سبق الإسلام، ولدلك فإن القاضي الساباطي مع كونه حنفياً وليس شيعياً يقول: (لا ينطبق هذا الكلام إلا على نظرية الإمامية من وجود محمد بن الحسن الثاني عشر) فهذه قرينة ثالثة نضيفها إلى القرائن.

القرينة الرابعة: الفترة المعاصرة لولادة الإمام المهدي على:

إذا عدنا إلى زمن ولادة الإمام سنة (٢٥٥هـ) وغيبته سنة (٢٦٠هـ) إلى أن انتهت الغيبة الصغرى سنة (٣٢٩هـ) وجدنا أنّه كان للإمام غليلا خلال الغيبة الصغرى أربعة سفراء: عثمان بن سعيد، ومحمّد بن عثمان، والحسين بن روح، وعلي بن محمّد السمري، وبمراجعة سريعة إلى كتب الأعلام من الفريقين في تلك الفترة لا نجد أحداً منهم أنكر ولادته أو أنكر غيبته، ولو كانت ولادة المهدي غليلا كذباً لكانت فرصة ثمينة للطعن على الشيعة الإماميّة، وأنّهم يدّعون خرافة وأسطورة ويقولون بولادته وبغيبته، وهذا شيء لم يحصل، فإنّك لا تجد في كتب علماء السُنة في تلك الفترة من أنكر ولادته أو طعن فيها، فلو كانت ولادته كاذبة لطعنوا بذلك.

وعلماء الشيعة في تلك الفترة مثل الكليني، وابن قولويه، والصدوق الأول، قد ذكروا في كتبهم أنَّه تواترت الرؤية له والمشاهدة، بمعنى أنَّه أمر متواتر مقطوع به، وأنَّ له توقيعات استمرَّت (٦٩) سنة كلها بخط واحد، ولم تكن السفارة ثابتة في شخص واحد، بل كانت تتغيَّر فالأوّل عثمان بن سعيد مات فأتى من بعده ابنه، ثم أتى من بعده شخص أجنبي عنهما وهو الحسين بن روح، ثم أتى من بعده شخص أجنبي عنهما وهو السمري، فإذا ألى من بعده شخص أجنبي آخر وهو السفير الرابع على بن محمد السمري، فإذا لم يكن الإمام موجوداً كيف استطاع هؤلاء الأربعة أن يخرجوا توقيعات بخط لم يكن الإمام موجوداً كيف استطاع هؤلاء الأربعة أن يخرجوا توقيعات بخط

واحد على مدى (٦٩) عاماً من دون أن يختلف الخطّ على العلماء وعلى الناس، لولا أنَّ هناك شخصاً قد رأى هؤلاء الأربعة وهو مصدر هذه التواقيع التي صدرت في بعض القضايا المصيرية الحافظة للشيعة الإماميّة آنذاك، وقد أفاد السيّد الشهيد للنُّئِخُ أنَّ تلقّى علماء تلك الفترة لهذه التوقيعات وعدم طعنهم فيها مع تضمّنها لقضايا مصيرية بالنسبة للإمامية كمسألة الخمس والولاية والتحذير من بعض الأشخاص والفئات كاشف إمَّا عن وضوح ضعف رواتها فلم تكن هناك حاجة للطعن فيها أو عن وضوح وثاقتهم وعدالتهم بحيث لا مجال للحديث عنهم أو عن توفّر القرائن الحسّية المختلفة التي توجب الوثوق بصدورها عن الإمام نفسه غَلْنَكُلًا، وحيث إنَّ الاحتمالين الأوَّلين باطلان لعدم ذكر الرجاليين شيئاً من تضعيف أو توثيق لرواة التواقيع كمحمّد بن إسحاق بن يعقوب فالثالث هو المتعيّن (١٠). إذن هذه قرينة رابعة من القرائن التي تضاف إلى إثبات وجوده عَلَيْكُلّ.

القرينة الخامسة: النصُّ على ولادته على الله:

من الغريب أن تجد أنَّ بعضاً ممَّن ينتسب إلى التشيّع يقول: لا توجد روايات صحيحة على ولادة المهدي المنتظر غلالله مع أنَّه يوجد في كتاب الكافي ومن لا يحضره الفقيه الروايات الصحيحة، منها هذه الرواية:

روى عبد الله بن جندب، عن الإمام موسى بن جعفر عليه الله قال: «تقول في سجدة الشكر: اللهم إنّي أشهدك وأشهد ملائكتك وأنبيائك ورسلك وجميع خلقك إنَّك أنت الله ربِّي، والإسلام ديني، ومحمَّداً نبيِّي، وعلياً والحسن والحسين، وعلى بن الحسين، ومحمّد بن على، وجعفر بن محمد، وموسى بن جعفر، وعلى بن موسى، ومحمد بن على، وعلى بن

⁽١) راجع: بحث حول الإمام المهدي غلظ تحت عنوان: كيف نؤمن بأنَّ المهدي قد وجد.

محمد، والحسن بن علي، والحجّة بن الحسن بن علي أثمّتي بهم أتولى ومن أعدائهم أتبراً...»(١)، وقد ذكره الإمام الكاظم قبل ولادته وجعله إماماً وبشر به.

القرينة السادسة: اعتراف علماء الأنساب:

فإنَّ أيّ قضية تاريخية يرجع فيها إلى أهل الاختصاص، كما يرجع في الطب إلى الطبيب، وفي الفقه إلى الفقيه، وفي الهندسة إلى المهندس، فإنَّنا نرجع في ثبوت النسب إلى علماء النسب، وهناك سبعة عشر من علماء النسب من غير الشيعة الإمامية نصوا على أنَّ هناك شخصاً اسمه محمد بن الحسن العسكري وأنَّه كان موجوداً، ومنهم:

أبو نصر سهل بن عبد الله البخاري من أعلام القرن الرابع الهجري في كتابه (سر السلسة العلوية)، والسيّد العمري من أعلام القرن الخامس الهجري في كتابه (المجدي في أنساب الطالبين)، والفخر الرازي الشافعي من أعلام القرن السابع في كتابه (الشجرة المباركة في أنساب الطالبية)، والمروزي الأزورقاني من أعلام القرن السابع في كتابه (الفخري في أنساب الطالبين)، والسيّد النسّابة جمال الدين أحمد بن علي الحسيني المعروف بابن عنبه من أعلام القرن التاسع في كتابه (عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب)، والنسّابة الزيدي السيّد أبو الحسن محمّد الحسيني اليماني الصنعاني من أعيان القرن الحادي عشر في كتابه (روضة الألباب في معرفة الأنساب)، ومحمّد أمين السويدي

⁽١) من لا يحضره الفقيم ١: ٣٢٩ و ٣٣٠/ باب سجدة الشكر والقول فيها / ح ٩٦٧؛ الكافي ٣: ٣٢٥/ باب السجود والتسبيح والدعاء فيه... / ح ١٧، باختلاف.

من أعلام القرن الثالث عشر في كتابه (سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب)، والنسّابة المعاصر محمّد ويس الحيدري السوري في كتابه (الدرر البهيّة في أنساب الحيدرية والأويسية)(١).

(۱) راجع: المهدي المنتظر في الفكر الإسلامي/ مركز الرسالة: ۱۲۰ – ۱۲۳، وهذا نصّ عباراتهم:

۱ – قال أبو نصر البخاري في كتابه سرّ السلسلة العلوية (ص ٤٠): (وولد علي النقي ابن محمّد التقي غلظ جعفراً وهو الذي تسمّيه الإماميّة جعفر الكذّاب، وإنّما تسمّيه الإماميّة بذلك لإدعائه ميراث أخيه الحسن غلظ دون ابنه القائم الحجّة غلظ لل طعن في نسبه).

7 - قال السيّد العمري في كتابه المجدي في أنساب الطالبيين (ص ١٣٠): (ومات أبو محمّد غلط وولده من نرجس عَلَيْكُ معلوم عند خاصّة أصحابه وثقات أهله، وسنذكر حال ولادته والأخبار التي سمعناها بذلك، وامتحن المؤمنون بل كافّة الناس بغيبته، وشره جعفر بن علي إلى مال أخيه وحاله فدفع أن يكون له ولد، وأعانه بعض الفراعنة على قبض جواري أخيه...).

٣ - قال الفخر الرازي الشافعي في كتابه الشجرة المباركة في أنساب الطالبية (ص ٧٨ و ٧٩) تحت عنوان: أولاد الإمام العسكري على ما هذا نصه: (أمًّا الحسن العسكري الإمام على فله ابنان وبنتان: أمًّا الابنان، فأحدهما: صاحب الزمان عجَّل الله فرجه الشريف، والثاني موسى درج في حياة أبيه...).

٤ - وصف المروزي الأزورقاني في كتابه الفخري في أنساب الطالبين (ص ٧) جعفر ابن الإمام الهادي غلط في محاولته إنكار ولد أخيه بالكذّاب، وفيه أعظم دليل على اعتقاده بولادة الإمام المهدي غلط.

٥ - قال السيّد النسابة جمال الدين أحمد بن علي الحسيني المعروف بابن عنبه في كتابه عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب (ص ١٩٩): (أمَّا علي الهادي فيلقَّب العسكري لمقامه بسُرُّ من رأى...) إلى أن قال: (وأعقب من رجلين هما: الإمام أبو محمّد الحسن العسكري على الله وكان من الزهد والعلم على أمر عظيم، وهو والد الإمام محمّد المهدي صلوات الله عليه ثاني عشر الأئمة عند الإماميّة وهو القائم المنتظر عندهم من أمّ ولد اسمها نرجس...).

7 - ذكر النسّابة الزيدي السيّد أبو الحسن محمّد الحسيني اليماني الصنعاني في كتابه روضة الألباب لمعرفة الأنساب (ص ١٠٥) تحت اسم الإمام علي التقي المعروف بالهادي غلط خمسة من البنين وهم: الإمام العسكري، الحسين، موسى، محمّد، علي. وتحت اسم الإمام العسكري غلط مباشرة كتب: (محمّد بن) وبإزائه: (منتظر الإماميّة).

القرينة السابعة: نص المؤرّخين من السُنّة على ولادته وغيبته على: فقد نص جملة من المؤرّخين من أهل السُنّة على ولادته وغيبته غليلا، ومنهم:

ابن الأثير من أعلام القرن السابع في كتابه (الكامل في التاريخ، وابن خلكان من أعلام القرن السابع في كتابه (وفيات الأعيان)، والنهبي من أعلام القرن الثامن في ثلاثة من كتبه، وابن البوردي من أعلام القرن الثامن في كتابه (تاريخ ابن البوردي)، وأحمد بن حجر الهيتمي من أعلام القرن العاشر في كتابه (الصواعق المحرقة) (۱).

∀ - قال محمد أمين السويدي في كتابه سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب (ص
 ٣٤٦): (محمد المهدي: وكان عمره عند وفاة أبيه خمس سنين، وكان مربوع القامة، حسن الوجه والشعر، أقنى الأنف، صبيح الجبهة).

٨ - قال النسابة المعاصر محمد ويس الحيدري السوري في كتابه الدرر البهية في الأنساب الحيدرية والأويسية (ص ٧٣) في بيان أولاد الإمام الهادي على (أعقب خمسة أولاد: محمد وجعفر والحسين والإمام الحسن العسكري وعائشة. فالحسن العسكري أعقب محمد المهدي صاحب السرداب...) إلى أن قال: (الإمام محمد المهدي: لم يذكر له ذرية ولا أولاد له أبداً).

(۱) راجع: المهدي المنتظر في الفكر الإسلامي/ مركز الرسالة: ١٢٤ - ١٣٢، وهذا نص عباراتهم: ١ - قبال ابسن الأثير في كتابة الكاميل في التباريخ (ج ١/ ص ٢٧٤) في حبوادث سنة (٣٦٠هـ): (وفيها تبوفي أبيو محمد العلوي العسكري، وهيو أحيد الأثمة الاثني عشر على مذهب الإمامية، وهو والد محمد الذي يعتقدونه المنتظر).

٢ - قال ابن خلّكان في كتابه وفيات الأعيان (ج ٤/ص ١٧٦): (أبو القاسم محمّد بن الحسن العسكري بن علي الهادي بن محمّد الجواد المذكور قبله، ثاني عشر الأئمة الاثني عشر على اعتقاد الإماميّة المعروف بالحجّة... كانت ولادته يوم الجمعة منتصف شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين).

وبعد ملاحظة هذه القرائن كلها فإذا كان هناك شخص منصف يجري طبق دليل حساب الاحتمالات، وجمع هذه القرائن المختلفة ورأى أنَّ كملِّ قرينة توجب مقداراً من الاحتمال إلى أن تتراكم هذه القرائن في محور معيَّن وهو وجود المهدي المنتظر، فإنَّه يصل به اليقين الرياضي والقطع الذاتي إلى اليقين بوجوده غليلًا.

◄ ٣ - اعترف الذهبي بولادة المهدي عُلِئلًا في كتابه العبر في خبر من غبر (ص ١٢٥)، وقال: (وفيها - أي في سنة ٢٥٦هـ - ولد محمّد بن الحسن بن على الهادي بن محمّد الجواد بن على الرضا بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق العلوي الحسيني، أبو القاسم الذي تلقّبه الرافضة الخلف الحجّة، وتلقّبه بالمهدي، والمنتظر، وتلقّبه بصاحب الزمان، وهو خاتمة الاثني عشر)، وفي كتابه تاريخ دول الإسلام الجزء الخاصُّ في حوادث ووفيات ٢٥١ – ٢٦٠هـ (ص ١١٣)، وفي كتابه سير أعلام النبلاء (ج ١٣/ ص ١١٩/ الرقم ٦٠).

٤ - قال ابن الوردي في كتابه المعروف بتاريخ ابن الوردي: (ولد محمّد بن الحسن الخالص سنة خمس وخمسين ومانتين) نقله عنه الشبلنجي في كتابه نور الأبصار (ص ١٨٦).

٥ - قال أحمد بن حجر الهيتمي الشافعي في كتابه الصواعق المحرقة (ص ٢٠٧/ ط ١) في آخر الفصل الثالث من الباب الحادي عشر: (أبو محمّد الحسن الخالص، وجعل ابن خلّكان هذا هو العسكري...) إلى أن قال: (ولم يخلف غير ولده أبي القاسم محمّد الحجّة، وعمره عند وفاة أبيه خمس سنين لكن أتاه الله فيها الحكمة، ويسمّى القائم المنتظر).

وغيرهم كالشبراوي الشافعي في كتابه الاتحاف بحب الأشراف (ص ٦٨)، والشبلنجي في كتابه نور الأبصار (ص ١٨٦)، والزركلي في كتابه الأعلام (ج ٦/ ص ٨٠)، ومحيي الدين بن العربي في كتابه الفتوحات المكّية على ما نقل عنه الشعراني في كتابه اليواقيت والجواهر (ج ٢/ ص ١٢٨)، وابن طلحة الشافعي في كتابه مطالب السؤول (ج ٢/ ص ٧٩)، وسبط ابن الجوزي في كتابه تذكرة الخواص (ص ٣٦٣)، والكنجي الشافعي في كتابه البيان في أخبار صاحب الزمان (ص ٥٢١)، وابن الصبّاغ المالكي في كتابه الفصول المهمّة (ص ٢٨٧)، والفضل بن روزبهان في كتابه إبطال الباطل وقد نقله بشكل كامل المظفّر في كتابه دلائل الصدق (ج ٢/ ص ٥٧٤ و ٥٧٥)، وابن طولون الحنفي في كتابه الأثمّة الاثنا عشر (ص ١١٨)، والقرماني الحنفي في كتابه أخبار الدول وآثار الأول (ص ٣٥٣ و ٣٥٤).

المحور الثالث: العقل يفرض اليوم الموعود:

لو صرفنا النظر عن النصوص وعن الأدلة فإنَّ العقل وحده يحكم بضرورة اليوم الموعود ويوم الخلاص ويوم الإنقاذ لبعدين:

البعد الفلسفي:

يتسائل العقل: لماذا خلقت الحياة؟ فيجيب القرآن الكريم: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَياةَ لِيَبُلُوكُمُ أَيْكُمُ أَحْسَنُ عَمَلاً﴾ (الملك: ٢)، أي خلقت الحياة لأجل أن يصل المجتمع الإنساني إلى الكمال، والكمال بانتصار العدالة على الظلم، وانتصار الفضيلة على الرذيلة، وبما أنَّ الهدف من الحياة وصول المجتمع الإنساني إلى انتصار العدالة ووصول المجتمع الإنساني إلى انتصار العدالة ووصول المجتمع الإنساني خلق النصار الفضيلة، فلو لم يكن هناك يوم يتحقَّق فيه هذا الهدف لكان خلق الحياة لغواً وعبثاً، واللغو والعبث لا يصدر من الحكيم تعالى.

فما دام أنَّ الله قد خلق الحياة لأجل أن تنتصر العدالة على الظلم ولأجل أن تنتصر الفضيلة على الرذيلة، قال تعالى: ﴿ لَهُ لَا الظلم ولأجل أن تنتصر الفضيلة على الرذيلة، قال تعالى: ﴿ لَهُ الْأَسُلنا رُسُلنا بِالْبَيْناتِ وَأَنْزُلنا مَعَهُمُ الْكِثابَ وَالمِيسزانَ لِيُقُومَ النَّاسُ القِسط ﴾ (الحديد: ٢٥)، إذن لو لم يوجد ذلك اليوم الذي يتحقّق في التصار العدالة على الطلم وانتصار الفضيلة على الرذيلة في كل أرجاء الأرض لكان خلق الحياة لغواً وعبثاً، وهذا دليل عقلي على ضرورة اليوم المنتظر.

البعد الاجتماعي:

هناك سنن تاريخية، إذ يقول علماء الاجتماع: التاريخ لا يمشي صدفة، بل التاريخ يمشي على طبق سنن تتكرَّر من جيل إلى آخر ومن هذه السنن البقاء للأقوى، ومنها أنَّ الثروة إذا لم

تبوزع توزيعاً عبادلاً يقع البدمار الأمنى والاقتصادي، ومنها ثبورة الجوع والخوف، فحينما نراجع تاريخ الأنبياء نجد أنَّ نبسيّ الله نوحاً غلال قام بشورة الجوع والخوف، حيث قاد مجموعة من الفقراء والمستضعفين وقام بثورت، وهكذا نبسيّ الله شعيب عَلْنَكْل، بل أغلب الأنبياء والمصلحين كانت حركاتهم منخلقة من الأمر السماوي ومستندة لعوامل من أهمّها عامل الجوع والخوف، فهذه سُنّة من السنن التاريخية تحدَّث عنها (اينشتاين) العالم الفيزيائي، و(راسل) الفيلسوف الفرنسي، و(برنارد شو) الفيلسوف الإنجليزي(١)، لـذلك سيأتي يـوم مـن الأيّام تحصل فيـه ثـورة أمميّـة شعوبية لعامل الجوع والخوف، بمعنى أنَّ الشعوب الإنسانية كلُّها تدرك فشل الأنظمة الاقتصادية وفشل السياسات المدنية حيث إنّها لم تومّن لها لقمة الخبر ولم تومّن لها الأمن، وإذا أدركت الإنسانية أنَّ السياسات الاقتصادية فاشلة ستحصل ثورة أمميّة شعوبية تمهد ليوم القائد المنتظر عَلَيْكُل.

فالمسألة مسألة عقلية ناشئة عن إدراك العقل لطبعة المجتمعات حيث تستند إلى ثورة الجوع والخوف ويؤيدها هولاء الفلاسفة، وهذه الثورة هي التي أيدها المصطفى هو الإمام أمير المؤمنين، والحسين بن على المنكا الذي لم يقم بثورته من أجل كرسي أو سلطة، بل لأجل ثورة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وسد بالجوع والخوف، فنو أمية تلاعبوا

⁽١) راجع: مجلّة الانتظار/العدد ١٤/ ص ٦٣.

بشروات المسلمين وأكلوا خزانة بيت المال وصرفوها في بناء القصور وزخارف الدنيا، وجعلوا الشعب المسلم في زمانهم مهبّاً لعواصف الجوع والخوف والاضطهاد، من هنا انطلقت ثورة الحسين غلطه: «فإني لا أرى المسوت إلاً سعادة والحياة مسع الظالمين إلاً برماً»(۱).

والحمد لله ربّ العالمين

* * *

⁽١) مثير الأحزان: ٣٢.

(٥/ محرّم الحرام/ ١٤٣١هـ) (۲۲/ ۱۲/ ۲۲/ ۲۰۰۹م)

المحاضرة الخامسة:

منينتظرمن؟

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم: ﴿ وَيَقُولُونَ لَوْ لا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِهِ فَقُلْ إِنْمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْتَظِرُوا إِنِي مَعَكُمُ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ ﴾ (يونس: ٢٠).

إنَّ الآية المباركة تتحداً عن موقف بين النبي الكاوين وبين الكافرين، فالكافرون يطالبون النبي بآية أخرى غير القرآن الكريم ويقولون: لا نكتفي في تصديقك والإذعان بنبو تك بالقرآن الكريم، إنّنا نحتاج إلى آية أخرى تضم للقرآن الكريم كي تكون داعماً لنبوتك ورسالتك، (ويَقُولُونَ لَوُ لا أُنزِلَ عَلَيهِ آية من ربّه الي آية أخرى غير القرآن الكريم، والنبي الله تبارك الكريم، والنبي الله تبارك وتعالى لم يدعم نبوته بآية واحدة وهي القرآن الكريم وإنّما دعم نبوته بآيتين، (فَقُلُ إِنْمَا الْغُيبُ لِلّهِ فَالشَظِرُوا إِنِي مَعَكُمُ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ ، فما مطاوي الغيب، (فَقُلُ إِنْمَا الْغُيبُ لِلّهِ فَالشَظِرُوا إِنِي مَعَكُمُ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ ، فما هي الآية الأخرى التي تكافئ القرآن الكريم، فإنَّ القرآن الكريم معجزة هي الآية الأخرى التي تكافئ القرآن الكريم، فإنَّ القرآن الكريم معجزة التي تكون معجزة أيضاً ولا تقبل الشك والريب وتدعم نبوة النبي الله وقد شرق المفسّرون وغرَّبُوا في تحديد الآية الأخرى.

بينما الرواية عن الإمام الصادق غلظ حدًدت لنا الآية الأخرى التي لا تقل عن القرآن الكريم في الإعجاز وستكون داعماً واضحاً لنبوة

النبي النبي الآية هي الغيب والغيب هو الحجّة "()، وهذا أمر واضح لأنَّ ظهور الدين على الأرض كلها بحيث يصبح الدين الإسلامي ديناً لكل البشر هو في حدّ ذاته أيضاً معجزة أخرى، فكما أنَّ القرآن معجزة تدعم النبوّة فإنَّ ظهور القائم الذي يظهر الدين على الدين كله ويملأ الأرض كلها قسطاً وعدلاً معجزة أخرى لا تقل عن إعجاز القرآن الكريم.

من هنا ننطلق في الحديث عن القائم المنتظر غلال من خلال محاور ثلاثة:

المحور الأول: هل ليوم الخروج وقت؟

يوجد هنا سؤال وهو أنَّه هل ليوم الخروج وقت معيَّن لا دور للظروف في تحقيقه، أو أنَّ الظروف دخيلة في تحقيق ذلك اليوم؟ فهنا اتّجاهان:

الاتّجاه الأوّل:

وهو أنَّ يوم خروج القائم كيوم الساعة له وقت معيَّن لا يتقدَّم ولا يتأخَّر، وليس للظروف دخل في تحقيقه، وأصحاب هذا الاتجاه يستدلون بعدة روايات، منها ما ورد في تفسير القمي عن الإمام الصادق عَلَيْكُمْ في تفسير قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلُنا مُوسى بِآيارِتنا أَنْ أَخْرِجُ

⁽۱) عن يحيى بن أبي القاسم، قال: سألت الصادق جعفر بن محمّد المنظما عن قول الله فكن الله الله الله الكيّابُ لا ربّب فيه مُدى الله تقين * الذين يُؤمنُونَ بِالْغَيْبِ [البقرة: ١ - ٣]، فقال: «المتقون شيعة علي غلطلا، والغيب فهيو الحجّة الغائب. وشاهد ذلك قول الله فكن (ويَقُولُونَ لَوُ لا أُنزِلَ عَلَيْهِ آية مِن ربّهِ فَقُل إنما الْغَيْبُ اللهِ فَانْظِرُوا إني مَعَكُم مِن النُنْظِرِنِ) [يونس: ٢٠]، فأخبر فكن أن الآية هي الغيب، والغيب هو الحجّة، وتصديق ذلك قول الله فكن (وَجَعَلنا أَبنَ مَرْمَ وَأُمّهُ آيةً) [المؤمنون: ٥٠]، يعني حجّة ١. (كمال الدين: ١٨).

قَوْمَكَ مِنَ الظَّلُمَاتِ إِلَى النُورِ وَذَكَرْهُمْ بِأَيَامِ اللَّهِ ﴾ (إبراهيم: ٥)، قال عَلَيْكُل: «أيّام الله ثلاثة: يوم القائم، ويوم المروت، ويوم القيامة»(١)، هذه أيّام ثلاثة تأتي في وقت معيَّن.

ومنها: ما ورد عن الإمام أمير المؤمنين غلط، عن النبي الله أنَّهُ أنَّه قال: «المهدي منّا أهل البيت، يصلح الله له أمره في ليلة»، وفي رواية أخرى: «يصلحه الله في ليلة»(٢)، وقد ذكرها أيضاً أحمد بن حنبل في مسنده. ومن الغريب أن نجد البعض يحاول تفسير هذه الرواية بأنَّ المهدي كان رجلاً غير صالح وصار صالحاً في ليلة واحدة، وكأنَّه يريد بذلك أنَّ الإمامة لا ترتبط بالعصمة، والمهدي يمكن أن يكون فاسداً والعياذ بالله ولكنَّ الله سوف يقبل توبته ويصلحه في ليلة واحدة، ولكن الرواية عن الإمام الصادق غلظ تفسّر ذلك، قال غلظ «كن لما لا ترجو أرجى منك لما ترجو، فإنَّ موسى بن عمران خرج ليقتبس لأهله ناراً، فرجع إليهم وهو رسول نبي، فأصلح الله تبارك وتعالى أمر عبده ونبيّه موسى غَالِئُكُمْ في ليلة» أي جعله رسولاً في ليلة، «وهكذا يفعل الله تبارك وتعالى بالقائم الثاني عشر من الأئمة المنه المنه على الله عشر من الأئمة المنه المالي عشر من الأئمة المنه المالي الم أصلح أمر نبيّه موسى غلطكم ويخرجه من الحيـرة والغيبـة إلـى نــور الفــرج والظهور»(٩)، وهو أنَّ الله يجمع له أنصاره وأصحابه في مكَّة في ليلة واحدة وهي ليلة الجمعة لا يتخلُّف منهم أحد.

⁽١) تفسير القمي ١: ٣٦٧.

⁽٢) كمال الدين: ١٥٢/ باب ٦/ ح ١٥؛ مسند أحمد ١: ٨٤.

⁽٣) كمال الدين: ١٥١ و١٥٢.

ومنها: ما ورد عن أبي بصير، عن الإمام الصادق على «لا يخرج القائم إلاً في وتر من السنين» (١)، بمعنى واحد أو ثلاثة أو خمسة.

ومنها: ما ورد أيضاً عن ابن أبي عمير، عن غير واحد، عن الصحادق عليه السبت لنا، والأحدد لشيعتنا، والاثنين لأعدائنا، والثلاثاء لبني أميّة، والأربعاء يسوم شرب الدواء، والخميس تقضى فيه الحوائج، والجمعة للتنظف والتطيّب، وهو عيد المسلمين وهو أفضل من الفطر والأضحى، ويسوم الغدير أفضل الأعياد، وهو شامن عشر من ذي الحجة وكان يوم جمعة، ويخرج قائمنا أهل البيت يوم الجمعة...» (٣).

وهاذا ها الخسروج الأول لأنَّ الإمام له ظهاور وله إعالان الظهاور، فالظهور يوم الجمعة في المسجد الحرام بين الركن والمقام ولكنه لا يعلن عن ظهاوره إلاَّ يوم السبت المصادف ليوم عاشوراء، كما جاء في الروايات الأخرى ".

إذن قد يستفاد من هذه الروايات أنَّ للقائم عَلَيْكُمْ وقتاً كيـوم القيامـة لا يتقدَّم ولا يتأخَّر وليس للظروف دخل فيه.

⁽١) الغيبة للطوسي: ٤٦٠ ح ٤٦٠.

⁽۲) الخصال: ۳۹۶/ ح ۱۰۱.

⁽٣) عن أبي بصير، قال: قال أبو عبد الله على: «ينادى باسم القائم على في ليلة ثلاث وعشرين، ويقوم في يوم عاشوراء، وهو اليوم الذي قتل فيه الحسين بن على المحرّم قائماً بين الركن على الحركن على المحرّم قائماً بين الركن والمقام، جبرئيل غلى على يده اليمنى، ينادي: البيعة لله، فتصير إليه شيعته من أطراف الأرض تطوى لهم طياً حتّى يبايعوه، فيملأ الله به الأرض عبد لا كما ملئت ظلماً وجوراً». (الإرشاد ٢: ٢٧٩).

الاتّجاه الثاني:

وهو أنَّ الظروف دخيلة في خروج القائم عليه فإنَّ الروايات وإن دلّت على أنَّ يوم الخروج يوم معين، إلاَّ أنَّ هذا اليوم أنيط بظروف معينة، بمعنى أنَّ هناك ظروفاً تساهم في الإعداد لخروجه في ذلك اليوم المعين، فخروجه لا ينفصل عن الظروف، بل هو يوم خاضع للبداء يمكن أن يتقدَّم كما يمكن أن يتأخَّر تبعاً لتحقق الظروف المعينة مثل الأجل، فالناس تظن أنَّ الأجل لا يتغيَّر، ولكن الصحيح أنَّ الموت فيه البداء، يمكن أن يتقدم بالانتحار، ويمكن أن يتأخّر بالأعمال الصالحة، فهو خاضع للبداء، ولذلك ورد عن الإمام الكاظم عليه الله ثلاثين سنة، واصلاً لرحمه وقد بقي من أجله ثلاث سنين فيجعلها الله ثلاثين سنة، ويكون الرجل قاطعاً لرحمه وقد بقي من أجله ثلاثون سنة فيجعلها الله ثلاثون سنة فيجعلها الله ثلاث سنين "(۱).

إذن الموت يوم منوط بظروف وأسباب معيَّنة، كذلك خروجه عَلَيْكُ يوم تابع لظروف معيَّنة، ولذلك يقبل التقديم والتأخير، ويمكن الاستدلال عليه بوجهين:

الوجه الأوّل:

رواية أبي حمزة الثمالي، قال: سمعت أبا جعفر غلط يقول: «يا ثابت إنَّ الله تبارك وتعالى قد كان وقَّت هذا الأمر في السبعين، فلمًا أن قتل الحسين صلوات الله عليه اشتدً غضب الله تعالى على أهل الأرض، فأخره إلى أربعين ومائة، فحد ثناكم فأذعتم الحديث فكشفتم قناع الستر

⁽١) الدعوات للراوندي: ١٢٥/ ح ٣٠٧.

ولم يجعل الله له بعد ذلك وقتاً عندنا و ﴿ يُسْحُوا اللَّهُ ما يَشَاءُ وَيُشِتُ وَعِنْدَهُ أَمُّ اللَّهُ ما يَشَاءُ ويُشِتُ وَعِنْدَهُ أَمُّ الْكِتَابِ ﴾ [الرعد: ٣٩]» (١)، إذن وقت خروجه خاضع لظروف معيّنة إذا تحقّقت وتنجّزت خرج.

الوجه الثاني:

الأدعية المتظافرة المتضمنة لطلب تعجيل الفرج، ومنها الدعاء الصحيح المعتبر الوارد: «اللهم عجّل فرجه، وأيده بالنصر، وانصر ناصريه، واخذل خاذليه...» (٢)، فإذا كان لخروجه وقت معيَّن لا يتقدَّم ولا يتأخَّر فلا معنى لأن نقول: «اللهم عجّل فرجه».

فهذا الدعاء بنفسه دليل على أنَّ وقت خروجه قابل للتقديم والتعجيل، فإذا تحقَّقت الظروف وتنجَّزت الأسباب خرج، لذلك لا يصحُّ أن يقال: ما هي فائدة الدعاء؟ إذ هو من أسباب تعجيل خروجه، حيث إنَّ دعاء المؤمنين له أثر عظيم في تعجيل الظهور.

إذن خروج الإمام منوط بظروف معيَّنة.

فإن قلت: إنَّ خروج المهدي غَلَيْكُم من الأمور الحتمية فلا وجه لربطه بالظروف والأسباب الاختيارية فإنَّ ذلك يتنافى مع حتمية خروجه.

قلت: إنَّ كون الأمر حتمياً لا يتنافي تعليق حصوله من قبل الله عَلَى بأمور اختيارية حيث علم الباري عَلَى بتحقّق هذه الأمور الاختيارية في ظرفها، فمثلاً بعثة النبي على كانت أمراً حتمياً ومع ذلك أنيطت من قبل الله عَلَى بأمور اختيارية بشرية كولادته على من أبوين جليلين باختيارهما وإدادتهما، وكذلك أجل الإنسان كما ذكرنا.

⁽١) الكافى ١: ٣٦٨/ باب كراهية التوقيت/ ح ١.

⁽٢) مصباح المتهجّد: ٤١٤/ الرقم (١٤٦/٥٣٦).

الظروف المهدة للظهور:

وأهمها ظرفان:

الظرف الأوّل: فشل الإيديولوجيات:

إنَّ البشرية إذا جرَّبت جميع الأنظمة السياسية والأنظمة الاقتصادية، أدركت فشلها وعقمها وأنَّها ما زالت ترزح تحت الجوع والفقر والخوف من دون خلاص وحينئذ سيكون الظرف مهيَّأ ومعداً لخروج المنتظر غليلًا، وتدلُّ عليه روايات، منها رواية أبي صادق كيسان بن كليب، عن أبي جعفر غليلًا، قال: «دولتنا آخر الدول، ولن يبق أهل بيت لهم دولة إلاَّ ملكوا قبلنا، لئلاً يقولوا إذا رأوا سيرتنا: إذا ملكنا سرنا مثل سيرة هؤلاء، وذلك قول الله عَلَّذ ﴿وَالْعَاقِبَةُ لِلمُتَمِينَ﴾ [الأعراف: ١٢٨]» (١٠).

الظرف الثاني: الظرف الروحي:

إنَّ خروج الإمام يحتاج إلى أرضية تنصره وتستعد للدفاع عنه، وهذه الأرضية للم تتحقَّق، فإذا تحقَّقت ووجد أنصاراً كزبر الحديد مستميتين في الدفاع عن دولته، تحقَّق ظرف آخر مؤهل لخروجه غَلِيُلاً.

وفي رواية عن أبي خالد الكابلي، عن زين العابدين عليه قال: «... يا أبا خالد إنَّ أهل زمان غيبته القائلين بإمامته والمنتظرين لظهوره أفضل من أهل كل زمان، لأنَّ الله تبارك وتعالى أعطاهم من العقول والأفهام والمعرفة ما صارت به الغيبة عندهم بمنزلة المشاهدة، وجعلهم في ذلك الزمان بمنزلة المجاهدين بين يدي رسول الله على بالسيف، أولئك المخلصون حقاً وشيعتنا صدقاً، والدعاة إلى دين الله على سراً وجهراً (٢).

⁽١) الغيبة للطوسى: ٤٧٢ و٤٧٣/ ح ٤٩٣.

⁽۲) كمال الدين: ۳۲۰/ باب ۳۱/ ح ۲.

وهناك جماعة ونخبة يعدّهم الله تبارك وتعالى لخروجه وهم أقطاب دولته وأركان حكومت غلظه، إذن الخروج خاضع للظروف وتهيّؤ الأسباب.

المحور الثاني: لماذا لم تكن الدولة المهدوية في أول الزمان؟

إنَّ الدولة المهدوية هي في خاتمة الزمان فهي آخر دولة، وهنا يأتي السؤال: لماذا لم يجعل الله تعالى هذه الدولة في أوّل الزمان؟ ولماذا لم يهيّئ الله الأسباب للنبي الله مثلاً، لكي تكون له هذه الدولة الكبرى؟ وبعبارة علمية، يقول علماؤنا: قاعدة (اللطف) هي الدليل على ضرورة النبوّة والإمامة، كما هو مصطلح في علم الكلام.

فمقتضى قاعدة اللطف أن يبعث الله الأنبياء وأن ينصب الأئمة وأن ينزل الكتب من السماء، لأنَّ المجتمع الإنساني يحتاج إلى نظام عادل، وهو غير قادر في نفسه على إيجاد نظام عادل ينسجم مع جميع الحضارات، ومع جميع الأجيال لمحدودية عقله، فلا بدَّ أن ينزل هذا النظام العادل من السماء لأنَّ عدم إنزاله إمَّا لجهله تعالى بحاجة البشرية وهو عالم بكلّ شيء، أو لعجزه عن ذلك وهو القادر على كلّ شيء، أو لبخله وهو الجواد المطلق.

إذن مقتضى لطف الله تعالى بالمجتمع الإنساني أن ينزل عليهم النظام العادل الذي يحتاجونه.

ولقد استدلَّ علماؤنا بهذه القاعدة على ضرورة وجود الأنبياء والأئمة وضرورة وجود كتب سماوية تحقّق النظام العادل، وهذه القاعدة أيضاً يمكن أن يستدلَّ بها على ضرورة وجود الدولة المهدوية من زمن النبيّ هي . فكما أنَّ مقتضى لطف الله بالأمّة أن يبعث الأنبياء وينزل عليهم الكتب، فهو يقتضي أيضاً أن يؤسّس لهم دولة مهدوية عامّة منذ زمن النبي هي المماذا تأخّرت الدولة المهدوية إلى آخر الزمان؟ وما هي الحكمة في تأجيل ذلك إلى آخر الزمان؟

الجواب:

هنا أمور ثلاثة:

الأمر الأوّل: المادة منشأ النقص:

يقول الفلاسفة: المادة منشأ النقص، والتجرد منشأ الكمال، فالجسم المادي ناقص، لأنَّ المادة منشأ للنقص، وذلك لأنَّ الجسم المادي محفوف بحاجبين كبيرين: حاجب الزمان وحاجب المكان.

فالإنسان لا يستطيع أن يتحرَّر لا من الزمان ولا من المكان، مثلاً: الإنسان لا يستطيع أن يعلم بما خلف الجدار، لأنّه مادة والمادة تشغل حيزاً من الفراغ فلا يمكن لها أن تشغل الأمكنة كلّها، بل لا بدَّ أن تشغل مكاناً معيَّناً، فصار المكان حاجباً لعلمه بما وراءه، وكذلك الزمان فلا يمكن للإنسان أن يعلم بما سيحصل في المستقبل، لأنَّ الزمان يمنعه.

فإنَّ المادة تشغل مكاناً وزماناً فيحجبها ذلك عن الامتداد لما وراثه، فالزمان والمكان حجابان يمنعان الإنسان عن رؤية ما وراءهما، وكل ذلك لأنَّ الإنسان مادي، بينما المتجرّد عن كونه جسماً مادياً لا يحجبه المكان ولا الزمان، فالملائكة وإن كانت هي المدبّر لعالم المادة لكنَّها ليست جسماً مادياً، فلذلك تعلم بما وراء المكان والزمان لأنَّ المكان والزمان لا يحجبانها، فالمادي ناقص لأنَّه مبتلي بحجابين والمجرَّد كامل لأنَّه غير مبتلي بذلك. إذن المادة منشأ النقص والتجرّد منشأ الكمال.

حقيقة الروح قبل وبعد التلبس بالجسد:

ما هو الفرق بين الروح قبل أن تصبح في عالم المادة والروح بعد أن تصبح في عالم المادة؟

نحن كنّا أرواحاً في عالم الذرّ قبل أن ننزل إلى هذا العالم، فكنّا مجردين نعيش كمالاً وهو رؤية ملكوت الله تبارك وتعالى، وكنّا نسبّح الله لرؤيتها، قبال تعالى: ﴿وَكَذِلكَ نُسرِي إِبسراهِيمَ مَلَكُوتَ السّماواتِ وَالأَرْضَ وَلِيَكُونَ مِنَ المُوقِنِينَ ﴾ (الأنعام: ٧٥)، و كلّ روح قبل أن تنزل إلى عالم الدنيا كانت ترى الملكوت وتشاهده وتسبّح الله، فهي تعيش كمالاً فعلياً، ولمّا نزلت إلى عالم المادة ارتبطت بالجسد فأصبح الجسد سجناً يحجبه الزمان والمكان.

الأمر الثاني: التراكمية الثقافية:

ولتقريب الفكرة نضرب مثالاً: إنّ الطفل في أوائل عمره لا يمكنه أن يتعلّم معلومات الجامعة، ولو فرضنا أنّ له ذاكرة قويّة يستطيع من خلالها حفظ المعلومات لكنّه لا يتفاعل معها، وكذا طالب الطب لا يمكنه أن يستعلّم معلومات سبع سنين في يوم واحد، لأنّ الحواس يمكنه أن يستعلّم معلومات سبع سنين في يوم واحد، لأنّ الحواس محدودة القدرة، والمحدود لا يمكنه أن يتفاعل مع أيّ معلومة إذا لم يمرّ بالتراكمية الثقافية. فالطفل الصغير لا يمكنه التفاعل مع معلومات الجامعة لا يتفاعل مع رسالة الدكتوراه لأنّه لم يمر بالتراكمية الثقافية التي تؤمّله لاستيعاب المعلومات. والناس وإن كانوا يتفاوتون في الفهم فشخص يستوعب المعلومات في خمس سنين والآخر لا يستوعبها إلاً في عشر سنين، ولكن هذا تفاوت في السرعة والبطء لا غير، إلا أنّ التراكمية

الثقافية عنصر ضروري في التفاعل مع المعلومة، وكل ذلك ناشئ عن كون الإنسان مادياً والمادي محدود القدرة.

الأمر الثالث: حاجة البشرية للتراكمية الثقافية:

وصلنا إلى النتيجة والجواب على إشكالية لماذا لم تعط الرسالة المحمدية للبشرية منذ يوم آدم؟ وما هو السر في تأخير رسالة الإسلام لما بعد آلاف السنين من تاريخ البشرية؟

والجواب هو حاجة البشرية للتراكمية الثقافية لكي تكون مؤهّلة لاستيعاب رسالة الإسلام، فلو أعطيت البشرية رسالة الإسلام منذ يوم آدم لما تفاعلت معها، ولأصبحت الرسالة فاشلة، فالرسالة الإسلاميّة تحتاج إلى مستوى من الثقافة تمرُّ به البشرية حتَّى تكون مؤهّلة لاستيعاب هذه الرسالة.

إذن كما أنَّ الله تعالى أجَّل رسالة النبيّ إلى ما بعد آلاف السنين من تاريخ البشرية، كذلك أجَّل الدولة المهدوية إلى آخر الزمان، لأَنها تحتاج إلى مستوى ثقافي وحضاري لا تملكه البشرية إلى الآن، لكي يؤهّلها للتفاعل مع دولة الإمام المهدي. لذا فالمجتمع البشري لكي يستطيع أن يتفاعل مع معلومات هذه الدولة وقوانينها وأنظمتها يحتاج إلى مساحة زمنية واسعة وحيث إنَّ البشرية لم تصل إلى هذا المستوى، لذلك لم يحن موعد الدولة بعد، ولو أعطيت الناس الدولة الخاتمية منذ زمن النبيّ أو زماننا هذا لفشلت ولم يستفد الناس منها، ولنضرب بعض الأمثلة.

مثلاً: الإمام على غلط كان يشكو ويقول: «يَا كُمَيْلُ... إنَّ هَاهُنَا لَعِلْماً جَمِّاً _و أَشَارَ بِيَدِهِ إلى صَدْرِهِ _ لَوْ أَصَبْتُ لَهُ حَمَلَةً "("، أي لا يوجد من يفهمني، فأنا سابق زماني. وكذلك تراه يقف على نهر الفرات

⁽١) نهج البلاغة ٤: ٣٦/ ح ١٤٧.

ويقول: «لو شئت لجعلت لكم من الماء نوراً وناراً»(١)، في ذلك الوقت الذي لا تفهم الناس الرابط بين الماء والكهرباء، فهو يتكلَّم عن معلومة سبقت زمانه لا يستطيع الناس أن يتفاعلوا معها.

والناس كانت تقِرأ قوله تعالى: ﴿ وَتُرَى الْجِبَالُ تَحْسَبُهَا جَامِدَةُ وَهِيَ تُمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ صُنْعَ اللهِ الذِي أَتَّمَنَ كُل شَيْءٍ ﴾ (النَمل: ٨٨)، ولم تكن تفهم هذه الآية في زمان نزولها.

والناس كانت تقرأ هذه الآية: ﴿وَالسَّمَاءُ بَنَيْنَاهِا بِأَيدٍ وَإِنَّا لَمُوسِعُونَ﴾ (الناس: ٤٧)، التي تشير إلى نظرية التمدّد في الفضاء، هذه النظرية حديثة ولم تكن الناس تعرفها زمن نزول الآية.

ونأتي الآن على مستوى علىم النفس، فإنَّ من أهم نظريات علىم النفس الاستبطاني العقل الباطن، واكتشافه أسهم في حل مشاكل وأمراض نفسية كثيرة، بينما اكتشاف منطقة العقل الباطن قد ورد في الروايات وفي الآيات، قال تعالى: ﴿فَإِنّهُ يَعْلَمُ السّرَ وَأَخْفى ﴾ (طه: ٧)، وقال الإمام على غلط : «مَا أَضْمَرَ أَحَدُ شَيْئاً إلا ظَهَرَ فِي فَلَتَاتِ لِسَانِهِ وَصَفَحَاتِ وَجُههِ» (٢)، لكن البشرية لم تكتشف العقل الباطن إلا في زماننا، وإنّما ذكرت هذه الحقائق في القرآن وحديث الأئمة قبل زمانها لتكون دليلاً على إعجاز القرآن وإعجاز أهل البيت المنسلة.

إذن يمكن القول بأنَّ السرِّ في تأجيل الدولة المهدوية إلى آخر الزمان هو أنَّ التفاعل معها يحتاج إلى مستوى عالى من الثقافة، وإلى الآن لم تمرّ البشرية

⁽١) موسوعة الإمام على بن أبي طالب غلال في الكتاب والسُنّة والتاريخ للريشهري: ٣٠٢، نقلاً عن تصنيف نهج البلاغة: ٧٨٢.

⁽٢) نهج البلاغة ٤: ٧/ - ٢٦.

بالتراكمية الثقافية التي تؤهّلها للتفاعل مع دولة المهدي المنتظر على فلو أعطوا هذه الحضارة في زمن سابق لكان في غير محلّه، لكونها دولة فاشلة وعقيمة لا يمكن أن يتفاعل معها المجتمع البشري.

المحور الثالث: دور الأمّة في التمهيد للظهور:

ذكرنا أنَّ خروج الإمام المنتظر منوط ومرهون بظروف معيَّنة، فهل نستطيع نحن أن نساهم في هذه الظروف؟ هل نستطيع نحن أن نعجّل خروج الإمام؟ هل نستطيع أن نقوم بأعمال تساهم في خروجه وتُعجّل قدومه وتوطّئ الأرض لظهوره؟ ما هو دورنا في إعداد الظروف المنسجمة مع خروجه عَلَيْكُلاً.

إنَّ دور البشرية في الإعداد لخروجه وتهيئة الظروف له هو الانتظار الذي ورد عن النبي النبي الفسط أعمال أمّتي انتظار الفرج من الله الله الله الله الكن ما هو الانتظار؟

أنواع الانتظار:

هنا نظريتان عندنا في الانتظار:

الانتظار التعطيلي:

ذهب بعض الشيعة إلى الانتظار التعطيلي، وقال: علينا ترك كل إصلاح لتمتلئ الأرض ظلماً وجوراً وتكون معدة لخروج الإمام، لأنه لا يخرج حتَّى تمتلئ الأرض ظلماً وجوراً، فعلينا أن نترك المنكرات تطغى على الأرض، والظلم يتفشّى ويستحكم على البشر حتَّى لا نعطًل خروجه، ونكون بهذا الانتظار التعطيلي قد أسهمنا في تعجيل خروجه.

⁽١) كمال الدين: ٦٤٤/ باب ٥٥/ ح ٣.

وهذا الاتّجاه لم يأت جزافاً، فهناك روايات يحاول أن يستفيد منها ما يؤيّد كلامه، منها: ما ورد عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عَلَيْلا: «كل راية ترفع قبل قيام القائم فصاحبها طاغوت يعبد من دون الله عَلَيْلُاً".

ومنها: ما ورد عن أبي المرهف، قال: قال أبو عبد الله غلظ: «هلكت المحاضير»، قال: قلت: وما المحاضير؟ قال: «المستعجلون، ونجا المقرَّبون، وثبت الحصن على أو تادها، كونوا أحلاس بيو تكم، فإنَّ الغبرة على من أثارها، وأنَّهم لا يريدونكم بجائحة إلاَّ أتاهم الله بشاغل إلاً من تعرض لهم»(٢).

ومنها: ما تذمّ الخروج والاستعجال، فعن عيص بن القاسم، قال: سمعت أبا عبد الله غلط يقول: «... والله لو كانت لأحدكم نفسان يقاتل بواحدة يجرّب بها ثمّ كانت الأخرى باقية فعمل على ما قد استبان لها ولكن له نفس واحدة إذا ذهبت فقد والله ذهبت التوبة، فأنتم أحق أن تختاروا لأنفسكم إن أتاكم آت منّا فانظروا على أيّ شيء تخرجون...» (۳).

الانتظار الإعدادي:

١ _ المدلول العقائدي:

الانتظار يعني أن تعتقد أنَّ الله قادر على أن يحفظ إنساناً هذا العمر الطويل لأجل أن يدَّخره لهدف عظيم، وهذا الاعتقاد في نفسه عمل عظيم وانتظار تثاب عليه، وآخر الزمان سوف يعدل الناس عن ذلك، فعن الإمام الصادق على أنَّه

⁽۱) الكافي ٨: ٢٩٥/ ح ٤٥٢.

⁽٢) الغيبة للنعماني: ٢٠٣/ باب ١١/ ح ٥.

⁽٣) الكافى ٨: ٢٦٤/ باب الأمر بإلزام البيت قبل خروج السفياني/ ح ٣٨١.

قال: «أمّا والله ليغيبنَّ عنكم صاحب هذا الأمر وليخملنُّ هذا حتَّى يقال: مات، هلك، في أيّ وادٍ سلك؟ ولتكفأنَّ كما تكفأ السفينة في أمواج البحر، لا ينجو إلاً من أخذ الله ميثاقه، وكتب الإيمان في قلبه، وأيَّده بروح منه...»(١).

فالبقاء على الاعتقاد بالغيبة يعتبر عملاً عظيماً لتراجع الناس في آخر الزمان عن الاعتقاد بالغيبة.

٢_ المدلول الإداري:

نحن نريد أن نعد الأرض لخروجه غلط لكن علينا أن لا نوقت للأمر، فقد عرضنا الروايات التي تقول: «كذب الوقاتون، إنّا أهل بيت لا نوقّت، أبى الله إلا أن يخلف وقت الموقّتين» (٢)، وإنّما ورد النهي عن التوقيت؟ لأنّه لو حدّدنا له وقتاً معيّناً لاستغل من قِبَل الظالمين في إعاقة خروجه، فلو قلنا بأنّ المهدي سوف يخرج بعد خمس سنوات، كانت هذه فرصة ثمينة للطغاة والظالمين في نشر العوائق والعقبات أمام حركته وأمام خروجه، فالتوقيت يعطي فرصة لاستغلال الظالمين، ولعجلة المستعجلين، ففي الرواية المعتبرة عن الإمام الصادق غليلا أنّه قال: «كذب الوقاتون وهلك المستعجلون ونجا المسلمون» (٣)، إذن الانتظار له مدلول إداري وهو عدم التوقيت من أجل ألاً يكون التوقيت فرصة لاستغلال الظالمين ولا فرصة لعجلة المستعجلين.

٣_ المدلول السلوكي:

وهو إعداد الأرض من خلال حركة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وذلك لأمور:

⁽١) الكافي ١: ٣٣٨ و ٣٣٩/ باب في الغيبة/ ح ١١.

⁽۲) الغيبة للنعماني: ٣٠٤ و٣٠٥/ باب ١٦/ ح ١٢.

⁽٣) الكافي ١: ٣٦٨/ باب كراهية التوقيت/ ح ٢.

أولاً: عندنا أدلة عامّة، قال تعالى: ﴿ وَلُتَكُنُ مِنْكُمُ أُمّة يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَالْمَوُونِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ (آل عمران: ١٠٤)، ولم تخصّص هذه الأدلّة بنزمن دون زمن بنص معتبر، لذلك يجب علينا تطبيق هذه الأدلّة، وقد ورد أنَّ النبي ﴿ فَمْ آخر الزمان لأنَّهم يتركون الأمر بالمعروف، قال: «كيف بكم إذا فسدت نساؤكم وفسق شبابكم ولم تأمروا بالمعروف ولم تنهوا عن المنكر»، فقيل له: ويكون ذلك يا رسول الله؟ قال: «نعم وشر من ذلك، كيف بكم إذا أمرتم بالمنكر ونهيتم عن المعروف «أ، ولو كان الانتظار يعني تعطيل حركة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ألوسول قوماً في آخر الزمان بأنَّهم تركوا مسؤولية الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر.

ثانياً: إنَّ المقصود من هذه الروايات التي استدل بها أصحاب الاتجاه الأوّل وهو الانتظار التعطيلي راية الشخص الذي لا يراعي الموازين الشرعية المتعلّقة بالنفوس أو الأموال ولا يبالي بحدودها بقرينة التعبير عنه به (المستعجل أو راية الشخص الذي يدعو إلى نفسه)، أمَّا الشخص الذي يدعو إلى آل محمّد فهو ليس طاغوتاً يعبد من دون الله والشخص الذي يدعو للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ليس طاغوتاً يعبد من دون الله، والقرينة على ذلك أنَّ لسان هذه الروايات هو شاهد على أنَّ الرايات المذمومة هي الرايات التي تدعو لنفسها بقرينة مناسبة الحكم للموضوع حيث عبَّر عنه به (طاغوت يعبد من دون الله)، وعن الإمام الصادق غليلاً: «إن أتاكم آت منّا فانظروا على أيَّ شيء تخرجون،

⁽١) الكافي ٥: ٥٩/ باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر/ح ١٤.

ولا تقولوا: خرج زيد، فإنَّ زيداً كان عالماً وكان صدوقاً ولم يدعكم إلى نفسه إنَّما دعاكم إلى الرضا من آل محمّد المنظم...»(١)، فهذا دليل على أنَّ المذموم هو الراية التي تدعو إلى نفسها لا كلّ راية ترفع الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر شعاراً لها.

ثالثاً: تؤكد الروايات أنَّ الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر في زمان غيبة القائم هم الذين فضلوا على أهل كل زمان ألل لذلك مسؤوليتنا إعداد الأرض من خلال الأمر بالمعروف والنهبي عن المنكر كلاً بحسب موقعه، ولا يقول القائل: إنَّ هذه وظيفة الخطباء والعلماء وليس وظيفتنا، بل كل شخص مسؤول عن حركة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كلاً بحسب موقعه، قال تعالى: ﴿وَقُل اعْمَلُوا فَسَيرَى اللّهُ عَلَكُمُ وَرَسُولُهُ وَالنَّهُمُنُونَ ﴾ (التوبة: ١٠٥)، وقال تعالى: ﴿ قُول أَنْسُكُمُ وَأَهْلِيكُمُ نَاللَهُ مَا أَمْرَهُمُ نَاللَهُ مَا أَمْرَهُمُ وَيَعُمُلُونَ اللّهَ مَا أَمْرَهُمُ وَيَعُمُونَ اللّهَ مَا أَمْرَهُمُ وَيَعُمُلُونَ النّاسُ وَالْحِجارَةُ عَلَيْها مَلاتِكَةٌ غِلاظٌ شِدادٌ لا يَعْصُونَ اللّهَ مَا أَمْرَهُمُ وَيَعُمُلُونَ اللّهَ مَا أَمْرَهُمُ وَيَعُمُلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴾ (التحريم: ٢).

إذن الطريق هو حركة الدعوة المقترنة مع الإخلاص فكل من أخلص في عمله وجعل عمله لله فهو ممّن ينتظر الإمام، وهو ممّن يعد الأرض ويوطئها لخروج الإمام، فقد ورد في الرواية عن الإمام الأرض ويوطئها لخرج الإمام، فقد الأمراء الفرج» (")، والإعداد بالأمر السجّاد عليه النظرة والنهي عن المنكر كلاً بحسب موقعه ومكانه، فالأمر

⁽١) الكافي ٨: ٢٦٤/ باب الأمر بإلزام البيت قبل خروج السفياني/ ح ٣٨١.

⁽٢) ومنها رواية الكابلي السابقة حيث ورد فيها: •والدعاة إلى دين الله سرًا وجهراًه.

⁽٣) كمال الدين: ٣٢٠/ باب ٣١/ ح ٢.

بالمعروف والنهي هو شعار الأنبياء، شعار الأولياء، شعار الأوصياء، شعار كربلاء، شعار أبي عبد الله الحسين على الذي كتب لأخيه محمد بن الحنفية: «وإنّي ليم أخرج أشراً ولا بطراً، ولا مفسداً ولا ظالماً، وإنّما خرجت لطلب النجاح والصلاح في أمّة جدي الله، أريد أن آمر بالمعروف وأنهى عن المنكر»(۱).

والحمد لله ربّ العالمين

* * *

⁽١) الفتوح ٥: ٢١؛ بحار الأنوار ٤٤: ٣٢٩.

(٦/ محرّم الحرام/ ١٤٣١هـ) (٦٢/ ٢٢/ ٢١/ ٢٠٠٩م)

المحاضرة السادسة:

دور المرأة في الحركة المهدوية

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم:

﴿ وَلَـنِنْ أَخَرُنَا عَنْهُمُ الْعَذَابَ إِلَى أُمَّةٍ مَعْدُودَةٍ لَيَقُولُنَّ مَا يَحْبِسُهُ أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤُنَ ﴾ (هود: ٨).

إِنَّ الآية المباركة تدل على أنَّ هناك عذاباً يتوعد الكافرين من أمّة النبي الله ولكن هذا العذاب لم ينزل في زمن النبي لقوله تبارك وتعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللّهُ لِيُعَذَّ بَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِم ﴾ (الأنفال: ٣٣)، وإنَّما أخَّر العذاب ليوم معين ولأجل معين، فما هو ذلك اليوم الذي هو يوم نزول العذاب على الكافرين من أمّة النبي النبي المنافرين كذَّبت أنبيائها؟

ولقد احتار المفسّرون في تحديد ذلك الأجل، لأنَّ الآية تتحدَّث عن عنداب دنيوي وليس عن عنداب أخروي، فما هو موعد العذاب الدنيوي الذي سيحلُّ على الكافرين من أمّة النبي الله الذي سيحلُّ على الكافرين من أمّة النبي الله الذي الذي سيحلُّ على الكافرين من أمّة النبيّ

إنَّ الروايات الشريفة دلَّت على موعد العذاب، فقد ورد في الرواية عن الإمام الصادق على قالله، قال «العذاب خروج القائم على الرواية عن الإمام الصادة عدّة أهل بدر وأصحابه» (١)، وفي رواية أخرى عن أمير المعدودة عدّة أهل بدر وأصحابه أن وفي رواية أخرى عن أمير المعرمنين غليلا: «والأمّة المعدودة أصحاب القائم الثلاثمائة وبضعة عشر» (٢). والعذاب هو عذاب نفسي من خلال ظهور الدين على الأرض

⁽۱) الغيبة للنعماني: ۲٤٨/ باب ۱۳/ ح ۳٦.

⁽٢) تفسير القمى ١: ٣٢٣.

كلّها، وعـذاب مـادي مـن خـلال صـيحة السـماء والخسـف الـذي يحصـل قبل ظهوره غليلًا.

وهناك سؤال يثار، وهو أنّه إذا قرأنا التراث الإسلامي، خصوصاً التراث الذي يتحدَّث عن المهدي وظهوره وأصحابه ودوره ودولته، لا نجد للمرأة ذكراً في هذا التاريخ، فهل ليس للمرأة أيّ فاعلية في اليوم المهدوي الموعود أم لا؟ وهذا السؤال قد يتّسع ليشمل التراث الإسلامي بصفة عامّة، بأن يتسائل، أين دور المرأة في التراث الإسلامي؟ فالخطاب الإسلامي غالباً موجّه للذكور، والأحكام الإسلاميّة تميّز الرجل عن المرأة في عدّة موارد، فشهادة رجل يعدل شهادة امرأتين، وسهم المرأة من الميراث نصف سهم الرجل، وأمثال كثيرة من الأحكام الإسلاميّة التي تميّز الرجل على المرأة، فهل أنّ التراث الإسلامي تراث ذكوري أم أنّ هناك شيئاً آخر؟

ولتوضيح الإجابة لا بدَّ من التعرّض لمحورين:

المحور الأول: القراءة الصحيحة لخطابات الشارع:

إذا قرأنا التشريعات الإسلامية وجدنا أنَّ هناك تميّزاً للرجل على المرأة، مثلاً قوله تعالى: ﴿وَلِرَجالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَة ﴾ (البقرة: ٢٢٨)، وقوله تعالى: ﴿وَلِرَجالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَة ﴾ (البقرة: ٢٢٨)، وقوله تعالى: ﴿وَلَا لَمْ يَكُونا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَامْرَأْتَانَ مِمَّنُ تَرْضُونَ مِنَ الشِّهَداءِ أَنْ تَضِل إِحُداهُما فَتَذَكّرَ إِحُداهُما الأُخْرى ﴾ (البقرة: ٢٨٢)، وقوله تعالى: ﴿لِلذّكرِ مِثْلُ حَظ الْأَنْيَيْنِ ﴾ (النساء: ١١)، فما هي القراءة الصحيحة لهذة الخطابات التي تميّز الرجل على المرأة؟

هناك اتجاهان:

١ _ الاتّجاه الحداثي:

وقد تبنّى البعض من الإسلاميّين هذا الاتّجاه في قراءة النصوص القرآنية والنبويّة، وهو يعتمد على ركيزتين:

الركيزة الأولى: الفرق بين الدين والتراث الفقهي:

إنَّ هناك فرقاً بين الدين وبين التراث الفقهي، فإنَّ الدين هو الوحي الذي نزل على النبيّ محمّد في التراث الفقهي الموجود في كتب الفقه، فليس هو الدين الواقعي، بل هو ما فهمه الفقهاء من النصوص وهذا فكر بشري غير مقدَّس، فالقداسة للدين الذي نزل على النبيّ في لا لما فهمه فقهاء المسلمين وكتبوه منذ ألف سنة إلى زماننا هذا، لذلك إذا أنكر شخص شيئاً من التراث الفقهي لا يجوز لنا أن نعتبره منكراً للدين وخارجاً عن ربقته، لأنَّ هناك فرقاً بين الدين وبين ما فهمه الفقهاء وسطروه في كتبهم الفقهية، وتعدد القراءات الفقهية خير شاهد على أنَّ الدين ليس هو التراث الفقهي.

مثلاً الإمام الخميني للنَّخُ أفتى بحلية الشطرنج إذا خرج عن كونه أداة للقمار، وهو بذلك خالف التراث الفقهي المعروف بين الإماميّة.

والسيّد الشهيد محمّد باقر الصدر للنَّيْنُ أفتى بجواز اقراض المال بزيادة تساوي النقص الداخل نتيجة تضخّم العملة، وقد خالف بذالك التراث الفقهي. وأفتى بعض الفقهاء بأنَّه يثبت الهلال بالرؤيا بالعين المسلَّحة، وقد خالف التراث الفقهى في ذلك.

فمخالفة الفقهاء أنفسهم للتراث الفقهي خير دليل على أنَّ التراث الفقهي شيء والدين شيء آخر. لذلك لا يجوز اعتبار من خالف التراث الفقهي خارجاً عن الدين، وإنَّما خالف ما هو المعروف من فتاوى الفقهاء، وفتاوى الفقهاء فكر بشري، وليس هو الدين الإلهي النازل من السماء.

الركيزة الثانية: تاريخية النصُّ:

ليس هذا النص القرآني الموجود هو الوحي، بل الوحي الذي نزل من السماء هو معاني وتجلّيات نزلت على النبي الله معاني وتجلّيات نزلت على النبي الله معاني وتجلّيات نزلت على النبي

من النبيّ بلسان عربي يترجم ذلك الوحي، فالوحي قبل أن يترجمه النبيّ كان مقدّساً، مطلقاً، غير محدود، ولكن عندما ترجمه النبيّ باللسان العربي أصبح ظاهرة بشرية وليس شيئاً سماوياً، فخرج من كونه سماوياً إلى كونه أرضياً بشرياً، وبما أنّه خطاب بشري إذن هو ظاهرة بشرية، وكلّ ظاهرة بشرية لا يمكن قراءتها منفصلة عن ظروفها التاريخية، هذا معنى تاريخية النصّ.

مثلاً: صلح الحديبية ظاهرة بشرية بين النبيّ والمشركين، ولا يمكننا أن نقرأ صلح الحديبية ما لم نقرأ الظروف التي أدَّت إليه، لأنَّ الظاهرة البشرية لا تنفصل عن ظروفها ومحيطها. وهزيمة المسلمين يوم أحُد، ظاهرة بشرية وليست سماوية، ولا يمكن لنا قراءتها ما لم نقرأ ظروفها المحيطة بها.

إذن كلّ خطاب بشري فهو ظاهرة بشرية، والظاهرة البشرية تُقرأ من خلال ظروفها، فعندما من خلال ظروفها، فالخطابات القرآنية تُقرأ من خلال ظروفها، فعندما نرجع للخطابات القرآنية نحو قوله تعالى: ﴿ فَرَجُلُ وَامْرَأْتَانِ مِمَّنُ تَرْضُونَ مِنَ الشُّهُدَاءِ ﴾ (البقرة: ٢٨٢)، فإنَّ هذا الخطاب صدر في زمن كانت المرأة فيه قليلة الوعي والثقافة، وكانت مهمّتها الأولى والأخيرة أنّها ربّة بيت، أمّا بعد أن أصبحت المرأة أستاذاً في الجامعة، عضواً في مجلس الشورى، وزيراً أو حاكماً فالمعادلة تنغيّر، ولا يمكن أن تكون شهادة رجل بشهادة امرأتين، فهذا الخطاب القرآني ناظر لظروف خاصّة ولحقبة تاريخية معيّنة، وليس خطاباً مطلقاً لكلّ زمان.

ومثلاً: قوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبِا ﴾ (البقرة: ٢٧٥)، مختص بتلك الأزمنة التي لم يكن هناك مشكلة تضخّم العملة، أمَّا بعد أن أصبحت العملة

بمرور الوقت تتعرَّض لفرض التضخّم، فلا يكون الربا أمراً محرَّماً، فإنَّ نظرية تاريخية النص التي يطرحها الاتجاه الحداثي، هي ربط النصوص بظروفها، وعدم تعميمها كقاعدة عامّة لكل جيل ولكل زمان.

مناقشة الاتجاه الحداثي:

المناقشة الأولى: نزول الوحي معنى ولفظاً:

إذا كان الوحي قد نزل على النبيّ على شكل معاني، والنبيّ قام بصياغته، فحينسُذ يجوز لنا أن نقول: إنَّ الخطاب القرآني ظاهرة بشرية، لأنها صياغة النبيّ والنبيّ بشر، فتجري عليه قواعد النقد البشري.

ولكن الصحيح أنَّ السوحي نيزل من السماء معنى ولفظا، أي إنَّ اللفظ والصياغة ليست من قبل النبيّ، إذ نيزل الوحي بلفظه من السماء، والقرآن الكريم يؤكّد ذلك، قال تعالى: ﴿ نَرْلُ بِهِ الرُّوحُ الأُمِينُ * عَلَى قُلْبِكَ وَالقرآن الكريم يؤكّد ذلك، قال تعالى: ﴿ نَرْلُ بِهِ الرُّوحُ الأَمِينُ * عَلَى قُلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ النُّنُ فِرَنِ * بِلسانَ عَرَبِي مُبِينِ ﴾ (الشعراء: ١٩٣ _ ١٩٥)، وقال تعالى: ﴿ وَالْ تَعْجَلُ بِهِ بِلسانَكَ لِتَعْجَلُ بِهِ * إِنَّ عَلَيْنا جَمْعَهُ وَقُرْانَهُ * فَإِذا قَرَأْناهُ فَاتِعْ قُرْانَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنا بَيانَهُ ﴾ (القيامة: ١٦ _ ١٩)، وقال تعالى: ﴿ وَلا تَعْجَلُ بِالنّهُ وَاللّهُ عَلَيْنا بَيانَهُ ﴾ (القيامة: ١٦ _ ١٩)، وهذه الآيات إن نزلت بِالقَرْآن مِنْ قَبْلِ أَنُ يُقضى إلَيكَ وَحْيُهُ ﴾ (طه: ١١٤). وهذه الآيات إن نزلت من السماء فهي واضحة الدلالة على أنَّ القرآن نزل بلفظه، وإن لم تنزل من السماء فهي واضحة الدلالة على أنَّ القرآن نزل بلفظه، وإن لم تنزل من السماء فالنبيّ صاغها فهو صادق أمين عند الحداثين، ومقتضى صدقه وأمانته أنَّ القرآن نزل بمعناه وبلفظه من السماء.

إذن القرآن صياغة إلهية وسماوية وليست صياغة بشرية حتّى يقال: هذه صياغة بشرية تجري عليها قواعد النقد الأدبي لكل ظاهرة بشرية.

المناقشة الثانية: كيفية الوصول إلى فهم الدين:

هذه المناقشة الثانية تعتمد على مقدمتين:

المقدّمة الأولى:

لو سلَّمنا بأنَّ الخطابات القرآنية ظاهرة بشرية، والدين معاني نزلت من السماء على النبيّ، والنبيّ صاغها بهذا الخطاب البشري بلغة بشرية وهي اللغة العربية، فالسؤال هو كيف يمكن الوصول إلى الدين الذي نزل من السماء؟ وكيف يمكن فهمه؟ هل المرجع في فهم الدين إلى النخبة؟ ومن هم النخبة؟ هل المرجع في فهم الدين؟ أو الأدباء هم المرجع في فهم الدين؟ أو الأدباء هم المرجع في فهم الدين؟ أو الفقهاء هم المرجع في فهم الدين؟ وكيف نقتنص الحقائق الدينية من خلال الخطاب الذي صدر من النبيّ محمّد

عندما نرجع للمجتمع العقلائي ونجعله حكماً في فهم أي نص وارد لنا فإذا كان في في فهم أي نص إلى العرف من لغة ذلك النص فإذا كان عندك نص من الأدب الإنجليزي، فالمرجع في فهم هذا النص أهل اللغة الإنجليزية، وإذا كان عندك نص من الأدب الفارسي، فالمرجع في فهمه أهل اللغة الفارسية، إذن هذه الخطابات القرآنية خطابات عربية، فالمرجع في فهمها العرف العربي العام لأنه أهل هذه اللغة.

فبما أنَّ العرف العربي هو أهل اللغة العربية، إذن هو المرجع في فهم الخطابات العربية خصوصاً وأنَّ القرآن الكريم لم ينزل للنخبة، ولا للفقهاء فقط، بل نزل للعرف العربي بجميع مستوياته وطبقاته.

المقدّمة الثانية:

بعد اتضاح أنَّ المرجع في فهم النصَّ العربي هو العرف العربي فهنا يطرح السؤال كيف نصل للعرف العربي؟ إنَّ العرب العربي ليس فهمه فهماً تلقائياً واسترسالياً، فهو مبني على قواعد معيَّنة وعناصر، وتلك العناصر بعضها عام وبعضها خاص.

العناصر العامّة مثل أحكام المطلق والمقيّد، أحكام العامّ والخاص، هيئات الحروف.

والعناصر الخاصّة هي المادة اللغوية في كلّ كلمة بحسبها.

وبما أنَّ الفهم العربي مستند لعناصر عامّة وخاصّة، فنرجع للخبير بتلك العناصر، فهل كلّ شخص يستطيع أن يفهم القرآن لوحده؟

والجواب أنَّ المرجع في فهم القرآن إلى العرف العربي والعمدة هو فهم الشخص الخبير بتلك العناصر التي يعتمد عليها العرف العربي في فهم النصوص، ومن هنا يُرجع للفقيه، لا لأنَّ فهم الفقيه مقدَّس، بل لأنَّ الفقيه خبير بعناصر اللغة العربية التي يستند إليها فهم العرف العربي. وإذا ثبت الفهم العربي لمعنى معيَّن في زماننا أمكن إثباته في زمان صدور النص بأصالة الثبات، كما نرجع في مجال الطب إلى الطبيب، وفي مجال الهندسة إلى المهندس، وفي مجال فهم القرآن والسُنة إلى الفقيه، لا لموضوعية فيه، بل لأنَّه خبير بعناصر اللغة العربية التي يعتمد عليها فهم العربي لأي نص وارد.

المناقشة الثالثة: قرينة السياق:

قد مر أن المرجع في فهم النصوص إلى العرف العربي، والعرف العربي يملك قرائن مختلفة ومن جملة تلك القرائن قرينة تسمّى قرينة السياق ومن خلالها نستطيع أن نميّز الخطاب التدبيري عن الخطاب القانوني، لأن خطابات القرآن والسُنة على قسمين تدبيري وقانوني، فمن خلال قرينة السياق نميّز بين الخطابين.

الخطاب التدبيري:

وهو الخطاب الذي صدرٍ لمعالجة مشكلة معينة، ولمعالجة ظروف معينة. مثلاً قال تعالى: ﴿يَا أَيُهَا الذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدَمُوا بَيْنَ يَدَيُ مَعَيْنة. مثلاً قال تعالى: ﴿يَا أَيُهَا الذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدَمُوا بَيْنَ يَدَيُ فَخُواكُمْ صَدَقَةً ﴾ (المجادلة: ١٢)، فهذا ليس قانوناً، بل هو تدبير لرفع مشكلة معينة، فقد كان المسلمون يتجاسرون على النبي، فأراد الله تبارك وتعالى حل هذه المشكلة بهذا الخطاب، فإذا أراد شخص أن يتحديث مع النبي يدفع صدقة. فهذا الخطاب يسمّى خطاباً تدبيرياً، لأجل ذلك فإن هذا الخطاب لا ينفصل عن ظروفه، فهو خطاب خاص بظروفه وليس قانوناً عامًا.

مثال آخر: قوله تعالى: ﴿ يِا أَيُهَا النّبِيُ حَرّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِسَالِ ﴾ (الأنفال: ٦٥)، وهذا خطاب تدبيري وليس قانوناً عَامّاً لكل زمن، فهو يرتبط بظروف معينة.

حتًى في السُنّة فإنَّ هناك خطابات تدبيرية، مثلاً في رواية معتبرة عن محمّد بن مسلم، عن أبي عبد الله غلط الله على الته عن إخراج لحوم الأضاحي من منى، فقال: «كنّا نقول: لا يخرج منها شيء لحاجة الناس إلىه، فأمّا اليوم فقد كثر الناس، فلا بأس بإخراجه»(۱)، ومعناها أنَّ نهي الإمام عن إخراج لحوم الأضاحي من منى كان نهياً تدبيرياً، لمعالجة حاجة معينة.

مثلاً: مسألة الخضاب، فإنَّ الإمام أمير المؤمنين عَلَيْكُمُ لَـم يكن يخضب شيبته. فشئل: لِـمَ لا تخضب شيبك وقد أمر رسول الله بالخضاب؟

⁽١) الكافي ٤: ٥٠٠/ باب الأكل من الهدي الواجب.../ح٧.

فأجاب: «إنَّمَا قَالَ ﴿ فَيَلِهُ ذَلِكَ وَاللهُ يَنُ قَالٌ فَأَمَّا الآنَ وَقَادِ اتَّسَعَ نِطَاقُهُ وَصَرَبَ بِحِرَانِهِ فَامْرُوْ وَمَا اخْتَارَ (()) بمعنى أنَّ أمر النبي بالخضاب كان أمراً تدبيرياً ولم يكن قانونياً، فانتهى هذا الأمر بانتهاء ظرفه.

إذن الخطاب التدبيري، هـو الخطاب المـرتبط بظـروف معيَّنـة ولا يسرى إلى سائر الظروف.

الخطاب القانوني:

وهو القانون العام لكل زمان فلا يمكن حصره في ظروف معينة، ولا يقال: إنَّ هذا الخطاب صدر في زمان كانت المرأة ربّة بيت والآن أصبحت وزيرة، فانتهى الخطاب. ولا يقال: إنَّ هذا الخطاب صدر في زمان لم يكن في النقد تضخّم، والآن أصبح فيه تضخّم، فانتهت حرمة الربا.

فإنَّ مقتضى إطلاق الخطابات القانونية أنَّها قانون عام لكل الأزمنة، ولكل المسلمين، فتخصيصها بزمان دون زمان يحتاج إلى قرينة التخصيص، فلا يقال بأنَّها خاصة بذلك الزمان وإطلاقها يحتاج إلى قرينة، لأنَّنا نتمسّك بإطلاقها.

مثلاً: لو رأينا الآن وقفاً عمره ألف سنة، كما لو وقف شخص البستان الفلاني الذي له حدود فلانية على الفقراء، فلا يمكن لأحد أن يقول بأنّه خاص بتلك الظروف ولفقراء تلك الفترة، لأنّه قد أوقف هذا البستان على الفقراء، فما زال البستان موجوداً وما زالت الأرض موجودة، إذن الوقف باق إلى يوم القيامة.

فالوقف يأخل به العقلاء ولا يتوقَّفون، فترى أنَّ المحاكم لا

⁽١) نهج البلاغة ٤: ٥/ ح ١٧.

تتوقَّف عند هذه النقطة وتقول: هذا خطاب بشري، والخطاب البشري صدر في ظروف معيَّنة، إذن لا بدًّ أن يختص بتلك الظروف، بل يُؤخذ بظاهر الخطاب أنَّه وقف لكل زمان، فما دام لم تقم قرينة يؤخذ بإطلاقه.

ومثلاً: الوصيّة بالبيت الفلاني إلى عائلة فلان، وقد مرَّ على هذه الوصيّة تحرون متعلدة، فما دام البيت موجوداً نعمل بمقتضى الوصيّة ونسلّمه للموصى إليه، وإن كان مضى على الوصيّة مئات السنين.

إذن الفهم العربي لا يتوقَّف، فمتى ورد عندنا خطاب مطلق لم يقيَّد بزمن يؤخذ بإطلاقه.

كذلك الخطابات القرآنية السواردة فسي المسرأة أو غيسر المسرأة خطابات مطلقة لم تقيَّد بفترة زمنية ولا بجيل معيَّن يؤخذ بإطلاقها ولا يتوقَّف عندها.

لذلك ورد عن الإمام الباقر عليه قال: «... ولو أنَّ الآية إذا نزلت في قوم ثمّ مات أولئك القوم ماتت الآية لما بقي من القرآن شيء، ولكن القرآن يجرى أوّله على آخره ما دامت السماوات والأرض...»(١).

وفي رواية أخرى: «حلال محمد حلال أبداً إلى يوم القيامة، وحرامه حرام أبداً إلى يوم القيامة، لا يكون غيره ولا يجيء غيره» (٢).

ومن الطريف أنَّ بعض الحداثين إذا وجد أنَّ مفاد الآية موافق لذوقه قال بأنَّها عامّة لكل زمن، أمَّا إذا كان مدلولها غير منسجم مع ذوقه قال بأنَّها خاصّة بتلك الظروف.

⁽١) تفسير العياشي ١: ١٠/ في ما نزل القرآن/ ح ٧.

⁽٢) الكافى ١: ٥٨/ باب البدع والرأي والمقائيس/ ح ١٩.

مثلاً: قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ الْعَدُلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبِي ﴾ (النحل: ٩٠)، وقوله تعالى: ﴿إِنْ تَنَالُوا البَرَّ حَتَى تُنفِقُوا مِمَّا تُحِبُونَ ﴾ (آل عمران: ٩٢)، وقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنُ أَنْ يَقْتُلَ تَعَالَي: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنُ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنا إِلاَ خَطَأً ﴾ (النساء: ٩٠)، يقال: إنَّ هذه الآيات عامّة لكل زمن.

َ أَمَّا قُولُهُ تَعَالَى: ﴿لِلذَّكُرِ مِثْلُ حَظَّ الْأُنْثَيْنِ﴾ (النساء: ١١)، وقوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبا﴾ (البقرة: ٢٧٥)، فيقَال: هذه الآيات خاصّة بذلك الزمن.

إذن في جميع الخطابات يتمسّك بإطلاقها لكل زمن ما لم تقم قرينة السياق على كونه خطاباً تدبيرياً خاصّاً بظروف معيّنة، ولذلك جاء القرآن بآيات تدلُّ علي شمول مضامينه لجميع الأزمنة، مثلاً قوله تعالى: ﴿وَنَزَلْنا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيْنَا لَكُلِ شَيْءٍ وَهُدى وَرَحْمَةً وبُشْرى لِلْمُسْلِمِينَ ﴾ (النحل: ٨٩)، وأمّا بعض الفتاوى المستشهد بها كحلية الشطرنج وحجّية الرؤية بالعين المسلّحة ونحوها فهي راجعة لاختلاف في فهم النصوص لا لنظرية تاريخية النصّ.

٢_ الاتّجاه الفقهي:

الأتّجاه الفقهي الحوزوي، يستند على ركيزتين:

الركيزة الأولى: عدم وجود قاعدة أفضلية الرجل:

لا توجد قاعدة تقول بأنَّ المرأة أقل من الرجل، بل القاعدة تقول بأنَّ الأحكام مشتركة بين الرجل والمرأة، لإطلاقات الأدلة كما يدلُّ على الاشتراك في الحقوق عدّة نصوص، قال تعالى: ﴿وَلَهُنَ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (البقرة: ٢٢٨)، إلاَّ أن يأتي حكم خاصّ. والأحكام التي ميَّزت الرجل على المرأة كما في الشهادة، والميراث، والدية، تعتبر استثناء وليست قاعدة. فإنَّ القاعدة هي الاشتراك لإطلاق الأدلة ولقوله تعالى: ﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الذِي عَلَهُنَ بِالْمَعْرُوفِ﴾.

وقد ذكر في علم الأصول أنَّ ملاكات التشريع ليست دائماً مصالح واقعية، بل قد تكون اجتماعية اعتبارية، مثلاً: حرمة شرب الخمر ترجع لمصلحة واقعية، وهي إبعاد المسلم عن السكر. ووجوب الصلاة يرجع لمصلحة حقيقية، وهي النهي عن الفحشاء والمنكر. ولكن هناك أحكاماً لا ترجع لمصالح حقيقية، بل ترجع لمصالحة اجتماعية اعتبارية.

مثلاً: حد القذف للمرأة المؤمنة قد لا يرجع لمصلحة حقيقية، بل يرجع لمصلحة حقيقية، بل يرجع لمصلحة اعتبارية وهي إعطاء كرامة للمرأة، وإن كانت تعيش في مجتمع إباحي لا يرى الزنا عيباً.

ومثلاً: المرأة المطلّقة عدّتها ثلاثة قروء، فمتى طرقها الحيض الثالث خرجت من العدّة، بينما إذا توفّي زوجها فعدتها أربعة أشهر وعشراً، لماذا؟ لعل ذلك لمصلحة اجتماعية، وهي مراعاة ميثاق الزواج، فإنّ ميثاق الزواج ميثاق غليظ ومهم، فإذا مات الزوج فاحتراماً لهذا الميثاق تعتد المرأة أربعة أشهر وعشراً، وهذه مصلحة اجتماعية.

إذن ليست كل الأحكام لمصلحة حقيقية، بل بعض الأحكام لمصلحة اجتماعية.

الركيزة الثانية: التفضيل الشرعي لا يدل على التفضيل الواقعي:

إنَّ التفضيل في الحكم الشرعي لا يعني التفضيل الواقعي بين الأشخاص، مثلاً: الشهيد الذي يقتل بين الصفين لا يغسَّل ولا يكفَّن، فهل هذا يعني أنَّه أفضل من ذلك المؤمن الذي مات على فراشه؟ لا، قد يكون ذلك المؤمن أفضل من هذا الشهيد عند الله تبارك وتعالى، مع أنَّ حكم الشهيد أفضل من حكم المؤمن.

مثلاً: حمزة سيّد الشهداء قُتل بين الصفّين، وحكمه أن لا يغسّل

ولا يكفَّن، لكن النبيّ مات على فراشه، وحكمه أن يغسَّل ويكفَّن. فهل هذا يعني أنَّ حمزة أفضل من النبيّ؟ بل هذا تفضيل في الحكم الشرعي وليس تفضيلاً واقعياً.

مثلاً: المرأة الحائض إذا انقضى حيضها تقضي صومها ولا تقضي صلاتها، فهل هذا يعني أنَّ الصوم أفضل من الصلاة؟ لا، إنَّ هذا مجرَّد تميّز في الحكم الشرعي لمصلحة اعتبارية، لا أنَّه تفضيل واقعي وأنَّ الصوم أفضل من الصلاة.

مثلاً: في باب الميراث إذا توفّي الولد، فلأمّه الثلث إن لم يكن لهذا الولد المتوفّى ولد، ولم يكن هناك حاجب، بينما فريضة الأب إذا لم يكن لهذا المتوفّى ولد السدس، فهل هذا يعني أنَّ الأمّ أفضل من الأب؟ بينما الأب قد فضّل في أمور أخرى. إنَّ هذا مجرَّد تفضيل في الحكم، ولا يعنى التفضيل الواقعي.

وكل هذا يعني أنَّ التفضيل في الأحكام الشرعية قد يرجع لمصالح اعتبارية، لا لمصالح واقعية، فلا يعني التفضيل بين الأشخاص، وقد يكون أشخاص أفضل من بعض ولكن بحسب التفضيل الشرعي يتفاوت ويختلف الأمر.

والمتحصّل أنَّ تفضيل الرجل على المرأة بأنَّ شهادته تعدل شهادة المرأتين، أو أنَّ ميراث يعدل سهمين من ميراث المرأة، لا يعني أنَّ الرجل أفضل من المرأة، قال تعالى: ﴿يَا أَيُهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْناكُمْ مِنْ ذَكَرِ وَأَنْشَى وَجَعَلْناكُمْ شُعُوباً وَقَبالِل لِتَعارَفُوا إِنَّ أَكُرَمَكُمْ عِنْدَ اللّهِ أَتَقاكُمْ (الحجرات: ١٣)، وَجَعَلْناكُمْ شُعُوباً وَقَبالِل لِتَعارَفُوا إِنَّ أَكُرَمَكُمْ عِنْدَ اللّهِ أَتقاكُمْ (الحجرات: ١٣)، وقال تعالى: ﴿مَنْ عَبِلَ صَالِحاً مِنْ ذَكُر أَوْ أَنْسَى وَهُو مُؤْمِنٌ فَلْنَحْيِيَنَهُ حَياةً طَيِبَة ﴾ (النحل: ٩٧)، وإنَّما هو تفضيل في الحكم الشرعي أو لمصالح اعتبارية.

المحور الثاني: دور المرأة في الحركة المهدوية:

هل للمرأة دور في الحركة المهدوية في يوم الظهور أو ما قبل الظهور أو ما قبل الظهور أم لا؟ نحن نؤكد أنَّ للمرأة دوراً بطولياً في الحركة المهدوية، وذلك من خلال عدة طرق:

الطريق الأوّل: الروايات:

الرواية الأولى: عن المفضّل بن عمر، عن الصادق عَلَيْكَا، قال: «يكون مع القائم عَلَيْكَا ثلاث عشرة امرأة...» (١).

الرواية الثانية: عن جابر الجعفي، عن أبي جعفر غلط الله، قال: «... ويجيء والله ثلاثمائة وبضعة عشر رجلاً فيهم خمسون امرأة يجتمعون بمكة على غير ميعاد قزعاً كقزع الخريف يتبع بعضهم بعضاً...» (٢)، فهناك خمسون امرأة هن من خلص أصحاب المهدي، لأن الثلاثمائة والثلاثة عشر وزراءه، وأقطاب حكومته، وخواص أنصاره. هؤلاء الخواص فيهم خمسون امرأة.

الطريق الثاني: المطلقات:

إِنَّ الأَدْلَةِ مَطْلَقَة ولم تختص بالرجل، قال تعالى: ﴿ وَلُنكُنُ مِنْكُمُ أَنَهُ يَدُعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكُرِ ﴾ (آل عمران: ١٠٤)، وقال تعالى: ﴿ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنِ الْمُنْكُرِ ﴾ (آل عمران: ١٠٤)، وقال تعالى: ﴿ وَالْمُؤْمِنُ وَالْمُؤْمِنِ الْمُنْفِينَ عَنِي الْمُنْكِرِ ﴾ (التوبة: ٧١)، ومفادها أنَّ الزوجة ولي على الزوج والزوج والزوج ولي على الزوجة.

فإنَّ الزوجة إذا رأت زوجها يفرط في الصلاة، أو يسمع الأغاني، أو يشاهد الأفلام الخليعة، فلها الولاية على أمره بالمعروف ونهيه عن المنكر وزجره، كما له الولاية عليها، ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمُ أَوْلِياءُ بَعْضِ﴾.

⁽۱) دلائل الإمامة: ٤٨٤/ ح (١٨٤/٤٨٠).

⁽٢) تفسير العياشي ١: ٦٥/ ح ١١٧.

فما ورد عن النبي الله المرأة الطبيبة المخلصة في الطبّ منتظرة للفرج، والمرأة المدرّسة المخلصة في الطبّ منتظرة للفرج، والمرأة المدرّسة المخلصة في تدريسها منتظرة للفرج، والمرأة الخطيبة المخلصة في خطابتها منتظرة للفرج.

الطريق الثالث: التاريخ:

إنَّ التاريخ الإسلامي لم تقتصر صناعته على الذكور، فكما شارك الذكور في صناعة التاريخ الإسلامي، وكما كان لمقداد، وأبي ذر، وسلمان، وعمّار دور في صناعة التاريخ، كان للنساء أيضاً دور في صناعة التاريخ، كان للنساء أيضاً دور في صناعة التاريخ، كان للنساء أيضاً دور في صناعة التاريخ. مثل خديجة بنت خويلد، حيث كانت الداعم المالي والداعم الروحي لشخصية النبي الله في مسيرته الإسلاميّة والدعوية.

وفاطمة بنت محمّد في موقفها النضالي، حيث ضحَّت ببدنها، ووقتها، وجهودها في سبيل الدفاع عن حقّ الأمّة الإسلاميّة في الخلافة الراشدة.

وزينب بنت على الله ودورها الإعلامي، إذ لـولا دور زينب لانطوت ثورة الحسين.

وحكيمة بنت الإمام الجواد غلط كانت فقيهة وواسطة بين الأئمة وبين الشيعة آنذاك.

وهذه الأدوار التي قمن بها هذه النسوة ليست أدواراً اضطرارية أو استثنائية، بل هي أدوار تأسيسية، لتأسيس خط للمرأة المسلمة أنّها يمكن لها أن تصنع التاريخ، وأن تنهض ببطولة وإرادة حازمة بمثل هذه الأدوار.

والحمد لله ربّ العالمين

⁽١) كمال الدين: ٦٤٤/ باب ٥٥/ ح ٣.

(۷/ محرّم الحرام/ ۱٤۳۱هـ) (۲۲/ ۱۲/ ۲۰۰۹م)

المحاضرة السابعة:

اليوم الموعود والحضارة الكونية

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم: ﴿ اعْلَمُ وَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الل

حياة الأرض بعدل القائم على:

ما هو المراد بحياة الأرض بعد موتها؟

هنا وردت روایتان:

الروايسة الأولسى: عن الإمام الباقر غلط ، قال: «يحييها الله عَلَيْكُ ، والكافر ميّت» (١). بالقائم غلط بعد موتها بموتها كفر أهلها _والكافر ميّت» (١).

الرواية الثانية: عن الإمام الصادق غلط ، قال: «أي يحيها الله بعدل القائم عند ظهوره بعد موتها بجور أئمة الضلال»(٢)، وكيف يمكن لنا أن نفهم أنَّ المقصود بحياة الأرض هو يوم ظهور المهدي غلط ؟

هناك قرينتان على هذا التفسير:

القرينة الأولى: القرينة السياقية:

وهي الآية التي قبلها، قال تعالى: ﴿ أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينِ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقّ وَلَا يَكُونُوا كَالَذِينَ أُوتُوا الْكِثَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ ﴾ (الحديد: ١٦)، فإنَّ هذا التعبير ﴿ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ ﴾، قرينة على أنَّ أهل الكتاب مرّوا بفترة

⁽۱) كمال الدين: ٦٦٨/ ح ١٣.

⁽٢) الغيبة للنعماني: ٣٢.

فقول تعالى: ﴿ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأُمَدُ ﴾ قرينة على أنَّ المقصود بالآية التالية وهي حياة الأرض بمعنى حياة الأرض بعد فترة الانتظار التي طال أمدها، وهذا لا ينطبق إلاَّ على نظرية ظهور المهدي غليلًا.

القرينة الثانية: القرينة اللفظية:

وهذا المعنى تؤكّده روايات أخرى، كما في رواية المفضَّل بن عمر، عن الصادق عليه المعنى تؤكّده روايات أخرى، كما في رواية المفضَّل بن عمر، عن الصادق عليه تعالى: ﴿وَأَشُرَقَتِ الأَرْضُ بِنُورِ رَبِها ﴾ (الزمر: ٦٩)، قال: «إذن «ربّ الأرض يعني إمام الأرض»، فقلت: فإذا خرج يكون ماذا؟ قال: «إذن

⁽١) الغيبة للطوسي: ١٨٠/ ح ١٣٩.

يستغني الناس عن ضوء الشمس ونور القمر ويجتزون بنور الإمام»(١)، المقصود به أنَّ القائم غَلَّكُم مظهر للربّ لأنَّه يقود الأرض فهو مظهر لربوبية الله في الأرض، هذا معنى ﴿وَأَشُرَقَتِ الأُرْضُ بِنُورِ رَبِها ﴾ أي بنور قائم الأرض، قائم آل بيت محمد ﴿ وَورود الآية في سياق أشراط الساعة لا ينافي ذلك، فإنَّ من أشراطها إشراقها بنور دولة المهدي غَلِيْكُل.

فالنتيجة: إنَّ الآية تبدلُّ على أنَّ هناك حياة حضارية ستقوم على الأرض في يوم ظهوره عَالِئلًا، والحديث عنه يتم عبر محاور ثلاثة:

المحور الأول: الحضارة الكونية هدف الوجود الإنساني:

إنَّ الهدف من الوجود الإنساني على الأرض هو الحضارة الكونية، فليس الهدف أن نقيم حضارة أرضية إذ لا قيمة لها بالنسبة إلى الكون كلّه، والحضارة الكونية يعني سيطرة الإنسان ونفوذه على الفضاء اللامتناهي بذرّاته، بمجرّاته، بكنوزه، بطاقاته، بمعادنه، فالهدف هو الحضارة الكونية، والدليل عليه عقلى ونقلى.

الدليل العقلي المدعم بالنقل:

لا إشكال أنَّ هذا الكون يعجُّ بالطاقات، فالأرض كما يصرِّح علماء الطبيعة ما زالت بكراً بمعنى أنَّ الأرض هذا الكوكب الصغير إلى الآن لم تكتشف كل طاقاته، فكيف بما يعادلها من ملايين الكواكب، والكون ما زال بكراً، ما زال فيه طاقات وكنوز تسبح في هذا الفضاء اللامتناهي لم يكتشفها الإنسان بعد، فالإنسان ما زال في أوّل الطريق، وحينئذ يأتي السؤال: ما هو الهدف من خلق هذه النجوم والمجرّات والطاقات؟ هل خلقها الله تعالى بدون هدف أم

⁽١) تفسير القمى ٢: ٢٥٣.

خلقها بهدف؟ إن قلنا بأنَّ الله خلق هذا الكون بطاقاته وخيراته بلا هدف فهذا يعني أنَّ الخلق كان عبثاً، والعبث قبيح، والقبيح لا يصدر من الحكيم تبارك وتعالى، وقد أكَّد القرآن على هذا بقوله تعالى: ﴿ وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُما لاعِبِينَ * لَوْ أَرَدُنا أَنْ تَخِذَ لَهُوا لاَّتَخَذْناهُ مِنْ لَدُنَا إِنْ كُمَّا فاعِلِينَ ﴾ (الأنبياء: ١٦ بَيْنَهُما لاعِبِينَ * لَوْ أَرَدُنا أَنْ تَخِذَ لَهُوا لاَّتَخَذْناهُ مِنْ لَدُنَا إِنْ كُمَّا فاعِلِينَ ﴾ (الأنبياء: ١٦ ولا)، وقالِ في آية أخرى: ﴿ وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاواتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُما لاعِبِينَ * ما خَلَقْناهُما إلا بالحق وَلكِنَ أَكْثَرَهُمُ لا يَعْلَمُونَ ﴾ (الدخان: ٣٨ و ٣٩)، إذن الخلق بهدف، فما هو الهدف؟

إنَّ الهدف هو استثمار الإنسان، لأنَّ الإنسان هو المخلوق الوحيد القادر على استثمار الكون، واكتشاف كنوز الكون وطاقاته، لأنَّه هو الذي يملك عقل الاكتشاف، قال تعالي: ﴿ وَلَقَدْ كُرِّمْنا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْناهُمْ فِي الله وَاللَّهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنُ خَلَقنا مُمْ فِي الْهَرِ وَالبَحْرِ وَرَزَقناهُمْ مِن الطباتِ وَفَضلناهُمْ عَلى كثيرٍ مِمَّنُ خَلَقنا تَفْضِيلاً ﴾ البرسراء: ٧٠)، فالهدف من خلق الوجود كلّه أن يصل الإنسان إلى استثمار الكون كلّه، وهذه ما نسميّه به (الحضارة الكونية)، وإلاَّ لكان خلق الكون عبثاً، وهذا ما تؤكّده الآيات الشريفة، قال تعالى: ﴿ إِمَا مَعْشَرُ الْجِنَ وَالْفُوذَ وَالْمِنُ أَقْطارِ السَّماواتِ وَالأَرْضِ فَانْفُذُوا)، والنفوذ وَالمِن السَماواتِ وَالأَرْضِ فَانْفُذُوا)، والنفوذ بمعنى السيطرة على السماء والأرض، ﴿ لا تُنفُذُونَ إلا سِسُلطان ﴾ (الرحمين: ﴿ إِنا السَّماواتِ وَالأَرْضِ وَالجبالِ فَأَيْنَ أَنْ يَحْمِلنَها وَأَشَفْقَنَ مِنْها عَرَضَنَا الْمُانَة عَلَى السَّماواتِ وَالأَرْضِ وَالجبالِ فَأَيْنَ أَنْ يَحْمِلنَها وَأَشَفْقَنَ مِنْها وَحَمَلُها الإِنسانُ ﴾ (الأحزاب: ٧٧)، والأمانة في بعض التفاسير يراد بها وكمناه أمير المؤمنين غاليالاً (١)، ويمكن أن يراد بها استثمار الكون ولاية المَام أمير المؤمنين غالياً (١٠)، والأمانة في بعض التفاسير يراد بها ويمكن أن يراد بها استثمار الكون

⁽١) عن إسحاق بن عمّار، عن رجل، عن أبي عبد الله غلط في قول الله عَلَىٰذ ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّماواتِ وَالْأَرْض ...﴾ الآية، قال: «هي ولاية أمير المؤمنين غلطك». (الكافي ١: ١٣٤/ ح ٢).

على ضوء ولايسة الإمام على غلط لأنّه الذي لا يقدر عليه أحد إلا الإنسان. وإنّما ذكر اسم الأرض في قوله تبارك وتعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُكَ لِلْمَلاِئِكَةِ إِنِي جَاعِلَ فِي الأَرْضِ خَلِيفَة ﴾ (البقرة: ٣٠)، باعتبارها موقع الخليفة لا موقع الخليفة يعني مقرة وهو الأرض، لا موقع الخلافة وفرق بينهما، فإنّ مكان الخليفة يعني مقرة وهو الأرض، لكن مكان الخلافة هو الكون كلّه، ولا يكون الإنسان خليفة عن ربّه في هذا الكون إلا إذا سيطر على الكون كلّه، هذا هو الدليل العقلي المدعم بالنقل لإثبات أنّ هدف الوجود الإنساني هو إقامة الحضارة الكونية.

الدليل النقلي:

وهذا الدليل يتألف من مقدمتين:

المقدّمة الأولى: الكون أسرة واحدة:

ظاهر الآيات القرآنية أنَّ الكون أسرة واحدة، بمعنى أنَّ كلَّ جزء في هذا الكون مؤثّر ومتأثّر، فلا يوجد جزء ينفصل عن جزء، مثلاً: عندما نقتلع الأرض ونخرجها من الكون يختلُّ توازن الكون، وكذلك لو نخرج الشمس أو القمر، فكلَّ جزء مرتبط بالآخِر وهو مؤثّر ومتأثّر، قيال تعالى: ﴿لاَ الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدُركَ الْقَصَرَ وَلاَ اللَّيلُ سَابِقُ النَّهار وكُل في فلكِ يَسْبَحُونَ ﴾ (يس: ٤٠)، وهكذا قوله تعالى: ﴿ أَلُمْ تَرَوُا أَنَّ اللَّهَ سَخَرَ لَكُمْ ما فِي السَّماواتِ وما في الأرض وأسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظاهِرةً وَباطِنَةً ﴾ (لقمان: ٢٠)، ما معنى أنَّ الله سخَّر لنا ما في السماوات وما في الأرض؟

يعني أنَّ هذه النجوم البعيدة التي يحتاج الوصول إليها إلى أربعمائة سنة ضوئية سخِّرت لنا أيضاً، فهي تؤثّر على حياتنا شئنا أم أبينا، فنحن نتأثّر بكلّ جرم، بكلّ كوكب، بكلّ مقطوعة في السماء.

وقال تعالى في آية ثانية: ﴿ وَسَخْرَ لَكُمُ الشُّمْسَ وَالْقَمَرَ دَانِبَيْنِ وَسَخْرَ

لَكُمُ اللَّيْ لَ وَالنَهَ ارَ ﴾ (إبراهيم: ٣٣)، وقال تعالى في آية ثالثة: ﴿ وَالشَّهُ اللَّهُ وَالنَّهُ مُن وَالنَّهُ وَالنَّا وَالنَّهُ وَالنَّالِقُولُ وَالنَّهُ وَالنَّالِقُولُ وَالنَّهُ وَالنَّالِقُولُ وَالنَّالِقُولُ وَالنَّالِقُولُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّالُولُ وَالنَّهُ وَالنَّالِقُولُ وَالنَّالِقُلْ اللَّهُ وَالنَّالِقُلُولُ وَالنَّالِقُلْ النَّالِقُلُولُ وَالنَّالِقُلْ اللَّهُ وَالنَّالِقُلُولُ النَّالِقُلْ اللَّهُ وَالنَّالِقُلُولُ اللَّهُ وَالنَّالِقُلْ اللَّهُ وَالنَّالِقُلُولُ اللَّهُ وَالنَّالِقُلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِقُلْ اللَّهُ اللَّ

إذن الكسون أسرة واحدة، فكما أنَّ ضوء الشمس يسؤنر على الكائنات الحيّة في الأرض، وضوء القمر أيضاً يؤثّر على النباتات، فهو يؤثّر على مجرى ماء البحر ذهاباً وإياباً، فإنَّ كلّ شيء يؤثّر على الإنسان حتَّى منازل القمر التي تسمّى الأبراج، فإنَّها تؤثّر تأثيراً اقتضائياً يعني ليس على نحو العلّية التامّة.

وقد مر ذكر قانون الجذب في علم البرمجة العصبية (1) وهذا لا يعني أنّنا نقبل هذا القانون كاملاً، بل نقبله في إطار أنّه يبعث التفاؤل للإنسان وينزرع الأمل له، ولكن لا نقبل كل معلومات هذا قانون، فمن معلوماته أنّه لا يوجد شيء اسمه قدر، بل الإنسان هو الذي يصنع القدر، لكن هذا غير صحيح، لأنّ القدر على نوعين: حتمي وغير حتمي.

فقد يُولد إنسان وهو مصاب بالسل، وإنسان يُولد من أب فلاني وأمّ فلانية، ويحصل زلزال في الأرض فيموت إنسان، هذا قدر حتمي لا يستطيع أن يغيّره، وهناك قسم من القدر ليس حتمياً وإنّما هو اقتضائي، مثل دراسة الطب أو دراسة الهندسة أو الزواج من فلان أو فلانة.

إذن تأثير الأبراج على مسيرة الإنسان من القدر غير الحتمي، فهو تأثير اقتضائي وليس علّة تامّة، فبإمكان الإنسان أن يتحرَّر من هذا التأثير إذا امتلك إرادة التحرر، والمهم من حديثنا أنَّ الكون كلّه أسرة واحدة مرتبط بعضه ببعض.

⁽١) راجع المحور الأوّل من المحاضرة الرابعة.

المقدّمة الثانية: ما هو المطلوب من الإنسان؟

اتَّضِح أنَّ الكون أسرة واحدة فكل يؤثر في الآخر، ولكن المطلوب من الإنسان المطلوب من الإنسان المطلوب من الإنسان أن يصلي ويصوم فإنَّ المطلوب منه أن يتعرَّف على الكون والعلاقات الكونية.

قال تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهُ يُسَبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّماواتِ وَالأَرْضِ وَالطَّيْرُ صَافَاتٍ كُل قَدْ عَلِمَ صَلاتَهُ وَسَنبِيحَهُ ﴾ (النور: ٤١)، وقال في آية أُخرى: ﴿ يُسَبِّحُ لِلّهِ ما فِي السَّماواتِ وَما فِي الأَرْضِ الْمَلِكِ الْقُدُوسِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴾ ﴿ الْجَمْعَة: ١)، وقال في آية ثالثة: ﴿ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلاَّ يُسَبِّحُ بِحَمُّدِهِ وَلَكِنَ لا تَفْهُونَ تَسْبيحَهُمْ ﴾ (الإسراء: ٤٤)، وهذه الآية لها مدلولان، مدلول مطابقي وهو أنَّ قدرة الله وقيمومته نافذة في الأشياء وكل شيء يسبِّح له، ومدلول التزامي وهو أنَّ على الإنسان أن يفقه التسبيح ﴿ وَلَكِنَ لا تَفْقَهُ ونَ عَلَى الْمَنسَانُ عَلَيْهُ ونَ عَلَى الْمَنْهُ ونَ عَلَى الْمُنسَانِ عَلَيْهُ وَلَا اللهُ عَلَيْهُ ونَ عَلَيْهُ ونَ عَلَيْهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ عَلَيْهُ والْمَانِي عَلَيْهُ والْمُولِ عَلَيْهُ والْمُولِ عَلَيْهُ والْمُولِ عَلَيْهُ والْمَانِي وَهُ والْمُولِ اللهُ عَلَيْهُ والْمُولِ عَلَيْهُ والْمُولِ اللهُ عَلَيْهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ واللهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ واللهُ واللهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ واللهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ واللهُ واللهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ اللهُ واللهُ واللهُ واللهُ واللهُ واللهُ عَلَيْهُ واللهُ اللهُ واللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ واللهُ واللهُ واللهُ اللهُ اللهُ

ولا يمكن لنا أن نفقه تسبيح الكائنات إلاً إذا عرفنا العلاقات بين الكائنات، ولا يمكن ذلك إلاً إذا أقمنا الحضارة الكونية، فالإنسان إذا أقام الحضارة الكونية اكتشف أسرار الكون، وإذا اكتشفها عرف العلاقات بين الكائنات، وإذا عرف العلاقة فقه التسبيح، إذن هذه الآيات تدلنا على ضرورة إقامة الحضارة الكونية، لذلك قال تبارك وتعالى: ﴿ الذِينَ يَذُكُونَ اللهَ قِياماً وَقُعُوداً وَعَلى جُنُوبِهِمْ وَيَقَكَرُونَ فِي خُلُقِ السّماواتِ وَالأَرْضِ رَبّنا ما خَلَقْتَ هذا باطِلاً سُبُحانك فَينا عَذابَ النَار ﴾ (آل عمران: ١٩١).

وبما مضى أثبتنا أنَّ الهدف من وجود المجتمع الإنساني على الأرض إقامة الحضارة الكونية، يعنى اكتشاف أسرار الكون.

المحور الثاني: دولة الإمام المهدي على والحضارة الكونية:

إنَّ دولة المهدي غَلِيْكُ هي رمز الحضارة الكونية، هي الحضارة التي ينشدها الإنسان منذ آلاف السنين، وإثبات هذا المعنى يحتاج إلى التعرض إلى أمرين:

الأمر الأوّل: دولة المهدي عليه أرقى حضارة تكنولوجية:

ليست دولت على دولة السيف والسرمح والفلاحة والغسوص، فالمهدي لا يُرجع الناس إلى السوراء، بل دولته هي أرقى حضارة تكنولوجية عرفها الإنسان على الأرض، وذلك لأنَّ الحضارة الكونية أعلى كمالاً روحياً يصل إليه الإنسان، لأنَّ اكتشاف أسرار الكون سيساهم في ترقي معرفة المرء بربه، وحيث إنَّ ذلك كمال يمكن أن يصل إليه الإنسان، فمقتضى لطف الله على بعبده إيصاله لكل كمال يمكن أيمكنه الوصول إليه، فإنَّ المانع منه إمَّا الجهل وهو عالم بكل شيء أو العجز وهو قادر على كل شيء أو البخل وهو الجواد المطلق، ويستدل عليه بوجهين أيضاً:

الوجه الأوّل: ما يستفاد من القرآن الكريم:

في عقيدتنا يوم المهدي غلالا هو اليوم الذي وعد الله به أهل الأرض، قال تعالى: ﴿ وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَ عَلَى الذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَتِمَةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوارِثِينَ الْأَرْضِ، بحيث تكونَ كنوزها وطاقاتها بيد الإنسان، وهناك وعد وعد وعد الله فيه المؤمنين أنَّهم الوارثون والعاقبة لهم ﴿ إِنَّ الأَرْضَ لِلهِ يُورِهُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبادِهِ وَالْعاقِبة لُهُم الوارثون والعاقبة لهم ﴿ إِنَّ الأَرْضَ لِلهِ يُورِهُها مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبادِهِ وَالْعاقِبة لُهُم الوارثون والعاقبة لهم المؤمنين الله نعمة من يشاء من عباده، لأنَّ يوم المهدي غلالا يوم الكمال الحضاري والكمال الروحي، فإنَّ امتنان الله على عباده بذلك اليوم واعتباره نعمة والوعد به دليل على الروحي، فإنَّ امتنان الله على عباده بذلك اليوم واعتباره نعمة والوعد به دليل على

أنَّ يوم المهدي عَالِمُنَا كمال حضاري وروحي لا يرقى إليه كمال، قال تعالى: (وَعَدَ اللَّهُ الذِينَ آمَنُوا مِنْكُمُ وَعَمِلُوا الصَّالِحاتِ لَيَسْتَخِلِفَنَهُمْ فِي الأَرْضُ (النور: ٥٥).

وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ رَخْمَةً لِلْعَالَمِينَ ﴾ (الأنبياء: ١٠٧)، فقد يقال بأنَّ النبي الله وحمة للإنسان، لكن الله تعالى يقول: ﴿رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ ﴾، يعني الجماد والنبات والحيوان والإنسان، فكيف يكون النبي النبي العالمين؟ وما هو معناه؟

وإلى الآن لم تتحقَّق هذه الرحمة، لأنَّ الرحمة كما يقول علماء العرفان في فعلية كمال كلّ شيء، فإذا بلغ كلّ شيء كماله نال الرحمة، وإذا لم يبلغ كماله لم ينل الرحمة، يعني أنَّ البذرة بعد زرعها تصبح شجرة فقد نالت الرحمة لأنها بلغت كمالها، أمَّا إذا زُرعت وفسدت وماتت لم تنل الرحمة، لأنَّها لم تبلغ كمالها، ومقتضى ذلك أنَّ قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْناكَ إلا رَحْمَةً لِلْعالَمِينَ ﴾ يعني هناك يوم ستنال الرحمة فيه كل العالمين بجمادها ونباتها وحيوانها وإنسانها، وهو يوم يبلغ العالمون كلهم كمالهم، فإذا بلغوا كمالهم نالوا الرحمة، وذلك يوم إقامة الحضارة الكونية في هذا الوجود على يد المهدي المنتظر الذي هو امتداد لنبوة محمد في ورسالته.

الوجه الثاني: الدليل النقلي من الروايات:

الرواية الأولى: عن أبان، عن أبي عبد الله غلطه، قال: «العلم سبعة وعشرون جزءاً فجميع ما جاءت به الرسل جزءان، فلم يعرف الناس حتَّى اليوم غير الجزءين، فإذا قام القائم أخرج الخمسة والعشرين جزءاً فبتُها في الناس، وضمَّ إليها الجزءين، حتَّى يبتُها سبعة وعشرين جزءاً»(١).

⁽١) الخرائج والجرائح ٢: ٨٤١/ باب ١٦/ ح ٥٩.

الرواية الثانية: روي أنَّ له عَلَيْكُ علوماً مذخورة تحت بلاطة في أهرام مصر لا يصل إليها أحد قبله (۱) بمعنى أنَّ الإمام بواسطة اكتشافات جيولوجية معيَّنة سيكتشف كثيراً من الكنوز تحت أهرام مصر لم يصل إليها أحد قبله.

الرواية الرابعة: عن سورة، عن أبي جعفر غلط، قال: «إنَّ ذا القرنين قد خيّر السحابين فاختار الذلول وذخر لصاحبكم الصعب»، قال: قلت: وما الصعب؟ قال: «ما كان من سحاب فيه رعد وصاعقة أو برق فصاحبكم يركبه، أمّا إنَّه سيركب السحاب ويرقى في الأسباب أسباب السماوات السبع والأرضين السبع خمس عوامر واثنان خرابان» (٣).

إذن سيكون هناك سيطرة على الفضاء، كما ذكرت الآية: ﴿إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تُنفُذُوا مِنْ أَقْطارِ السَّماواتِ وَالأَرْضِ فَانفُذُوا لا تَنفُذُونَ إِلا بِسُلطانِ (الرَحمن: ٣٣)، وسوف يتحقَّق هذا النفوذ على الفضاء كله تحت يده المباركة وتحت سلطانه ودولته.

هذا الموضوع لا يختص بكتبنا فقد ذكره أهل السُنّة أيضاً، ففي مستدرك الحاكم عن ابن عبّاس، قال: ... وأمّا المهدي الذي يملأ الأرض

⁽١) عصر الظهور: ٣٢٨.

⁽۲) الكافي ٨: ٢٤١/ ح ٣٢٩.

⁽٣) بصائر الدرجات: ٤٢٩/ باب ١٥/ ح ٣.

قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً وتأمن البهائم والسباع وتلقي الأرض أفلاذ كبدها، قال: قلت: وما أفلاذ كبدها؟ قال: أمثال الأسطوان من الذهب والفضّة»(١).

وفي رواية ثالثة قال الله المستركم بالمهدي يبعث في أمّتي على اختلاف من الناس وزلازل، فيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً، ويرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض ويملأ الله قلوب أمّة محمّد غنى فلا يحتاج أحد إلى أحد» (٣).

إذن هذه كلّها روايات تتحدَّث عن حضارة كونية والسيطرة على الوجود كلّه واكتشاف أسرار الكون وبركاته ومعادنه، لا أنّها تتحدَّث عن حياة بدائية، قائمة على فلاحة ورمح وسيف، بالنتيجة: يوم المهدي غلينا يوم الحضارة الكونية، ودولة المهدي غلينا رمز الحضارة الكونية لا الحضارة الأرضية.

الأمر الثاني: بأيّ شيء تتحقّق الحضارة الكونية؟

إنَّ الحضارة الكونية لكي تتحقَّق تحتاج إلى عنصرين أساسيين: العنصر الأول: اكتشاف الأسرار:

لا حضارة بدون علم ولا علم من دون اكتشاف الأسرار ولذلك يقول الفلاسفة: الولاية التكوينية فرع العلم بالسر، فمن اكتشف السر تحقّقت عنده الولاية التكوينية.

⁽١) مستدرك الحاكم ٤: ٥١٤.

⁽٢) مسند أحمد ٣: ٥؛ مستدرك الحاكم ٤: ٤٥٤.

⁽٣) مسند أحمد ٣: ٥٢.

وعلم الطب الحديث وصل إلى نظرية لم تصل إلى حد التطبيق ولكنّها موجودة، وهي أنّ الطبيب مثلاً يستطيع أن يتصرّف في الجنين وهو في أوّل أيّامه فيغيّر شعر رأسه ولون جسمه ودم بدنه وبعض صفاته، وهذه السيطرة تتمّ للطبيب إذا اكتشف علم الجينوم البشري.

وأيضاً السيطرة على الكون تتوقَّف على اكتشاف أسراره ومفاتيحه، وهذا ما أخبر عنه القرآن بعدّة آيات:

هناك آية عبَّرت عنه بعلم الأسماء، قال تعالى: ﴿وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءُ كُلُها﴾ (البقرة: ٣١)، لماذا جعل الله آدم خليفة ولم يجعل الملائكة خليفة؟ لأنَّ آدم أعطي علم الأسماء لذلك أعطي الخلافة، وأعطي الأسرار لذلك أعطي الخلافة، ووعلي الأسرار لذلك أعطى الخلافة، ﴿وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءُ ﴾ بناءاً على أنَّ المراد بالأسماء أسرار الخليقة.

وهناك آية أخرى عبَّرت عنه بالسلطان، قال تعالى: ﴿ إِنَّا مَعْشَرَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّماواتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لا تَنْفُذُونَ الاَّسُماطانَ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لا تَنْفُذُونَ الاَّسُلطانَ ﴾ (الرحمن: ٣٣)، والسلطان يعني اكتشاف أسرار الكون.

وَآيَة ثالثة عبَّرتِ عنه بعلم الكتاب، قال تعالى: ﴿ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلَكَ لَا يَنْبَغِي لِأَحَدِ مِنْ بَعْدِي إِنْكَ أَنْتَ الْوَهَابُ ﴾ (ص: ٣٥)، ما هو مَلك سليمان؟ إنَّ ملك سليمان وضارة حصل عليها نتيجة اكتشاف الإسرار، قال تعالى: ﴿ فَسَخُونًا لَهُ الرَّحَ تَجُرِي بِأَمْرِهِ رُخَاءً حَيْثُ أَصابَ * وَالشِّياطِينَ كُل بَنّاءٍ وَغُوَّاصٍ ﴾ (ص: ٣٦ و٣٧)، لأنَّ عندُه علم أسرار مسار الرياح لذلك تحكم في مسيرة الريح.

وقال سليمان لخواصّه: ﴿ أَيْكُمْ يَا تَبِنِي بِعَرْشِها قَبْلَ أَنْ يَا تُونِي مُسُلِمِينَ ﴾ (النمل: ٣٨)، المعروف أنَّ عرش بلقيس كانَ في اليمن، فقال عفريتٍ من الجنّ: ﴿ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقامِكَ وَإِنِي عَلَيْهِ لَقُويٌ أَمِينٌ * قالَ الذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدُ أَلِيكَ طَرُفُكَ ﴾ (النمل: ٣٩ و ٤٠)، عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدُ آلِيكَ طَرُفُكَ ﴾ (النمل: ٣٩ و ٤٠)،

حيث أستطاع آصف بن برخيا أن يأتي بعرش بلقيس من اليمن إلى بيت المقدس في لحظة واحدة، وإلى الآن لا توجود هناك وسيلة نقل تنقل عرشاً مبنياً من الذهب والفضّة في لحظة واحدة من اليمن إلى بيت المقدس، لكن سوف تتحقَّق عند اليوم الموعود. ﴿قَالَ الذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ التَّكُونِي وليس الكتاب التدويني، الْكِتَاب التدويني، عنى علم من أسرار الكون، فكيف بمن عنده علم الكتاب كلّه؟

إنَّما المصطفى مدينة علم وهمو الباب من أتاها أتاها فالعنصر الأوّل هو اكتشاف الأسرار.

العنصر الثاني: خروج العلوم من النظريات إلى الحقائق:

لا يتكامل علم إلا إذا خرج من النظريات إلى الحقائق، فإنَّ علم الطبّ مثلاً ما زال في إطار نظريات، وإذا وصل إلى الحقائق أصبح علماً كاملاً، وعلم الذرة أيضاً ما زال في إطار نظريات وإذا خرج ووصل إلى

⁽۱) أمالي الصدوق: ۲۵۹/ ح (۳/۸۹۲).

⁽٢) عيون أخبار الرضا عليلاً ٢: ٢١٠ و ٢١١/ ح ١؛ كنز العمّال ١٣: ١٤٨/ ح ٣٦٤٦٣.

مستوى الحقائق أصبح علماً كاملاً، وسيأتي يوم تخرج العلوم الإنسانية كلّها من إطار النظريات إلى إطار الحقائق إذا وجد السلطان ومنبع العلم الحقيقي وهو اليوم الموعود على يد صاحب العصر والزمان غلينكلا.

وقد يسأل سائل ويقول: هل أنَّ صاحب الزمان عَلَيْكُمْ إذا خرج يلغي الحضارة ويؤسّس حضارة من جديد أو أنَّه يكمل الحضارة؟ وهل أنَّ حضارته تكميل لمسيرة الإنسانية أو تعطيل للمسيرة وإنشاء حضارة جديدة؟ والصحيح أنَّ يومه تكميل وليس إلغاء للحضارة الإنسانية، وذلك لوجود الفرق بين التعلّم والتكامل، والتكامل بالعلم فرع الحركة الذاتية ولا يأتي دفعة واحدة.

مثال ذلك: الطالب الذي يدرس علم الطبّ في سبع سنوات يقال عنه بعد الانتهاء منها: تعلم الطبّ، لكن لم يتكامل بعد، فهناك فرق بين مرحلة التعلم ومرحلة التكامل، إذ بعد السبع السنوات يدخل سنوات التطبيق وهنا تبدأ الحركة لأجل أنّه يعطي حركة ذاتية فيكتسب التكامل بالعلم وينتقل من مرحلة التعلم إلى مرحلة التكامل، فإنّ مرحلة التعلم لا تتوقّف على الحركة الذاتية وهي حركة العطاء والتطبيق بخلاف مرحلة التكامل، فالتكامل بالعلم فرع الحركة الذاتية.

لذلك حتَّى اللذَّة فإنَّ علماء العرفان يقسمونها إلى قسمين:

١ _ لذَّة حسّية جسدية: مثل لذَّة الإنسان بشرب العصير اللذيذ.

٢ _ لذً عقلية: فإنَّ الإنسان إذا اكتشف المعلومة بنفسه من دون أن يُعلَّم يحصل على لذَّة عقلية، فاللذّة العقلية في أن تكون عندك حركة ذاتية وتكتشف المعلومة بنفسك.

من هنا لو أنَّ المهدي غَلْنَكُلْ ألغى الحضارة البشرية وأسَّس حضارة من جديد لكانت دولة عقيمة، لأنَّ الدولة سيكون دورها دور التعليم لا دور التكامل، فالبشرية مرّت بحركة علمية وعقلية على مدى آلاف السنين وحصلت على تراكمية ثقافية فإذا أقبل المهدي غليلا واستغلَّ هذه الحركة الحضارية في التكميل واستثمرها في العطاء حين شنه ستتحقَّق مرحلة التكامل التي هي أهم من مرحلة التعلم.

وهذا المعنى موجود في رواياتنا، فعن أبي خالد الكابلي، عن زين العابدين غلطه، قال: «... يا أبا خالد إنَّ أهل زمان غيبته القائلين بإمامته والمنتظرين لظهوره أفضل من أهل كل زمان، لأنَّ الله تبارك وتعالى أعطاهم من العقول والأفهام والمعرفة ما صارت به الغيبة عندهم بمنزلة المشاهدة»(۱)، وفي رواية أخرى عن الإمام الباقر غلطه، قال: «إذا قام قائمنا غلطه وضع يده على رؤوس العباد فجمع بها عقولهم وكملت أحلامهم»(۱).

المحور الثالث: يوم المهدي يوم التزاوج بين العلم والعبادة:

إنَّ الحضارة الغربية فصلت العلم عن الدين، وفصلت التكنولوجيا عن العبادة، أمَّا الحضارة الكونية المهدوية فهي حضارة التزاوج بين العلم وبين العبادة، قد يقول قائل: إنَّ الهدف من وجِود الإنسان هو العبادة، لأنَّ الله تعالى يقول: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنسَ إِلاَ لِيَعْبُدُونِ﴾ (الذاريات: ٥٦)، وليس كما ذُكر في بداية البحث من أنَّ الهدف هو إقامة الحضارة.

والجواب: لا فرق في ذلك فالحضارة هي العبادة، لأنَّ المقصود بالعبادة في الآية القرب من الله وليس المقصود الصلاة والصوم فقط، إذ هي طقوس عبادية وليست هي العبادة، فهي طقوس توصل الإنسان إلى

⁽۱) كمال الدين: ٣٢٠/ باب ٣١/ ح ٢.

⁽۲) كمال الدين: ٦٧٥/ ح ٣٠.

القرب الروحي من الله، العبادة هي القرب الروحي، والقرب الروحي من مراتبه اكتشاف أسرار الكون المساوق لمعرفة الله تخان وأعلى مقام من مقاماته يحتاج إلى عنصرين: علم وعبادة.

فإنَّ العلم وحده غير كافر فيه من دون العبادة، وكذا العبادة وحدها غير كافية فيه من دون العلم، قال تعالى: ﴿وَالنّزِنَ جاهَـدُوا فِينا لَنهُ دِيَنَهُمْ سُبُلنا﴾ كافية فيه من دون العلم، قال تعالى: ﴿وَاعْبُدُ رَبّكَ حَتّى يَأْتِيكَ الْيَقِينُ﴾ (الحجر: ٩٩)، وقال تعالى: ﴿وَاعْبُدُ رَبّكَ حَتّى يَأْتِيكَ الْيَقِينُ﴾ (الحجر: ٩٩)، ووصول الإنسان إلى مرحلة اليقين، إلى مرحلة القرب الروحي، يحتاج إلى علم وعبادة، لأجل ذلك في دولة المهدي غلاك يتزاوج العنصران، فمن جهة يكتشف الإنسان أسرار الكون كله ومن جهة أخرى هو في دولة إسلامية تربيه على اللقاء مع الله في كلّ سيلتقي العلم والعبادة مع الله في كلّ حين، وتربيه على حضور الله في كلّ آن، فسيلتقي العلم والعبادة في دولته المباركة، وستكون إقامة الحضارة الكونية بنفسها عبادة، والعبادة بنفسها اكتشاف لأسرار الكون وطاقاته.

ولهذا من جمع العلم والعبادة فهو القريب إلى ربّه، وهذا يسمّى بالمصطلح العرفاني: صاحب البِصيرة، قال تعالى: ﴿قُلُ هذهِ سَبِلِي أَدْعُوا إلَى اللّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنّا وَمَن اتبَعَنِي﴾ (يوسف: ١٠٨)، فالبصيرة هي العلم والعبادة، فإنّ من كان عالماً وعابداً فهو صاحب بصيرة، فكيف إذا كان نافذ البصيرة، يقول الإمام الصادق غلظا: «كان عمننا العبّاس بن علي نافذ البصيرة، صلب الإيمان» يعني كان إنساناً عالماً عابداً، «جاهد مع أبي عبد الله غلظلا وأبلى بلاءً حسناً ومضى شهيداً» (١٠٠).

والحمد لله ربّ العالمين

⁽١) مقتل الحسين على لأبي مخنف: ١٧٦.

(۸/ محرّم الحرام/ ۱۳۲۱هـ) (۲۰۰۹/۱۲/۲۵)

المحاضرة الثامنة:

المهدي على لطف الحياة

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم:

﴿ وَلَقَدُ جُنْنَاهُمُ بِكِتَابِ فَصَّلْنَاهُ عَلَى عِلْمَ هُدَى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ الْأَعْرَافَ: اللَّا يَالُحُقّ ﴾ (الأعراف: اللَّا تَأْوِيلُهُ يَوْمَ يَأْوِيلُهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَاءَتُ رُسُلُ رَّبِنَا بِالْحَقّ ﴾ (الأعراف: ٥٧ و٥٣)، إنَّ جميع المسلمين ينتظرون يوماً يتحقَّق فيه تأويلِ القرآن، فإلى الآن لم يتحقَّق تأويلِ القرآن كله، فكل المسلمين ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إلا تَأْوِيلُهُ ﴾ أي يتوقَعون يوماً يظهر فيه تأويل القرآن كله وتنكشف فيه حقائق القرآن.

وسيأتي يسوم يتبين فيه تأويل القرآن، وسيذعن الجميع برسالة السماء، ﴿ يُقُولُ الذِينَ نَسُوهُ مِنْ قَبُلُ قَدْ جاءَتُ رُسُلُ رَبِنا بِالْحَقِ ﴾ فما هو يوم التأويل الذي ينتظره المسلمون؟

لم يحدد كثير من المفسّرين يوم التأويل، ولكن الرواية الواردة عن الإمام الصادق عليه تفسّر ذلك، قال عليه «ذلك في القائم عليه ويوم القيامة» (١)، بمعنى أنَّ تأويل القرآن يمرُّ بمرحلتين:

المرحلة الأولى: تأويل المضامين الدنيوية للقرآن، وهذا يتحقَّق عند قيام المهدي غليلا.

المرحة الثانية: تأويل المضامين الأخروية للقرآن، وهذا يتحقَّق عند يوم القيامة.

وحديثنا انطلاقاً من الآية المباركة في محاور ثلاثة:

⁽١) تفسير القمي ١: ٢٣٥ و٢٣٦.

المحور الأول: بيان حقيقة التأويل:

إنَّ فهم القرآن يمرُّ بثلاث مراحل:

المرحلة الأولى: مرحلة الاستظهار:

وهي أنَّ القرآن خطاب عربي، فإذا عرض على العرف العربي، فإنَّه يفهم من ظاهر الخطاب معنى معيَّناً، لأنَّه من أهل اللغة، لغة القرآن، فهذا يسمّى مرحلة الاستظهار، ويمكن اقتناص ما هو الظاهر القرآني والخوض في هذه المرحلة لكل من له قدرة على معرفة أدوات الاستظهار.

ولذلك أمر كل مسلم بالتدبّر في القرآن، قال تعالى: ﴿ أَفَلا يَسَدَّبُرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾ (محمّد: ٢٤)، وقال تعالى: ﴿ أَفَلا يَسَدَّبُرُونَ الْقُرْآنَ وَقَالَ تعالى: ﴿ أَفَلا يَسَدَّبُرُونَ الْقُرْآنَ وَقَالَ تعالى: ﴿ أَفَلا يَسَدَّبُرُونَ الْقُرْآنَ وَلَا كَثِيراً ﴾ (النساء: ٨٢).

فإنَّ التدبر في القرآن فرع الاستظهار من الخطاب القرآني ويتوقَّف عليه، والاستظهار يعني الرجوع في فهم الخطاب القرآني إلى أهل اللغة والعرف العربي والأدوات التي من خلالها يقتنص ما يفهمه العربي.

مثلاً: قوله تعالى: ﴿أَحَلَ اللهُ البَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبا ﴾ (البقرة: ٢٧٥)، فالعرف العربي يفهم منه أنَّ الربا محرَّم مطلقاً في كلّ زُمان وفي كلّ مجتمع، لأنَّ الآية مطلقة، والعرف العربي يأخذ بإطلاق الخطاب ويبني عليه.

المرحلة الثانية: مرحلة التفسير:

وهي أرقى من مرحلة الاستظهار، وتعني تحديد المراد الإلهي من الآية، وهي مرحلة صعبة، إذ من الجائز أن أقول: ما أفهمه من القرآن هو هـذا المعنى ويسمّى استظهاراً، ولكن لا يجوز أن أقول: ما يريده الله تعالى من الآية هو ما فهمته لأنها مرحلة تفسير.

وقد ورد عن النبي الله القران برأيه فليتبوأ مقعده من النار» (١) فليست لنا مرحلة التفسير لأنها تعني تحديد المراد الإلهي الواقعي من الآية، ويقول أهل الفن التفسير كشف القناع عن الآية المباركة، وهذا يتوقّف على مراجعة النصوص الواردة في تفسير الآية المباركة.

مثلاً: قوله تعالى: ﴿ بَقِيَّتُ اللّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُتُمُ مُؤْمِنِينَ ﴾ (هود: ٨٦)، إذا اعتمدنا في تحديدها على عقولنا لا نستطيع تحديد المراد الإلهي في الآية، لكن عند الرجوع للرواية الواضحة الواردة عن الإمام الباقر غلط في تفسير الآية المباركة نستطيع فهم المراد منها، قال غلط الله: «... فإذا خرج أسند ظهره إلى الكعبة، وإجتمع إليه ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلاً، وأوّل ما ينطق به هذه الآية: (بَقِيَّتُ اللهِ خَيْرٌ لَكُمُ إِنْ كُتُمُ مُؤْمِنِينَ ﴾، ثمّ يقول: أنا بقية الله في أرضه وخليفته وحجته عليكم، فلا يسلم عليه مسلم إلاً قال: السلام عليك يا بقيّة الله هذه ".

المرحلة الثالثة: مرحلة التأويل:

وهي أرقى من مرحلة التفسير، وتعني إرجاع الشيء إلى مبادئه، فكل ظاهرة اجتماعية عندما نحللها يسمّى هذا التحليل تأويلاً، مثلاً: ظاهرة القنوات الشيعية التي بلغت من الكثرة حداً كبيراً، عندما تحلّل ويرجع إلى مبادئ هذه الظاهرة، يسمّى هذا التحليل بعملية التأويل.

وهل القرآن له مبادئ حتّى نرجعه إلى مبادئه ونعتبره عملية تأويل؟ نعم، القرآن أيضاً له مبادئ لأنّه مرّ بمرحلتين: الوجود الإجمالي والوجود التفصيلي، والآية نفسها تقول: ﴿كِتَابٌ أَحْكِمَتُ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصَلَتُ﴾ (هود: ١)، ممّا يعني أنّ القرآن مرّ بمرحلتين: مرحلة إحكام، بمعنى أنّه

⁽١) عوالي اللئالي ٤: ١٠٤/ ح ١٥٤؛ تفسير الرازي ٧: ١٩١.

⁽٢) كمال الدين: ١٦٣٨ باب ٢٢/ ح ١٦.

وعندما كان القرآن في أمّ الكتاب قبل أن ينزّل مفصّلاً كان مجموعة مبادئ، ولم يكن آيات مفصّلة تتحدّث عن الميراث أو السماء أو الآخرة أو الفلك، بل كان مجموعة من المبادئ والقواعد، ثمّ تحوّل القرآن إلى سور وآيات ومعاني ومضامين مفصّلة، ونزل على النبي الله كذلك، قال تعالى: ﴿ وَقُرُانا الله وَمُعَانِي وَمَضامين مفصّلة ونزل على النبي الله كذلك، قال تعالى: ﴿ وَقُرُانا الله وَمُعَانِي وَمَضامين مفصّلة وَنَزل على النبي الله كذلك، قال تعالى:

إذن، اتَضحت لنا عملية التأويل، وهي إرجاع الآيات القرآنية إلى مبادئها الموجودة في اللوح المحفوظ، وفي الكتاب المكنون، وفي أمّ الكتاب، وهذا يعني أنَّ أيّ آية مشكلة، مبهمة، متشابهة، فمن أجل تأويلها لا بدَّ لنا من إرجاعها إلى مبادئ الكتاب في اللوح المحفوظ.

لذلك عملية التأويل غير متيسّرة وتختص بفئة معيَّنة وهي الفئة المطلعة على الوجود الإجمالي للقرآن في اللوح المحفوظ وفي الكتاب المكنون وفي أمّ الكتاب، وللذلك القرآن ذكر لنا عدة عبارات، مثلاً: قال تعالى: ﴿ ثُمَّ أُورَثُنَا الْكِتَابَ الدِّينَ اصْطَفَيْنا مِنْ عِبادِنا ﴾ (فاطر: ٣٢)، أي لِم نعط تأويله لكل أحد، وقال في آية أخرى: ﴿ وَمَا يَعُلَمُ تَأْويلُهُ إلا اللهُ

وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ (آل عمران: ۷)، وقال في آية ثالثة: (أَبَلْ هُوَ آيَاتُ بَيِنَاتٌ فِي صُدُورِ الذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ (العنكبوت: ٤٩).

فَمن هَنِي هنه الفئة التي وصفتها الآيات بـ ﴿ أُوتُوا الْعِلْمَ ﴾ و ﴿ النَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ ﴾ و ﴿ النَّذِينَ اصْطَفَيْنا مِنْ عِبادِنا ﴾ ؟ هناك آية توضّع لنا ذلك وتقول: ﴿ إِنّهُ لَقُرْانَ كُرِمٌ * فِني كِنّابِ مَكْنُونِ * لا يَمسُهُ إلا المُطَهَرُونَ ﴾ (الواقعة: ٧٧ _ ٧٩)، ومعنى ﴿ لا يَمسُهُ ﴾ لا ينال ذلك الكتاب المكنون، وبما أنَّ الضمير يعود إلى أقرب الموارد، فالمراد أنَّه لا يمس الكتاب المكنون، والمس ليس بمعنى اللمس، يقول القرآن الكريم: ﴿ أَنِي مَسَنِيَ الشَيْطانُ بِنُصُبِ وَعَذَابٍ ﴾ (ص: ١٤)، و ﴿ مَسَنِيَ ﴾ بمعنى نالني، فلا ينال الكتاب المكنون إلاَّ المُطهَرون، ومن هم المطهَرون؟

إِنَّ القرآن يفسّر بعضه بعضاً، قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَهِبَ عَنْكُمُ الرِّجُسَ أَهُلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِرَكُمُ تَطْهِيراً ﴾ (الأحزاب: ٣٣)، إذن الفئة القادرة على تأويل القرآن وتفسيره هم أهل البيت عَلَيْكُمُ الذين طهّرهم الله طهارة عملية وعلمية.

والطهارة العملية بمعنى أنَّهم لا يرتكبون ذنباً ولا خطأ، والطهارة العلمية بمعنى ليس في علومهم علم أرضي، بل كل علومهم لدنية من السماء لم تدنس بالعلوم الأرضية، ولأجل هذه الطهارة العلمية والعملية ملكوا الأهلية لتأويل القرآن الكريم.

ولذلك إذا لم نرجع لأهل البيت المنه العارفين بالتأويل نجد أن بعض الآيات القرآنية لا يستطيع أحد تفسيرها، مثلاً: قوله تعالى: ﴿لُو أُنزُلنا هذا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلِ لَرَأْيَهُ خَاشِعاً مُتَصَدّعاً مِنْ خَشْيَةِ اللّهِ ﴾ (الحشر: ٢١)، فهل معناها بأن الجبل يتصدّع إذا نزل عليه القرآن، إنّ هذه تحتاج إلى تأويل يرجع فيه إلى أهل البيت المنه المنه.

ومثلاً: قول تعالى: ﴿أُولَ مُ يَسرَوُا أَنَا نَا بِي الْأَرْضَ ثَنْقُول علما ومثلاً: قول علما والرعد: ٤١) كيف تنقص الأرضا؟ وهل يقول علما الفلك بأنَّ الأرض في حركتها تنقص!؟ نعم إنَّ عوامل التعريبة الفلك بأنَّ الأرض في حركتها تنقص!؟ نعم إنَّ عوامل التعريبة التي تحف بالأرض تنقص من قشرتها، ولكن الأرض لا تنقص، فما هو معنى الآية؟ إنَّنا لا نستطيع تأويل الآية لولا الرجوع لأهل التأويل وهم أهل بيت النبوة المنها.

وما معنى قوله تعالى: ﴿وَنَزَّلُنا عَلَيْكَ الْكِنَابَ تِبْياناً لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدى ﴾ (النحل: ٨٩)؟ مع أنَّ كثيراً من الأشياء غير موجودة بالقرآن، فما هو معنى ﴿ تِبْياناً لِكُلِّ شَيْءٍ ﴾؟

إذن هدا النوع من الآيات لا يستطيع أحد أن يصل إلى معناها وتأويلها إلا بالرجوع إلى الثقل الدي أودعه النبي معناها وتأويلها إلا بالرجوع إلى الثقل الدي أودعه النبي مع القرآن، فقال: «إنّي قد تركت فيكم أمرين لن تضلّوا بعدي ما إن تمسّكتم بهما: كتاب الله وعترتي أهل بيتي، فإنّ اللطيف الخبير قد عهد إليّ أنّهما لن يفترقا حتّى يردا عليّ الحوض...»(١)، وآخرهم المهدي المنتظر قائم أهل بيت محمّد

ولذلك ورد في الرواية عن الإمام الباقر عليلا: «وإنّما سُمّي المهدي مهدياً لأنّه يهدي إلى أمر خفي "(۱)، بمعنى أنّه على يده يظهر تأويل القرآن، وفي رواية أخرى في تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَقَدُ آتَينا مُوسَى الْكِنّابَ فَالْحَيْلِا: «اختلفوا كما اختلفت هذه الْكِنّابَ فَالْحَيْلِا: «اختلفوا كما اختلفت هذه

⁽١) الكافي ٢: ٤١٥/ باب أدنى ما يكون به العبد مؤمناً.../ ح ١.

⁽۲) الغيبة للنعماني: ۲۶۳/ باب ۱۳/ ح ۲۹.

الأمّة في الكتاب وسيختلفون في الكتاب الذي مع القائم الذي يأتيهم به حتَّى ينكره ناس كثير فيقدمهم فيضرب أعناقهم»(١).

المحور الثاني: إرادة الله:

لا يوجد شيء في الكون إلا وهيو خاضع لإرادة الله، قبال تعبالى: (للهُ ما فِي السَّمَاواتِ وَمَا فِي الأُرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إلا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ ما بَيْنَ أَيْدِهِمْ وَما خَلْفَهُمْ وَلا يُحِيطُونَ بِشَبِي مِنْ عِلْمِهِ إلا بِما شَاءً وَسِعَ كُرُسِينُهُ السَّماواتِ وَالأَرْضَ ﴾ (البقرة: ٢٥٥).

وإرادة الله في القرآن تطلق على معانٍ ثلاثة:

المعنى الأوّل: إفاضة الوجود:

قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنُ فَيَكُونُ ﴾ (يس: ٨٢)، الإرادة هنا بمعنى إفاضة الوجود. وفي بعض الأحاديث: (أنَّ إرادته فعله) (٢).

المعنى الثاني: حبس الفيض:

قال تعالى: ﴿ فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيهُ يَشْرَحُ صَدْرُهُ لِلإِسْلامِ وَمَنْ يُرِدُ أَنْ يُضِلُّهُ يَجْعَلُ صَدْرُهُ لِلإِسْلامِ وَمَنْ يُرِدُ أَنْ يُضِلُّهُ يَجْعَلُ صَدْرُهُ ضَيقاً حَرَجًا كَأَنْما يَصَعَدُ فِي السَّمَاءِ ﴾ (الأنعام: ١٢٥)، و ﴿ مَنْ يُرِدُ ﴾ في الجملة الثانية، فإنَّ و ﴿ مَنْ يُرِدُ ﴾ في الجملة الثانية، فإنَّ

⁽١) الكافي ٨: ٢٨٧/ باب إذا قام القائم على ذهبت دولة الباطل/ح ٤٣٢.

⁽۲) عن صفوان بن يحيى، قال: قلت لأبي الحسن على : أخبرني عن الإرادة من الله ومن الخلق، قال: فقال: فقال: فالإرادة من الخلق الضمير وما يبدو لهم بعد ذلك من الفعل وأمّا من الله فإرادته إحداثه لا غير ذلك لأنه لا يروي ولا يهم ولا يتفكّر، وهذه الصفات منفية عنه وهي صفات الخلق، فإرادة الله الفعل، لا غير ذلك، يقول له: كن فيكون، بلا لفظ ولا نطق بلسان ولا همّة ولا تفكير ولا كيف لذلك، كما أنّه لا كيف له. (الكافي ١: ولا نطق بلسان ولا همّة ولا تفكير ولا كيف لذلك، كما أنّه لا كيف له. (الكافي ١: ولا نطق بلسان الإرادة أنّها من صفات الفعل.../ ح ٣).

الإرادة في الجملة الأولى: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيهُ المعنى إفاضة الوجود، والإرادة في الجملة الثانية: ﴿وَمَنْ يُرِدُ أَنْ يُضِلْهُ المعنى حبس فيض الهداية عنه، فذاك أعطاه فيض الهداية وهذا حبس عنه فيض الهداية، فالإرادة هنا بمعنى حبس الفيض.

المعنى الثالث: إعداد الأسباب:

قال تعالى: ﴿ وَإِذَا أَرَدُنَا أَنْ ثُولِكَ قَرْبَةً أَمَرُنَا مُتْرَفِيها فَفَسَقُوا فِيها فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّوْنَاهَا تَدُمِيراً ﴾ (الإسراء: ١٦)، والإرادة هنا بمعنى إعداد الأسباب، فإذا اجتمعت أسباب الهلك والدمار أذن الله في حصول المسبّب ألا وهو العذاب الشامل.

المحور الثالث: فلسفة طول عمر الإمام المهدي غليلا:

وهنا نسأل سؤالاً هو لب الموضوع، وهو أن طول عمر الإمام المهدي عليلا بأي معنى من معاني الإرادة؟ فإنا لا نتكلم عن الغيبة بشكل خاص، بل نتحد عن فلسفة طول العمر سواء أكان غائباً أم حاضراً، فهل أن طول عمر الإمام المهدي غليلا جاء لعامل أرضي بشري بمعنى أنّه وقع اتفاقاً من دون أهداف منشودة أو جاء لتخطيط سماوي هادف؟ وبعبارة أخرى هل أنّ الإمام ولد في ذلك التاريخ وبقى هذا العمر الطويل يقي نفسه من الأمراض استناداً لأسباب طبيعية محضة لا دخل للتخطيط السماوي فيها، أو أنّ القضية تخضع للإرادة الإلهية والتخطيط السماوي؟

والأقرب هو الثاني، أي إنَّ الله أراد بتخطيط سماوي ولأجل أهداف معيَّنة أن يعيش الإمام هذا العمر الطويل، فإرادة الله هنا بالمعنى

الثالث أي إعداد الأسباب لبقاء عمره الطويل التي منها وقاية الإمام غليلًا نفسه من الأمراض لعلمه بأسبابها الطبيعية.

ما هي فلسفة بقاء الإمام غلط هذا العمر الطويل؟ وهل لبقائه هدف أم أنَّه من باب الصدفة؟ ما هو الهدف من بقائه؟

إنَّ بقاء الإمام هذا العمر الطويل يعود لثلاثة وجوه:

الوجه الأول: الشهادة الحسية:

ولتوضيح هذا الوجه نذكر أمرين:

الأمر الأوّل:

هناك فرق في علم القانون بين الشهادة العلمية والشهادة الحسية، فإذا تحرّك رجل حركة مريبة فتارة تراه بعينك يرتكب جريمة فهذه شهادة حسية لأنّك رأيته بعينك، وتارة لم تره بعينك ولكن بقرائن حافّة به استنتجت نتيجة قطعية بأنّه يرتكب جريمة، وهذا الاستنتاج شهادة علمية، وليست شهادة حسية، لأنّك لم تره بعينك.

وفي علم القانون لا اعتراف بالشهادة العلمية حتَّى ولو كنت قاطعاً مائسة بالمائسة، فسالمعترف بسه هسو الشهادة الحسّية فقط، لأنَّها هي الشهادة القاطعة للعذر والاحتجاج.

لذلك نرى الإنسان حتّى في يوم القيامة يحاول الهروب، إذ يؤتى المهذنب صحيفته فيرى كتابه، ويقال له: هذا عملك لكنّه لا يقبل، قال تعالى: ﴿وَكَانَ الإنسانُ أَكُثَرَ شَيْءٍ جَدَلاً﴾ (الكهف: ٥٤)، ويقول القرآن الكريم: ﴿وَيُكَانَ الْإِنسانُ أَكُثُر شَيْءٍ جَدلاً﴾ (النحل: ١١١)، ومع أنّ الكريم: ﴿يُومُ تَالِي كُلُ نَفْسِ تُجَادِلُ عَنْ نَفْسِها﴾ (النحل: ١١١)، ومع أنّ الملائكة تشهد، وكتاب عملة يشهد، مع ذلك يجادل الإنسان، فأيّ شيء يفحم الإنسان في يوم القيامة ويسكته؟ الجواب هو الشهادة الحسّية، قال

تعالى: ﴿ الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى أَفُواهِمْ وَتُكَلَّمُنا أَيدِيمٍ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِماكانُوا لَكُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدُتُمْ عَلَيْنا قَالُوا لَكُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدُتُم عَلَيْنا قَالُوا لَكُلُودِهِمْ لِمَ اللهُ الذِي أَنْطَقَ كُلُ شَيْءٍ ﴾ (فصّلت: ٢١)، فإذا قامت الشهادة الحسّية من الجوارح حينتنو يصمت الإنسان ويفحم ويسلّم بالأمر. إذن فالشهادة الحسّية هي ذات القيمة القانونية.

الأمر الثاني:

وضع الله في كل زمان شاهداً على المجتمع يشهد على أعماله ومظالمه شهادة حسّية، مثلاً: عيسى بن مريم غلط ، يقول القرآن الكريم عنه: ﴿وَكُنِتُ عَلَيْهِمُ شَهِيداً ما دُمْتُ فِيهِمْ ﴾، شهيداً على أعمالهم ومظالمهم، ومظالمها تَوَفَيْتَنِي كُنُتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ﴾ (المائدة: ١١٧). ويقول القرآن في حق النبي محمّد ﴿ وَكَذِلكَ جَعَلْناكُمُ أُمّة وَسَطاً لِتَكُونُوا شُهداء عَلَى النّاسِ وَيكُونَ الرّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيداً ﴾ (البقرة: ١٤٣)، فكان الرسول في حياته يشهد على الأمّة شهادة حسّية وبعد وفاته يشهد عليهم شهادة علمية.

وكل زمن له إمام يشهد عليه، يقول القرآن الكريم: (أيوم نَدْعُواكُلَّ أَناس بِإِمامِهِم) (الإسراء: ٧١)، يؤتى بإمامهم لكي يشهد عليهم. هذا هو إمامكم الذي كان شاهداً حسياً على أعمالكم ومظالمكم.

إذن لكل جيل ولكل زمن حجة وإمام يشهد على أعمالهم شهادة حسية، من أجل ذلك ولد الإمام المنتظر غلط في موعده وبقي إلى أن يأذن له الله تعالى له بالظهور ليسجّل الشهادة الحسية على جميع الجرائم والمظالم الذي ارتكبت في حق الأمّة الإسلاميّة منذ يوم وفاة أبيه الإمام العسكري غلط إلى يسوم ظهوره، وهو أحد الشهود الحسيين النين يشهدون بهذه المظالم.

ولذلك ورد في الرواية عن الإمام الصادق غلط في تفسير قوله تعالى: ﴿فِيها يُفُرِقُ كُل أَمْرِ حَكِيمٍ ﴾ (الدخان: ٤)، قال غلط الله: «تلك ليلة القدر يكتب فيها وفد الحاج وما يكون فيها من طاعة أو معصية أو موت أو حياة ويحدث الله في الليل والنهار وما يشاء ثمّ يلقيه إلى صاحب الأرض»، قال الحرث بن المغيرة البصري، قلت: ومن صاحب الأرض؟ قال: «صاحبكم» (١)، كلّ ذلك تلقى إلى النبي ثمّ إلى الأئمّة حتّى تنتهي إلى صاحب الزمان.

الوجه الثاني: التكامل اليقيني في المقام الروحي:

تحديث الشهيد السعيد المفكّر الكبير الإمام السيّد محمّد باقر الصدر في كتابه (بحث حول المهدي غلط عن عتابه الإمام هذا العمر الطويل وذكر عبارة أصبحت مثاراً للجدل ومضمونها أنّ السرّ في بقاء الإمام العمر الطويل أنّ ضخامة الدور يقتضي الضخامة في الكفاءة، فأبقى الله الإمام هذا العمر الطويل لكي تكون معاصرته للحضارات المختلفة والدول المتباينة رصيداً نفسياً له يعدّه ويؤهله للقيام بدوره وهو إقامة الدولة العادلة على الأرض كلها، وهذا المطلب أصبح مثاراً للتأمّل، لأنّ الإمام منذ ولادته إمام يمتلك الطاقات والمواهب التي تؤهله للقيام

⁽١) بصائر الدرجات: ٢٤١/ باب ما يلقى إلى الأئمة في ليلة القدر.../ح ٤.

⁽٢) مصباح المتهجد: ٨٤٢ و٨٤٣/ الرقم (٢٣/٩٠٨).

بدوره، فجاهزيّت للقيام بدوره لا تحتاج إلى أن يعاصر الحضارات المختلف والدول المتباين حتَّى يكتسب منها رصيداً يؤهّل إلى القيام بدوره، إذن ما معنى كلامه مَنْ كَلامه مَنْ عَلَيْم؟

الجواب: من المحتمل جداً أن يكون مقصوده توجيه بقاء الإمام غلط العمر الطويل بالنسبة لمن لا يؤمن بالإمامة والأهلية الغيبية لشخصية الإمام غلط كما هو ظاهر بعض عباراته، لذلك علَّل طول البقاء بكونه عاملاً مهماً في اكتساب الرصيد النفسي الذي يؤهّل الإمام غلط للقيام بدوره القيادي.

كما يمكن لنا أن نوجه كلامه فَيْنِي بالتكامل اليقيني في المقام الروحي، ومحصَّل الفكرة ما ذكره بعض الشعراء في الإمام على غَلْنَكْل: قد حباه بكل فضل عظيم وبمقدار ما حباه ابتلاه

فإنَّ مضمونه أنَّ هناك تعادلاً بين النعم والمواهب وبين المحن والابتلاء، فما يعطيه على من النعم والمقامات قد يكون جزاءاً لما امتحن به عبده من البلاء، وما يبتلي به الله المعصومين المنه قد يكون عوضاً وبدلاً عمَّا أفاض عليهم من النعم، فبمقدار ما أعطي أمير المؤمنين عليه من المقامات امتحن بمثلها من الابتلائات ليكون هذا بهذا، وكذلك الأمر بالنسبة للإمام الحجّة عليه فإنَّه إنَّما أعطي هذا العمر الطويل ليكون ابتلاءاً له بمقدار ما سيفاض عليه من المقامات عند خروجه، وبيان ذلك:

ما معنى التكامل اليقيني في المقام الروحي؟

هنا أمران:

الأمر الأوّل:

عند الرجوع لتاريخ الأنبياء نجد أنَّ جميعهم قد مرَّوا بفترات امتحان وابتلاء، مثلاً إبراهيم عَلَيْكُم، قال تعالى عنه: ﴿ وَإِذِ ابْتَلَى إِبراهِيمَ رَبُهُ بِكَلِماتٍ فَأَتَّمُنَ

قالُ إِنِي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِماماً ﴾ (البقرة: ١٢٤)، وقال تعالى في حق الأثمة من بني إسراً ثيل: ﴿وَجَعَلْنا مِنْهُمُ أَنْمَةً يُهْدُونَ بِأَمْونا لَمّا صَبَرُوا ﴾ (السجدة: ٢٤)، أي لم نعطهم الإمامة حتَّى تجاوزوا الامتحان بالصبر، وقال تعالى في حق يوسف غليلا: ﴿وَلَمَّا لَهُ أَشُدَهُ آتَيْناهُ حُكُما وَعِلْما ﴾ (يوسف: ٢٢)، وكذلك قال تعالى في حق موسى بن عمران غليلا ما يشير لمسألة الامتحان، وكان ذلك الامتحان عنصراً ضرورياً لبلوغهم أعلى مقام يقيني من المقامات الروحية، حيث يتدرَّج النبي من درجة علم اليقين إلى درجة حق اليقين بحيث يتكامل في المقامات الروحية، مؤهلاً لدرجة الإمامة، قال تعالى: ﴿وَإِذْ البَلَى إَبْرَاهِيمَ رَبُهُ بِكُلِماتٍ فَاتَهُنَ قَالَ إِنِي جَاعِلُكَ لِلنَاسِ إِماماً ﴾ (البقرة: ١٢٤).

هـلُ النبـيّ محَمّـد ﴿ وَأَهـلَ بَيْتُه اللَّهِ يَخْضُعُونَ للتَكَامَـلُ أَيْضًا ؟ بمعنى أنَّهم هل يسيرون مسار التكامل في المقامات الروحية؟

الجواب: إنَّ الأئمَّة عَلَيْكُمُ أئمَّة منذ ولادتهم ولديهم الجاهزية التامّة للقيام بأيّ دور يراد منهم ولا حاجة لهم للبقاء طويلاً لأجل اكتساب خبرة أو رصيد نفسي أو جاهزية للإمامة، لكنَّهم مع ذلك يتكاملون، على مستوى العلم وعلى مستوى المقام الروحي.

أمّا على مستوى العلم، فنرجع إلى الجزء السادس والعشرين من كتاب (بحار الأنوار)(۱)، ذكر هناك باباً تحت عنوان: (أنّهم المنه يرادون ولولا ذلك لنفد ما عندهم)، يوجد في هذا الباب رواية قطعية السند قد تعددت طرقها ورواتها، عن الإمام الصادق عليلا: «إنّا لنزاد في الليل والنهار ولو لم نزد لنفد ما عندنا».

⁽١) راجع: بحار الأنوار ٢٦: ٨٦ - ٩٧.

ورواية محمّد بن سليمان الديلمي مولى أبي عبد الله غلط، عن سليمان، قال: سألت أبا عبد الله غلط، فقلت: جُعلت فداك سمعتك وأنت تقول غير مرّة: «لولا أنّا نزاد لأنفدنا»، قال: «أمّا الحلال والحرام فقد والله أنزله الله على نبيّه بكماله ولا يزاد الإمام في حلال وحرام»، قال: فقلت: فما هذه الزيادة؟ فقال: «في سائر الأشياء سوى الحلال والحرام»، أي إنّ التشريع مكتمل من زمن النبيّ لا زيادة فيه، إنّما يزاد في المعلومات الأخرى غير التشريعية.

قال: قلت: فتزادون شيئاً يخفى على رسول الله هي قال: «لا، إنَّ ما يخرج الأمر من عند الله فتأتيه () به الملك رسول الله هي فيقول: يا محمد ربّك يأمرك بكذا وكذا، فيقول: انطلق به إلى علي، فيأتي عليا عليا عليا عليا فيقول: انطلق به إلى الحسن، فيقول: انطلق به إلى الحسين، فلم يزل هكذا ينطلق واحداً بعد واحد حتى يخرج إلينا»، قلت: فتزادون شيئاً لا يعلمه رسول الله هي والإمام من قبله؟ ().

إذن الإمام مع أنَّه منذ ولادته أعلم الناس وفي كل لحظة تمرُّ عليه هو أفضل الخلق علماً وعملاً وإلاَّ لم يكن إماماً، إلاَّ أنَّه في نفس الوقت يخضع لتكامل علمي لا في علم التشريع ولا غيره من العلوم الاجتماعية والطبيعية لانكشاف الواقع أمامه، وإنَّما التكامل في علمهم ومعرفتهم بالله على فالإمام في إطار تكامل علمي بالله سبحانه في كل لحظة وفي كل آن، مع أنَّه في كل لحظة هو أكمل الناس، ولا تمرُّ لحظة على الإمام وهناك من هو أعلم منه، بل هو في

⁽١) هكذا في المصدر، وفي الاختصاص وبحار الأنوار: (فيأتي به الملك).

⁽٢) بصائر الدرجات: ٤١٣/ باب ما تزاد الأنمة.../ ح ٥.

كلّ لحظة أعلم الناس وأكمل الناس، ولو لم يكن أكمل لما جاز أن يكون إماماً لقبح تقديم المفضول على الفاضل.

والنبي ﴿ وَالأَنْمَة ﴿ الْحَضْعُونَ لَلتَكَامُلُ عَلَى مُستَوى المقامات الروحية أيضاً، قال تعالى: ﴿ وَكُلاً نَقُصُ عَلَيْكِ مِنْ أَنْباءِ الرَّسُلِ مَا نَتَبَتُ بِهِ فُؤادَكَ ﴾ الروحية أيضاً، قال تعالى: ﴿ وَكُلاً نَقُصُ عَلَيْكِ مِنْ أَنْباءِ الرَّسُلِ مَا نَتَبتُ بِهِ فُؤادَكَ ﴾ (هود: ١٢٠)، وقال في آية أخرى: ﴿ وَقَالَ الّذِينَ كَفَرُوا لَوْ لا نُزَلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمُلَةً وَاحِدَةً كَذِلِكَ لِنَتَبتَ بِهِ فُؤادَكَ ﴾ (الفرقان: ٣٢)، فما معنى تثبيت الفَؤاد؟

ليس معنّاه أنَّ النبيّ ينتقل من الشك إلى اليقين أو من القلق إلى الاطمئنان، أو كانت المعلومة مشوّشة ثمّ تصبح واضحة.

بل معنى تثبيت الفؤاد هو التكامل في المقام الروحي بحيث ينتقل من مقام روحي إلى مقام روحي آخر في كل لحظة وفي كل آن، وكذلك بالنسبة لأهل البيت المناهية.

مثلاً: بقاء الإمام على غلط مظلوماً في داره خمساً وعشرين سنة امتحان وابتلاء بهدف تكامل في مقامه الروحي الذي هو سبب مقاماته الأخروية العالية.

كما أنَّ تعرضُ الإمام الحسن غَلِظ لهذه الهجمة الشرسة استلاء للتكامل في مقامه الروحي.

كما أنَّ تعرض الإمام الحسين عَلَيْكُ لهذه المجزرة البشعة ابتلاء وتكامل في المقام الروحي.

الأمر الثاني:

إنَّ التكامل في المقام الروحي للأثمّة الطاهرين اللَّهُ ليس دخيلاً في إمامتهم، فهم أئمّة منذ ولادتهم كما ورد في روايات عالم الأنوار(١١)،

⁽١) راجع: بصائر الدرجات: ٩٩ – ١٠١.

وكما ورد في الزيارة الجامعة: «خَلَقَكُم اللَّهُ أَنْوَاراً فَجَعَلَكُم بِعَرْشِهِ مُحْدِقِينَ» (١) ومن كان نوراً قبل خلق الوجود كيف تكون إمامته محتاجة إلى التكامل في المقام الروحي؟

وكما أنَّه ليس دخيلاً في إمامتهم، فإنَّه ليس دخيلاً في جاهزيتهم وصلاحيتهم للقيام بأدوارهم كدور المهدي غليظ.

فلماذا التكامل في المقام الروحي؟

إنَّ الهدف من جعل الحجج المُنظَّ في إطار التكامل الروحي تفضيلهم على سائر الخلق، وإعداد المقامات الأخروية لهم، كما أنَّ الهدف من ابتلائهم بمختلف المحن والنوائب المعدّة للتكامل الروحي أن تكون عوضاً عمَّا وهب لهم من المقامات الملكوتية الدنيوية، مثلاً نرى في كتاب بحار الأنوار روايات متعدّدة تقول: «إنَّ الله تعالى عوَّض الحسين غَلِيكُ من قتله أن جعل الإمامة في ذرّيته، والشفاء في تربته، وإجابة الدعاء عند قبره» (١).

يقول كثير من علمائنا: إنَّ الحسن أفضل من الحسين، لأنَّ الحسين كان مأموماً للحسن، ومع ذلك فإنَّ الله جعل الإمامة في ذرّية الحسين، لأنَّه مرَّ بامتحان عسير لم يمرّ به إمام آخر، وهو تعرّضه لهذه المجزرة العظيمة، وهذا الامتحان الذي تعرَّض له كما كان تكاملاً في مقامه الروحي، فإنَّه عوَّض عنه بأن جُعلت الإمامة في ذرّيته و الشفاء في تربته والإجابة عند قبره.

إذن فمن المحتمل أن يكون مقصود السيّد الشهيد الصدر للني أنَّ الإمام المنتظر أعطى هذا العمر الطويل امتحاناً وابتلاءً له، وبذلك يكون طريقاً من طرق

⁽١) المزار لابن المشهدي: ٥٢٩.

⁽٢) بحار الأنوار ٤٤: ٢٢١/ باب ٢٩/ ح ١، عن أمالي الطوسي: ٣١٧/ ح (٩١/٦٤٤).

التكامل الروحي وعوضاً وبدلاً مكافئاً لما أعطي ووُهب من المقامات الشرفية آخر الزمان التي لم تُعط لحجّة من الحجج قبله. وبعبارة أخرى إنَّ الإمام المهدي غَلْنُلُلْ نتيجة طول عمره يتحمَّل آلاماً ثلاثة:

ا_ألم الغيبة: وهي تعني عدم القدرة على نشر وتطبيق العلوم والمعارف كما يريده على ألم العالم أن لا يقدر على نشر علمه ومعارفه، لذلك كان جلوس أمير المؤمنين خمسة وعشرين سنة في داره أكبر ألم له، لأنّه منع عن نشر معالمه ومعارفه وتطبيقها.

٢ _ ألم الجرائم: التي ترتكب في حق الأمة الإسلامية التي يشاهدها الإمام بعينه يومياً، ويتحمَّل غصصها يوماً بعد يوم.

" _ ألم المعاصي: التي يرتكبها بعض شيعته فيراهم بعينه فيتألم لأجلهم.

وهذه الآلام امتحان للإمام، ولا يكون الامتحان جزافاً ومن دون سبب، لذلك يمكن أن يكون بقاء الإمام هذا العمر الطويل متحمّلاً لهذه الآلام الشديدة له المساوقة للتكامل في المقام الروحي عوضاً عمّا أنعم الله عليه بأن جعل الدولة الخاتمة على يده، وأن تكون بهجة الدين والمؤمنين تحت لوائه غليلاً.

إذن البقاء هذا العمر الطويل ليس دخيلاً في الإمامة، وليس دخيلاً في اللياقة والجاهزية للدور، ولكنَّه امتحان عوض عليه وجوزي عليه بهذا الدور العظيم وبهذه الدولة الخاتمة.

الوجه الثالث: حفظ الشريعة:

إِنَّ الله تبارك وتعالى يقول: ﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنا رُسُلُنا بِالْبَيْناتِ وَأَنْزَلْنا مَعَهُمُ الْكِسُومَ النَّاسُ بِالْقِسُولِ ﴾ (الحديد: ٢٥)، ومفادها الغرض

والهدف من نزول الشريعة هو انتشار العدالة والقسط، وانتشار العدالة والقسط، وانتشار العدالة والقسط يتوقَّف على حفظ الشريعة.

فكما أنَّ حكمة الله شاءت أن ينصب لنا أنبياء وأثمّة، فقد شاءت حكمته أن يحفظ الشريعة بهؤلاء الأنبياء والأثمّة، فوظيفة كلّ إمام حفظ الشريعة في زمانه، والحفظ له ثلاث درجات:

ا _ حفظ تشريعي، عبَّر عنه الله تبارك وتعالى: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزُّلُنَا الذَّكُرَ وَإِنَّا نَحْنُ نَزُّلُنَا الذَّكُرَ وَإِنَّا لَكُ لَحَافِظُونَ ﴾ (الحجر: ٩)، بمعنى حفظ القرآن عَن التحريف بيد الإمام المنتظر عَلَيْكِلْ.

٢ _ حفظ تعليمي، وهو ما يقوم به الفقهاء في الحوزات العلمية من حفظ تعليمي للشريعة، وترويج علوم الشريعة تحت نظر الإمام أيضاً.

" حفظ عملي، حيث إنَّ كل مجتمع فيه فئة متديّنة تحفظ الشريعة حفظاً عملياً، يقول القرآن الكريم: ﴿إِنَّ الله الشَّرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ الْسُورِيةِ حفظاً عملياً، يقول القرآن الكريم: ﴿إِنَّ الله فَيَقُتُلُونَ وَيُقْتُلُونَ وَعُداً عَلَيْهِ أَنْهُم وَأَمُوِالَهُم بِأَنَّ لَهُم الْجَنَّة يُقاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الله فَيَقُتُلُونَ وَيُقْتُلُونَ وَعُداً عَلَيْهِ حَقّا فِي السَّوْراةِ وَالإَنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أُوفى بِعَهْدِهِ مِنَ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِمَيْعِكُمُ النَّيْكُمُ اللهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِمَيْعِكُمُ النَّذِي بِالْعُثُم بِهِ وَذِلَكَ هُوَ الْفُوزُ الْعَظِيمُ (التوبة: ١١١)، من هؤلاء المؤمنين السَّراهم الله؟ ﴿السَّاجِدُونَ الْحامِدُونَ السَّاجِدُونَ السَّاعِحُونَ الرَّاكِعُدونَ اللَّوبَة وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكُرِ وَالْحافِظُونَ لِحُدُودِ اللهِ السَّريعة حفظاً الشريعة حفظاً الشريعة حفظاً عملاً.

فهناك حفظ تشريعي يقوم به الإمام بحفظ القرآن في زمن الغيبة عن أي تحريف، وهناك حفظ تعليمي يقوم به الفقهاء في الحوزات العلمية استناداً لمدد الإمام وبركته غليلا، وهناك حفظ عملي يقوم به

المؤمنون في كلِ مجتمع وبلدة بتسديد وتأييد الإمام المهدي غلظه، ﴿ وَأُولِنَكَ كُنَبَ فِي قَلْكُمْ مِرُوحٍ مِنْهُ ﴾ (المجادلة: ٢٢)، والروح التي يؤيّد الله بها المؤمنين هي روح المهدي المنتظر غلظه.

فهو غلط يقوم في عصر الغيبة بحفظ التشريع وحفظ التعليم وحفظ التطبيق والعمل.

والحفظ للدين هو هدف آبائه وأجداده، وهو مسؤولية آبائه وأجداده، فما قام أمير المؤمنين إلاً لأجل حفظ الدين، وما قام الحسين بن علي إلاً لأجل حفظ الدين، وقال: «وإنّي لم أخرج أشراً ولا بطراً ولا مفسداً ولا ظالماً، وإنّما خرجت لطلب النجاح والصلاح في أمّة جدي محمّد هي أريد أن آمر بالمعروف وأنهى عن المنكر»(١)، وأعطاه الله فتية قام عليهم حفظ الدين منهم القاسم بن الحسن الذي كان عمره أحد عشر سنة لكنّه كان يفيض شجاعة وبسالة حفظاً لمبادئه ودينه.

والحمد لله ربّ العالمين

* * *

⁽١) الفتوح ٥: ٢١؛ بحار الأنوار ٤٤: ٣٢٩.

(۹/ محرَّم الحرام/ ۱٤۳۱هـ) (۲۱/ ۲۲/ ۲۱/ ۲۰۰۹م)

المحاضرة التاسعة:

التفاعل مع الغيبة بين اليأس والأمل

بسم الله الرحمن الرحيم

ما هو النور الذي أصر الظالمون والكافرون على إطفائه ولكن الله أتمه ؟ والجواب: ورد في الرواية عن محمّد بن الفضيل، عن أبي الحسن الماضي غلط ، قال: سألته عن قول الله على الله على الله في الرواية عن قول الله على الله في الله ورَسُولُه الله على الله من الله من الله من الله الله الله ورسوله والنور الذي أنزلنا)، فالنور هو الإمام »، قلت: (هُو الذي أنسل رَسُولُه بأله ورسوله والنور الذي أنزلنا)، فالنور هو الإمام »، قلت: (هُو الذي أرسل رَسُولُه بأله دى ودين الحق)، قال: «هو الذي أمر رسوله بالولاية لوصية، والولاية هي دين الحق »، قلت: (ليظهر أنه على الدين كله)، قال: «يظهر على جميع الأديان عند قيام القائم »، قال: «يقول الله أو الله مُتِم نُورِه) ولاية القائم (وَلُو كُرهُ الكافِرُونَ) بولاية على «().

فإن هناك إيماناً بالله وإيماناً بالنبيّ وإيماناً بالنور، والنور الذي هو غير الإيمان بالله وغير الإيمان بالنبيّ هو نور الإمامة الذي أتمّه الله بالمهدي غلطك، ولذلك نحن نقرأ في دعاء العهد، هذا الدعاء العظيم الذي ورد في حقّه عن الإمام الصادق غلطك: «من دعا إلى الله أربعين صباحاً بهذا العهد كان من أنصار قائمنا غلطك، فإن مات قبله أخرجه الله

⁽١) الكافي ١: ٤٣٢/ ح ٩١.

تعالى من قبره، وأعطاه بكل كلمة ألف حسنة، ومحاعنه ألف سيئة، وهو: اللَّهُمَّ رَبَّ النُّورِ الْعَظِيم، ورَبَّ الْكُرْسِيِّ الرَّفِيع...»(١)، والمراد بالنور العظيم في مبدأ الدعاء هو المهدي غلط الذي قال أيضاً عنه في بعض فقراته: «اللَّهُمَّ إنّي أسْألك بوَجْهك الْكريم، وبَنِنُورٍ وَجْهك الْمُنِير»، ألا وهو نور وجه قائم آل محمد غلط .

انطلاقاً من الآية المباركة نتحدَّث في محاور ثلاثة:

المحور الأول: الشخصية النورانية ومسألة الإعجاز:

إِنَّ الشخصية النورانية للإمام أو النبيّ دخيلة في مسألة الإعجاز، فإنَّ النبيّ أو الإمام شخصية يملؤها النور كما في قوله تعالى: ﴿ أَفَمَنُ شَرَحَ اللَّهُ صَدَرُهُ لِلإِسْلامِ فَهُو عَلَى نُور مِنْ رَبِهِ ﴾ (الزمر: ٢٢)، وكما قال تبارك وتعالى: ﴿ أُومَنْ كَانَ مَيْناً فَأَخْيَيْناهُ وَجَعَلْنا لَهُ نُوراً يَشْمِي بِهِ فِي النّاسِ ﴾ (الأنعام: ١٢٢)، فما هي علاقة الشخصية النورانية بالإعجاز؟

إنَّ الإعجاز يعتمد على عنصرين:

العنصر الأوّل: اكتشاف الأسرار والعلل الحقيقية:

إنَّ المعصوم نبيًا أو إماماً ليس وعاءً لظهور المعجزة، فقد يقال: إنَّ جسم المعصوم مجرَّد وعاء لظهور المعجزة، فمثلاً جسم النبيّ عيسى كان وعاءً لإحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص فلا دور للنبيّ عيسى إلاَّ أنَّ الله اتّخذ جسمه وعاءً وطريقاً للمعجزة من دون أن يكون له دور في ذلك، وهذا خطأ.

ف إنَّ ظ اهر القرآن الكريم أنَّ المعجزة فعلٌ للمعصوم نفسه لا أنَّ جسمه مجرَّد وعاء للمعجزة، فأنا مثلاً عندما أمشي فالمشي فعلي، فأقول:

⁽١) المزار لابن المشهدي: ٦٦٣.

أنا الذي أمشي، وإن كان هذا المشي متوقفاً على إقدار من الله تبارك وتعالى أقدرني على المشي لما مشيت، ولكن يكون المشي فعلاً لي ومنتسباً إليّ، كذلك المعجزة، فالمعجزة فعل المعصوم ومنتسب له وإن كان متوقفاً على إقدار من الله إلا أنّه فعله، فعل المعصوم ومنتسب له وإن كان متوقفاً على إقدار من الله إلا أنّه فعله، يقول القرآن الكريم: (ورَسُولاً إلى بَني إسرائيل) يعني عيسى بن مريم، وأني قد جنتُكُم بآنية مِن ربّكم أني أخلق لككم ...) أي أنا الذي أخلق لا أن جسمي وعاء، وهذا ما يعبر عنه علماؤنا بالولاية التكوينية، أي إنّ الولاية التكوينية، أي إنّ الولاية التكوينية فعل من أفعال المعصوم، (أني أخلق لكم مِن الطين كَائِنَة الطِير الله وَأُبرئ الأكنة وَالأَبرَص وَأُخي المَوْتي بِإِذْنِ اللهِ وَأُبرئ الأَكْتَه وَالأَبرَص وَأُخي الْمَوْتي بِإِذْنِ اللهِ وَأُبرئ الأَكْتَة وَالأَبرَص وَأُخي الْمَوْتي بِإِذْنِ اللهِ وَأَبرئ اللّه وَالْمِن كَائِنَة المِيلِيلَ عَمران: ٤٤).

فالمعصوم ليس آلة معطّلة لا دور لها، بل المعجزة فعل من أفعال المعصوم كمشيه، ككلامه، كنومه، هذا فعله وإن كان هذا الفعل متوقّفاً على إقدار من الله تبارك وتعالى.

فإنَّ صدور المعجزة من المعصوم يتوقَّ على عنصرين كما ذكرنا: الأوّل: عنصر اكتشاف الأسرار والعلل الحقيقية، وبما أنَّ المعجزة أمر مُسبَّب ولكل مُسبَّب سبب فالمعجزة لها سبب، وبما أنَّ المعجزة أمر مادي فسبها أيضاً مادي، استناداً لقاعدة السنخية القائلة: إنَّ لكل مُسبَّب سبباً مِن سِنْخه، فإذا كان لديك تفاحة فسبها بذرة تفاح وليست بذرة برتقال، وإذا كان لديك شاة فإنَّ سببها شاة أخرى وليس حِماراً أو حصاناً، وهذه قاعدة عقلية لا تتخلَّف.

ويشير لذلك قول الله تبارك وتعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلاَّ عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنَزَّلُهُ إِلاَّ بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ﴾ (الحجر: ٢١)، بمعنى أنَّ أيّ شيء ينزل إلى عالم المادة لا ينزل إلاَّ بقدر، وهو تحديد علَّته وسببه وأثره وثمراته، وكذا قوله عَلَىٰ ﴿ الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى * وَالَّذِي قَدَرُ فَهَدى ﴾ (الأعلى: ٢ و٣)، بمعنى أنَّ لكلّ شيء قدراً ومن جملة قدره سببه، فإذا كان مادياً فسببه مادي، وبما أنَّ إبراء الأكمه والأبرص، إحياء الموتى، طيُّ الأرض، كلّها أمور مادية، فلها سببٌ مادي.

غاية الأمر أنَّه قد يكون للمسبَّب سبباً ظاهرياً وسبباً واقعياً، والبشر العادي لا يلتفت إلاَّ للسبب الظاهري ولا يلتفت إلى السبب الواقعي، بينما المعصوم لأنَّه كُشفت له أسرار الطبيعة وأسرار الكون يصل إلى السبب الواقعي فهو لا يحتاج إلى السبب الظاهري.

مثلاً وجود الجنين في رحم أمّه، مسبّب مادي وله سبب مادي أيضاً، والسبب المادي الظاهري هو التلاقح بين الحويمن المنوي وبويضة المرأة، ونحن لأننا لم نصل إلى الأسرار الواقعية نسير على السبب الظاهر، فلو سئلنا: كيف يُخلق الجنين في بطن أمّه؟ لأجبنا: إنَّ سببه التلاقح بين الحويمن والبويضة، فنطرح السبب الظاهري الذي جرت عليه نواميس الطبيعة.

بينما المعصوم يكتشف سبباً واقعياً لهذا المُسبَّب وراء السبب الظاهري وهو أنَّ جسم المرأة فيه الخليّة التي تملك الاستعداد لأن تقوم بدور التلقيح بين الحويمن والبويضة، فإذا كان فيها هذا الاستعداد تقوم بهذا الدور من دون حاجة إلى حويمن.

فالفرق هو أنَّ غير المعصوم التفت إلى السبب الظاهري فاعتمد عليه، أمَّا المعصوم لأنَّه انكشفت له الأسرار وصل إلى السبب الواقعي، لذلك يستطيع المعصوم أن يُوجد الجنين في بطن أمّه من دون حاجة للسبب الظاهري، بل اعتماداً على السبب الواقعي الذي لا يكتشفه إلاً من أعطى علماً من الكتاب وعلماً بأسرار الكون وأسرار الطبيعة.

العنصر الثاني: الإرادة القدسية:

وهنا يتبيَّن لنا العلاقة بين الشخصية النورانية للمعصوم وبين المعجزة التي نسميها بالولاية الكونية.

سؤال:

ربَّما يقول قائل: إذا كان المؤثّر في المعجزة هو العلم فكلَّما تقدَّم العلم سوف يصل إلى الأسرار وبالنتيجة بعدما يتقدَّم العلم بعد ألف سنة مثلاً فلسن يصبح هناك معجزة، لأنَّ العلم بالمادية الواقعية سيتوصَّل إليها العلم، فإذا توصَّل إليها العلم سيتوصَّل علماء الطبيعة إلى نفس المعاجز التي توصَّل إليها الأنبياء السابقون وحينئذ ستكون المعجزة أمراً نسبياً، فمثلاً إحياء المسوتي كانت معجزة في زمن عيسى لكن بعد ألفي سنة إذا اكتشف العلم السبب المادي الواقعي لإعادة الميّت حيّاً ستصبح معجزة عيسى أمراً طبيعياً، لأنَّ العلم اكتشف العلّة الواقعية لهذه المعجزة، إذن المعجزة أمر نسبي يختلف باختلاف الأزمنة.

الجواب:

إنَّ المعجزة تحتاج عنصراً آخر غير العلم ألا وهو الإرادة القدسية، لأنَّ المعصوم شخصية نورانية فانية في الله، متصلة بالله، فهو يمتلك عنصراً آخر مضافاً إلى العلم ألا وهو الإرادة القدسية التي هي مظهر لإرادة الله على كما في قول الإمام الباقر على «فنحن نفعل بإذنه ما نشاء ونحن لا نشاء إلاً ما شاء الله وإذا أردنا أراد الله»(۱)، أو قول النبي الله في

⁽١) الهداية الكبرى: ٢٣٠.

حق ابنته فاطمة عَلَيْكَا: «إنَّ الله تعالى يغضب لغضب فاطمة ويرضى لرضاها» (۱) بمعنى أنَّها تمتلك إرادة قدسية، وإرادتها القدسية مظهرً لإرادة الله تبارك وتعالى.

فتحصَّل أنَّ دور الإعجاز هو طيّ الأسباب فمثلاً الطبيب لو أنَّه أحاط بعلم الجينوم البشري ووصل إلى الأسباب والأسرار، يستطيع أن يغيّر لون الجنين وهو في الأسبوع الأوّل من وجوده في رحم أمّه، فإنَّه لا يمكن تسميته بالولاية التكوينية، بل لو صحَّ فإنَّما هو ولاية مجازية، لأنَّ المعجزة تحتاج إلى إرادة قدسية، والإرادة القدسية دورها طيّ الأسباب، فإنَّ الطبيب لكي يتوصُّل إلى النتيجة لا بدُّ أن يرتّب مقدّمات مختبرية ويقوم بعدّة قضايا تجريبية، فهو لا يستطيع أن يصل إلى النتيجة مباشرة، إذ ليست لديه إرادة حتَّى يطوي المقدّمات، أمًّا المعصوم فهو يطوي هذه المقدّمات كلّها بإرادته القدسية طيّاً سريعاً، فإنَّ هذه المقدّمات التي يأخذ فيها الطبيب وقتاً مثلاً حتَّى يتمكَّن من التصرّف في الجنين، بينما المعصوم يطوي هذه المقدّمات بسرعة هائلة في ثانية واحدة فيصل إلى نفس النتيجة التي وصل إليها الطبيب لكن بإرادة قدسية، قال تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أرادَ شَيْنًا أَنْ نَقُول لهُ كُنُ فَيَكُونُ ﴾ (يس: ٨٢)، لأنَّ إرادة المعصوم هي مظهر لإرادة الله ودور الإرادة هو طيّ الأسباب بسرعة هائلة بحيث يصدر منه الفعل المعجز صدوراً لحظياً آنياً.

ومن هنا تفترق الولاية التكوينية عن العلم الذي قد يصل إليه علماء الطبيعة، فإنَّ الآياتِ القرآنية تُعبِّر عن مدخلية الإرادة القدسية، يقول القرآن الكريم: ﴿ وَمَن يَتَقِ اللهَ يَجْعَلُ لَهُ مَخْرَجاً * وَيَرْزُقُهُ مِنْ حَيْثُ لا يَحْسَبُ وَمَنْ يَتَوَكُلُ عَلَي اللهِ فَهُوَ حَسنبُهُ إِنَّ اللهَ بِالغُ أَمْرِهِ ﴾ (الطلاق: ٢ و٣)، وقال في آية أخرى: ﴿ كُتُبُ اللهُ اللهِ فَهُوَ حَسنبُهُ إِنَّ اللهَ بِالغُ أَمْرِهِ ﴾ (الطلاق: ٢ و٣)، وقال في آية أخرى: ﴿ كُتُبُ اللهُ

⁽١) عيون أخبار الرضا علي ١: ١٥/ باب ٣١/ ح ١٧٦.

لأَغْلِبَنَ أَنَا وَرُسُلِي (المجادلة: ٢١)، وقال في آية ثالثة: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلُنا وَالَّذِينَ الْعُلِبَنَ أَنَا وَرُسُلِي (المجادلة: ٢١)، وقال في آية ثالثة: ﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلُنا وَالَّذِينَ الْمُنْوا فِي الْحَياةِ الدُّنِيا وَيَوْمَ يَقُومُ الأَشْهَادُ (غافر: ٥١) بواسَطة الإرادة القدسية، فتحصّل أنَّ الولاية التكوينية والإعجاز يستند إلى عنصرين كما ذكرنا، عنصر العلم وعنصر الإرادة القدسية.

المحور الثاني: غيبة الإمام المهدي المنتظر على الم

سنطرح في هذا المحور ثلاثة أسئلة ونجيب عنها:

السؤال الأول: هل غيبة الإمام المهدي أمر إعجازي أم أنّه أمر طبيعي؟ يعني لا ريب في عدم استغناء وجوده غلط عن حفظ الله ومدده، قال عَلَن لأُولِك كَتَب فِي قُلُوبِهِمُ الإيمانَ وَأَيدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ (المجادلة: ٢٢)، ولكن هل تكفّلت يد الغيب بحفظه من كلّ سوء من دون دخل للأسباب الطبيعية أصلاً بحيث يكون حفظه إعجازاً محضاً أم أنّ للعوامل الطبيعية دخلاً في أمنه وسلامته بحيث يمكن أن يصل إليه الظالمون باعتداء أو أذى لولا الحذر واجتماع الأسباب؟

الجواب: إنَّ الغيبة ليست إعجازية بل طبيعية، وقد ذكرنا في البحوث السابقة أنَّ المهدي يعيش مع الناس، يأكل، يشرب، يسافر، يمرض، يشفى، يتعب، يرتاح، يحزن، يسرّ، لأنَّ الغائب هو عنوانه فقط، والناس لا يعرفون أنَّ هذا هو المهدي بن الحسن، والروايات تدلنا على ذلك، كما ورد عن بعض سفرائه: "والله إنَّ لصاحب هذا الأمر ليأتي الموسم _ يعني الحجّ _ كلّ سنة، فيرى الناس ويعرفهم، ويرونه ولا يعرفونه "أ، أي لا يرونه بصفته الشخصية.

وفي رواية معتبرة عن الإمام الصادق غلط يقول: «في القائم سُنّة من موسى، وسُنّة من محمّد الله من موسى، وسُنّة من محمّد الله الله من موسى،

⁽١) كمال الدين: ٤٤٠/ باب ٤٣/ ح ٨.

فأمًّا سُنَة موسى فخائف يترقَّب» فلو لم يكن في معرض نيل الظالمين لما كان خائفاً يترقَّب، وهذا يعني أنَّ غيبته غيبة طبيعية، والظالمون يمكن أن يصلوا إليه، وللذلك فهو في حال حذر ورقابة شديدة، «وأمَّا سُنة يوسُف فإنَّ إخوته كانوا يبايعونه ويخاطبونه ولا يعرفونه الا يعلمون أنَّه يوسف، وكذلك قائم آل بيت محمّد الله يخالطه الناس ولا يعرفونه، «وأمَّا سُنة عيسى فالسياحة» يتنقل من بلد إلى بلد ومن مكان إلى مكان، «وأمَّا سُنة محمّد الله فالسيف» (۱) كما ذكرنا في بحوث سابقة تحت عنوان: (دولة الرحمة لا دولة العنف) (۱) أنَّ المهدي يخوض فترة قتالية مدّتها ثمانية أشهر لتطهير الأرض من براثن الكفر والنُصب كما ذكرت الروايات، حتَّى يملأ الأرض قسطاً وعدلاً.

والنتيجة أنَّ غيبة المهدي غيبة طبيعية ويؤكّد ذلك الدعاء الذي نقرأه كلّ ليلة والذي ورد عن الإمام المهدي غلطكا: «اللَّهُمَّ كُنْ لِوَلِيّكَ الحُجَّةِ بْن الحَسَن صَلَواتُكَ عَلَيْهِ وَعَلى آبائِه فِي هذهِ السّاعَةِ وَفِي كُلّ ساعةٍ وَلِيّاً وَحافِظاً...» (٣) ، فلو كانت غيبته إعجازية ولا يمكن أن يصل إليه الظالمون لما كان هناك حاجة لأن يُدعى له بالحفظ، إذن غيبته غيبة طبيعية وليس في مأمن من الظالمين والمعتدين لولا تحفظه وبركات دعائه ودعاء الخُلَّص المؤمنين له بالحفظ.

السؤال الشاني: إذا كانت الغيبة طبيعية فهل الغيبة لعامل بشري اختياري أو لتخطيط وأمر سماوي؟

⁽١) كمال الدين: ٢٨.

⁽٢) راجع المحور الثالث من المحاضرة الثالثة.

⁽٣) مصباح المتهجّد: ٦٣٠/ الرقم (٨٥/٧٠٩)، وفيه: (لوليّك فلان بن فلان).

الجواب: الغيبة غيبتان: غيبة صغرى، وغيبة كبرى.

الغيبة الصغرى هي التي امتدًّت تسعاً وستين سنة، من سنة (٢٦٠هـ) إلى سنة (٣٢٩هـ)، والغيبة الصغرى كانت غيبة لعامل بشري بمعنى أنَّ المهدي غلط لمن لمب على داره من قبل الظالمين للبحث عنه اختفى، وهذا الاختفاء كان لعامل بشري وهو سلطنة الظالمين عليه، لكنَّه ظلً يتصل بالأمّة عبر سفراء أربعة وهم:

- ١ _ عُثمان بن سعيد العمري.
 - ٢_محمّد بن عُثمان.
 - ٣_ حسين بن روح.
- ٤_علي بن محمّد السُمري.

ثمّ قطع الاتصال و تحوّلت الغيبة إلى غيبة كُبرى، وهي تخطيط هادف منه بإرادة سماوية، حيث اتّخذ الغيبة التامّة وكان بإمكانه أن يبقى على الغيبة الصغرى التي تعتمد على الاتصال بينه وبين الناس عن طريق السفراء سفيراً بعد سفير، لكنّه قطع مسألة السفارة واتّخذ مبدأ الغيبة الكبرى، واتّخاذه لهذا المبدأ تخطيط منه تابع لإرادة السماء وليس عملاً اختيارياً.

فقد كتب غلط إلى آخر سفير له وهو علي بن محمّد السمري: «يا علي بن محمّد السمري أعظم الله أجر إخوانك فيك فإنَّك ميّت ما بينك وبين ستّة أيّام فاجمع أمرك ولا توص إلى أحد يقوم مقامك بعد وفاتك، فقد وقعت الغيبة التامّة، فلا ظهور إلا بعد إذن الله على وذلك بعد طول الأمد وقسوة القلوب...» (١)، إذن الغيبة تخطيط هادف سماوى من قبله غلط .

⁽١) كمال الدين: ١٦٥/ باب ٤٥/ ح ٤٤.

السؤال الثالث: هل الإمام يمارس دوراً في غيبته أم أنّه ليس له أيّ دور؟ فهل الإمام كالسجين ينتظر أن يُفرج عنه، وكالمشرّد الذي ينتظر تحصيل المأوى، أم أنّ الإمام في عصر الغيبة يقوم بدور خطير قد لا نلتفت لأبعاده؟

الجواب: إنَّ الإمام يقوم بدور خطير جداً وهو دور الإعداد لخروجه، كما أنَّ الأُمّة وظيفتها الإعداد لخروجه، وقد شرحنا فيما سبق أنَّ وظيفة الأمّة الانتظار، كما ورد عن النبي الله الفلات الفلات المنتي انتظار الفرج من الله الله الله الأنه الأرض أنَّ الانتظار هو إعداد الأرض لخروجه (")، كذلك وظيفته هو أن يُعد الأرض لخروجه، فهو يعمل على الإعداد.

والمهدي له دولة موجودة إلى الآن ودولته ظلّية ضمن الدول، قائمة بالفعل، حيث إنَّ له شبكة ممتدّة مترامية الأطراف شرقاً وغرباً وآلاف المؤمنين ينتمون لهذه الشبكة ويعملون لحساب هذه الدولة الظلّية التي على رأس هرمها المهدي المنتظر عليها، ولا يقع حادث في الشرق أو في الغرب، في أمريكا، في الصين، في أيّ مكان إلا ويصل إليه الخبر في نفس المكان نتيجة الشبكة المترامية الأطراف التي تتعامل معه.

وقد يكون الإنسان العادي من ضمن هذه الشبكة وهو لا يشعر، لأنَّ هناك من يُوجّهه لفعل معيَّن وهو لا يدري، وهذا الذي يوجّهه قد يكون تحت أمر شخص آخر يوجّهه وهو لا يعلم، والكل مرتبط بتلك الشبكة المتمادية الأطراف، وهذه الشبكة عبَّرت عنها النصوص الشريفة:

مثلاً في دعاء أمّ داود وهو دعاء عظيم يُقرأ في يوم النصف من مثلاً في المرجب: «اللَّهُمَّ صَلَّ عَلَى الأبدالِ وَالأوْتادِ وَالسُّيّاحِ وَالعُبّادِ

⁽١) كمال الدين: ٦٤٤/ باب ٥٥/ ح ٣.

⁽٢) راجع المحور الثالث من المحاضرة الخامسة.

وَالمُخْلِصِينَ وَالزُّهَادِ وَأَهْلِ الجِدِّ وَالاجْتِهادِ»(١)، من هم هولاء الأبدال والمُخْلِصِينَ وَالزُّهَادِ وَأَهْلِ الجِدِّ وَالاجْتِهادِ» (١) من هم هولاء الدولة والأوتاد؟ هولاء رجالٌ موجودون بالفعل يقومون برعاية هذه الدولة الظلّية المترامية الأطراف.

ونقرأ في دعاء آخر: «... أغضَادٌ وَأشْهَادٌ وَمناةٌ وَأَذُوادٌ وَحَفَظَةٌ وَرَوادٌ وَحَفَظَةٌ وَرَوادٌ وَمَناةٌ وَأَذُوادٌ وَحَفَظَةً من وَرُوادٌ وَرُوادٌ وَرُوادٌ وَرُوادٌ وَرَوادٌ وَمَنا وَاحِدٍ في هذه الشبكة له رتبة، هذا رتبته من الأبدال، هذا رتبته من الأوتاد، هذا رتبته من الحَفَظة، لكل رتبته بحسب علمه وبحسب مقامه السلوكي والعملي، إذن بالنتيجة فالإمام يقوم بدور كبير جداً وهو في حال غيبته ألا وهو دور الإعداد لخروجه.

المحور الثالث: ألطاف الغيبة:

هُناك سؤال يأتي على ذهن كل إنسان، يقول علماء الكلام: اللطف واجب من الله، واللطف هو كل فعل يُقرّب العباد إلى الطاعة ويُبعدهم عن المعصية، وبما أنَّ نصب الأئمّة لطف فهو واجب من الله، بعث الأنبياء لطف فهو واجب من الله، إنزال الكتب لطف فهو واجب من الله، وكل عمل يُقرّب الناس إلى الطاعة ويُبعدهم عن المعصية فهو واجب من الله، وكل عمل يُقرّب الناس إلى الطاعة ويُبعدهم عن المعصية فهو واجب من الله، لذلك يأتى السؤال:

لماذا لا يُظهر الله الإمام ويجعله يعيش بين الناس ظاهراً إلى أن يأتي اليوم الموعود بحيث يعرف الناس ويعرفونه كما جعل نوحاً في قومه ألف سنة حيث كان معروفاً بين الناس، فيتحقَّق بذلك اللطف من وجوده؟

⁽١) مصباح المتهجّد: ٨٠٩/ الرقم (١٥/٨٧٢).

⁽٢) مصباح المتهجّد: ٨٠٢ و ٨٠٤/ الرقم (٩/٨٦٦).

وبعبارة أخرى: إذا كان الله قادراً على حفظه وهو غائب فهو قادر على حفظه وهو غائب فهو قادر على حفظه وهو غائب فهو قادر على حفظه وهو حاضر، فلماذا لا يُظهره ويعيش بين الناس معروفاً ويقوم بدوره المحدود إلى أن يأذن الله تعالى له بالفرج وإقامة الدولة؟

وبعبارة ثالثة: ما هي ألطاف الغيبة؟ وما هي حِكَم الغيبة؟ وهنا أمور ثلاثة:

الأمر الأوّل: الجواب النقضي والحلّي:

ويُجاب عن هذا السؤال بالنقض والحلِّ:

أمّا النقض: فلو أراد الله حفظ المهدي بأن يعيش بين الناس أكثر من ألف سنة محميّاً من جور الجائرين وظلم الظالمين لحفِظ الله النبيّ محمّداً الله فهو أشرف المخلوقات، مع أنّ النبيّ المنه أعتدي عليه وظلم وكُسرت رُباعيته يوم أحُد إلى غير ذلك من المظالم.

وأمّا الحلّ: فقد شاءت حكمة الله أن يكون ظهور الدين بالأساليب الطبيعية لا بالأساليب الإعجازية، لأنّ الدين والإيمان تكامل روحي، والتكامل الروحي لا يتفاعل معه الإنسان إلاّ إذا وصل إليه عن قناعة واختيار ورضا، أمّا الأمر الذي يُفرض عليه بالأساليب الإعجازية فلا يتفاعل معه.

ولذلك شاءت حكمة الله أن لا يكون ظهور الدين بالأساليب الإعجازية وإلا لما تفاعل معه الناس، بل بأسلوب الصراع بين الشر والخير، الظالمين والمؤمنين، فإذا كان ظهور الدين عبر حركة صراع حين في يتحقّق للناس قبول لهذا الدين لأنّه جاء عين إرادة منهم، أمّا لو فُرض عليهم بالأساليب الإعجازية ومن دون صراع بين الظالمين والمؤمنين لم يتفاعل الناس مع حركة الإيمان والدين، لذلك قال تبارك وتعالى: ﴿ وَلُو شَاءَ رَبُكَ لاَمُنَ مَنْ فِي الأَرْضَ كُلُهُمْ

جَمِيعاً أَفَانُتَ تُكُرِهُ النَّاسَ حَتَى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴿ (يونس: ٩٩)، وقال تبارك وتعالى: ﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيِّنَ الرُّشُدُ مِنَ الْغَيِّ ﴾ (البقرة: ٢٥٦)، أي إنَّ الدين لا يأتي بالإعجاز، بل بالسعي والجدّ.

الأمر الثاني: حكمة الغيبة:

هناك حكمة ترجع للإمام نفسه من جهة الغيبة، وهي التي أشار اليها غلط في قوله لسفيره الثاني محمّد بن عثمان العمري، حيث جاء في الرواية عن إسحاق بن يعقوب، قال: سألت محمّد بن عثمان العمري إلى أن يوصل لي كتاباً قد سألت فيه عن مسائل أشكلت علي، فورد التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان غلط لا:

«... وأمَّا علَّه ما وقع من الغيبة فإنَّ الله ﷺ يقول: ﴿ إِنَّ أَنَّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَسْنُلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤُكُمْ ﴾ [المائدة: ١٠١]، إنَّه لم يكن لأحد من آبائي عَلِمَـٰكُمْ إلاً وقد وقعت في عنقه بيعة لطاغية زمانه، وإنّي أخرج حين أخرج، ولا بيعة لأحد من الطواغيت في عنقي (١) بمعنى أنّ دوره مختلف عن دور آبائه، فدور آبائه كان دور التعليم والإرشاد والإعداد للدولة الخاتمة، لذلك لم يكن من المنقصة أن يُجبر ويُكره أحد من آبائه على بيعة طاغية زمانه، أمّا الإمام المهدي علي فدوره دور إزالة الظلم بجميع أنواعه، والقضاء على جميع الظالمين من دون موانع أو عوائق مادية أو اجتماعية، وهذا لا ينسجم معه أن يكون في عنقه بيعة لظالم.

وبعبارة أخرى: كان آباؤه المعصومون المنظم دورهم محدوداً وهو الإعداد للدولة، لذلك من الممكن أن يبايعوا الظالم إكراها وإجباراً، بل لم يكن أحد من آبائه إلا وفي عنقه بيعة بالقسر والإجبار، حتّى الإمام الحسين غلط الذي رفض بيعة يزيد أخذت منه بيعة معاوية، فلا يوجد إمام مرّ عليه عصر إلا وأخذت منه بيعة لظالم قسراً عليه.

وأمَّا الإمام المنتظر غلظ فحيث إنَّ دوره القضاء على الظلم من دون مانع اجتماعي أصلاً، توقَّف ذلك على أن لا يكون في عنقه بيعة لظالم ولو كانت بيعة إكراهية، لئلاً تشكّل مانعاً من محاربته لأيّ ظالم بأن يقال: نقض البيعة أو اختلف حاله، لذلك شاء الله غيبته واختفائه كي لا يكون في عنقه بيعة لظالم أو لأحد من الطواغيت.

الأمر الثالث: ماذا نستفيد من الغيبة؟

ربَّما يُقال: إنَّ الغيبة ضرر وليست نفعاً لأنَّ الغيبة خلقت تيّارات متصارعة وفِرَقاً من المسلمين متحاربة وأوجبت ارتداداً عند قسم من الناس عن الدين أو عن التشيّع، فهي ضرر وليست نفعاً بالنسبة للأمّة.

⁽١) أنظر: كمال الدين: ٤٨٥/ باب ٤٥/ ح ٤.

ونقول في الجواب: هذا السؤال يرد أيضاً على الفترة التي تقع بين النبي عيسى والنبي محمد الله وتحور الفترة أيضاً ارتد أناس وتحاربوا وتحولوا إلى فِرَق مختلفة، وهذا مر على جميع الفترات بين الأنبياء.

فالغيبة بالنسبة لنا امتحان، واختبار عسير، وغربلة يُعرف منها الثابت من غيره، وامتحاث لإرادتنا، وامتحان لمقدار ثباتنا وإصرارنا على مبادئنا.

سأل جابر الجعفي الإمام الباقر غلط متى يكون فرجكم؟ قال: «هيهات هيهات لا يكون فرجنا حتى تغربلوا شم تُغربلوا شم تُغربلوا شم تُغربلوا شم تُغربلوا مقولها ثلاثاً _حتى يذهب الله تعالى الكدر ويُبقي الصفو»(١).

وفي رواية أخرى عن الإمام العسكري غلظلا: «إنَّ ابني هو القائم من بعدي تجري فيه سنن الأنبياء من التعمير والغيبة حتَّى تقسو قلوب الناس لطول الأمد، فلا يثبت على القول بها إلاَّ من كتب الله في قلبه الإيمان، وأيده بروح منه»(٢).

إذن الغيبة غربلة لنا، واختبار لإرادتنا ومدى ثباتنا، ونحن بهذا الكلام لا ندعو لليأس ولا للتشاؤم، بل ندعو للتفاؤل، لأنَّ الانتظار إعدادً للدولة الخاتمة وليست تعطيلاً للعمل.

وفي العدد الواحد والتسعين من المجلّة التربوية هناك دراسة قام بها مجموعة من الباحثين على عينة من شباب المجتمع العربي، من الكويت والبحرين وعُمّان، عن التشاؤم والتفاؤل، ووجدوا أنَّ أغلب شباب المجتمع متشائم.

⁽١) الغيبة للطوسى: ٢٨٧/ ح ٢٨٧.

⁽٢) الصراط المستقيم ٢: ٢٣٨.

والتشاؤم كما يُعرِّف علماء النفس سمة وليست حالـة وهـو عبـارة عن توقّع أسوأ النتائج عن أي عمل يقدم عليه الإنسان.

منشأ التشاؤم:

أسباب التشاؤم كثيرة أهمّها سببان:

السبب الأوّل: ثقافة المحيط:

هناك كثير من الناس يعيش في محيط متشائم، كأن تكون أسرته أسرة يائسة تُربّيه على اليأس، أو يعيش في وسط متشائم يغذيه بثقافة اليأس والإحباط، فيلتقط من هذا المجتمع سمة التشاؤم وهذه سمة خطيرة جداً.

السبب الثاني: الخطأ في تقدير المواقف:

هناك كثير من الشباب عندما يُسئل عن منهجه وخططه ومشاريعه يقول بأنَّ منهجه المحاولة ثمّ الخطأ، يعني يقدم على المشروع ثمّ بعد ذلك يكتشف إن كان مخطئاً أو غير مخطئ، وهذا المنهج خطير، وهو الذي يجعله يقدر المواقف تقديراً خاطئاً نتيجة عدّة مواقف يُخطئ فيها فيُصاب بروح التشاؤم.

بل على الإنسان أن يكون في منهجه ومشاريعه وخططه معتمداً على المشورة، معتمداً على دراسات للمتخصّصين، ولا يقتحم بدون دراسة، فعن مسعدة بن صدقة، عن أبي عبد الله غليلا، قال: «إنَّ رجلاً أتى النبي شي فقال له: يا رسول الله أوصني، فقال له رسول الله شي: «... فإنّي أوصيك إذا أنت هممت بأمر فتدبًر عاقبته، فإن يك خيراً فامضه وإن يك غيّاً فانته عنه»(۱).

⁽١) أنظر: الكافي ٨: ١٤٩ و١٥٠/ ح ١٣٠.

علاج التشاؤم:

وأمًّا طرق علاج التشاؤم فثلاثة:

الطريق الأول: الأجواء الروحية:

إِنَّ الأَجواء الروحية تزرع التفاؤل، أجواء المسجد، أجواء الدعاء، أجواء العبادة، خصوصاً صلاة الليل التي نحن بعيدون عنها، قال تعالى: ﴿ أَلَا بِذِكْرِ اللهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ ﴾ (الرعد: ٢٨).

الطريق الثاني: الصديق الناجح:

فإذا رأى الإنسان أنَّ صديقه فاشل فليتركه، لأنَّ الصديق يؤثّر على حياته، بل على الإنسان أن يختار الصديق الناجح، الصديق الموفَّق في حياته المُتفائل في أموره، فإنَّ الصديق الناجح يساعد الإنسان على روح التفاؤل وروح الأمل وروح الانبعاث نحو بناء الحياة.

الطريق الثالث: الثقافة:

نحن بحاجة لأن تكون ثقافة منابرنا ومساجدنا وقنواتنا الفضائية ثقافة الحياة وثقافة الأمل التي تبعث في شبابنا روح العطاء وروح الانتاج وروح الإقدام حتّى لو خيّمت عليهم ظروف مكفهرة خانقة، وهذا ما نستفيده من قيم كربلاء، فإنَّ كربلاء مجموعة قيم تعلّمنا على الحياة.

والحمد لله ربّ العالمين

(۱۰/ محرّم الحرام/ ۱۶۳۱هـ) (۲۷/ ۱۲/ ۲۰۹م)

المحاضرة العاشرة:

يالثارات الحسين على

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم: ﴿وَتَمَتُ كَلِمَةُ رَبِكَ صِدُقاً وَعَدُلاً لا مُبَدِّل َلِكَلِماتِهِ وَهُـوَ السَّـبِيعُ الْعَلِـيمُ﴾ (الأنعام: ١١٥).

(الكلمة) تطلق في القرآن الكريم على معنيين:

المعنى الأوّل: القول الصادِق:

كما في قوله تعالى: ﴿حَقَّتُ عَلَيْهِمْ كَلِمَتُ رَبِكَ ﴾ (يونس: ٩٦)، يشير إلى قوله في آية أخرى مخاطباً إبليس: ﴿الْأَمُلُأَنَّ جَهَنَمَ مِنْكَ وَمِمَّنُ تَبِعَكَ مِنْهُمْ أَجُمُعِينَ ﴾ (ص: ٨٥).

المعنى الثاني: الوجود:

إِنَّ المسراد بالكلمة الوجود الذي يعددُ مظهراً لله تعدالى، مثلاً: وجود النبيّ يعددُ مظهراً لله فوجود النبيّ كلمة، ووجود الإمام يعددُ مظهراً لله فوجود الإمام كلمة، ولذلك قدال القرآن الكريم: وإذ قالت الملاتكة با مريم إِنَّ اللَّه يُبَشرُكِ بِكَلِمة مِنْهُ اسْمُهُ السَمهُ السَيخُ عِيسَى ابنُ مَرْمَ وَجِيها فِي الدُّنيا وَالآُخِرَة وَمِنَ المُقرَبِينَ (آل عمران: ٥٥)، فاعتبر القرآن النبيّ عيسى كلمة لأنَّ وجوده مظهر لله على فيكُونُ (آل عمران: ٥٩)، وقد قال تعالى: ﴿قُلْ لُوكُن أَلُهُ مَن تُراب ثُمّ قدالَ لَه كُن فيكُون (آل عمران: ٥٩)، وقد قال تعالى: ﴿قُلْ لُوكُانَ الْبَحْرُ مِداداً لِكُلُماتِ رَبِي لَنفِدَ اللّهُ حُرُ قَبْلَ أَنْ تَنفُدَ كِلماتُ رَبِي (الكهف: ١٠٩)،

والمقصود بهده الكلمات هنا الوجسودات التي تعيد مظهراً لله، وكذلك في قوله تعالى: ﴿فَلَقَى آدَمُ مِنْ رَبِهِ كَلِماتٍ فَتَابَ عَلَيهِ ﴾ (البقسرة: ٣٧)، في أن الرواية ذكرت أن الكلمات التي تلقّاها آدم فتاب عليه ربّه هي الأنوار التي رآها محيطة بالعرش فسأل عنها، فقيل: هي أنوار محمّد وآل محمّد (۱)، «خَلَقَكُم اللهُ أنواراً فَهَا فَجَعَلَكُم بِعَرْشِهِ مُحْدِقِينَ» (۱).

وأمًّا في الآية التي مرَّت: ﴿وَتَمَتُ كُلِمَةُ رَبِكَ صِدُقاً وَعَدُلاً﴾ (الأنعام: ١١٥)، فإنَّ الكلمة هنا يراد بها المعنى الثاني، والقرينة على ذلك في نفس الآية وهي قوله: ﴿صِدُقاً وَعَدُلاً﴾ فإنَّ العدل وجود خارجي وليس العدل كلاماً أو خطاباً، فلأجل قوله: ﴿وَعَدُلاً﴾ كان هذا التعبير قرينة على أنَّ المراد بالكلمة في الآية الوجود الخارجي لا القول.

ومن هنا نتسائل: ما هو هذا الوجود الذي يعدُّ مظهراً لوجود الله ﷺ في الآبة المباركة؟

جاءت الرواية عن الصادق عُلَيْكُ وأخبرت بأنَّ المراد بالكلمة في

⁽٢) المزار لابن المشهدي: ٥٣٩.

الآية المباركة: ﴿وَتُمَّتُ كُلِمَةُ رَبِّكَ صِدُقاً وَعَدُلاً ﴾ هو بزوغ نجم قائم آل بيت محمّد هلي حيث كتبت الآية على جبينه عند ولادته (١)، أي إنّ هناك وجوداً نورانياً بدأ بالنبي عليه وينتهى ويتم بالإمام الحجّة، فالإمام الحجّة تمام لكلمة الوجود وتمام لكلمة ﴿رَبُّكُ﴾، وإنَّما كان المهدي تماماً لكلمة (الله) لأنَّه بوجوده يتحقَّق التمام في مرحلة التطبيق، فالتمامية قـد تكـون علـي مسـتوى التشـريع وقـد تكـون علـي مسـتوى التطبيـق، أمَّــا تمامية كلمة (الله) على مستوى التشريع فقد تحقَّقت منذ عصر النبي الله الله عنالى: ﴿ الْيَوْمُ أَكْمُلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى ورَضِيتُ لَكُمُ الإسلامَ دِينا ﴾ (المائدة: ٣)، وأمَّا التمامية على مستوى التطبيق فلم تتم لحد الآن كلمة الله على الأرض ﴿صِدْقا وعَدلاً ﴾، فما هو ذلك اليوم الذي تتم فيه كلمة الله على الأرض من الناحية التطبيقية ﴿صِدُقا وَعَـدُلا ﴾؟ إنَّ ذلك لا ينطبق إلاَّ على يـوم ظهـور المهـدي عَلَيْكُم الـذي قـال اليوم حتَّى يخرج رجل من أهل بيتي يملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»(۲)، ولذلك ورد في دعاء ليلة النصف من شعبان: «اللّهم بحق ليلتنا ومولودها وحجتك وموعودها التي قرنت إلى فضلها فضلك فتمت

⁽۱) عن الحسن بن راشد، قال: سمعت أبا عبد الله على يقول: «إنَّ الله تبارك وتعالى إذا أحبُّ أن يخلق الإمام، ملكاً فأخذ شربة من ماء تحت العرش، فيسقيها أباه فمن ذلك يخلق الإمام، فيمكث أربعين يوماً وليلة في بطن أمّه لا يسمع الصوت ثمّ يسمع بعد ذلك الكلام، فإذا ولد بعث فيمكث أربعين يوماً وليلة في بطن أمّه لا يسمع الصوت ثمّ يسمع بعد ذلك الكلام، فإذا ولد بعث ذلك الملك فيكتب بين عينيه: ﴿وَتَمَّتُ كِلْمَةُ رَبِّكَ صِدُقاً وَعَدُلاً لا مُبَدّلَ لِكِلماتِهِ وَهُوَ السّبِيعُ الْعَلِيمُ الْعَلِيمُ فَإذا مضى الإمام الذي كان قبله رفع لهذا منار من نور ينظر به إلى أعمال الخلائق، فبهذا يحتج الله على خلقه، (الكافي ١: ١٨٨٧/ باب مواليد الأثمّة المُنظم / ح ٢).

⁽۲) الغيبة للطوسي: ۱۸۰/ ح ۱۳۹.

كلمتك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماتك ('')، وجاء في الدعاء الوارد بعد زيارة آل ياسين: «اللَّهُ مَ صَلِ عَلَى حُجِّتِكَ فِي أَرْضِكَ، وَخَلِيفَتِكَ فِي أَرْضِكَ، وَخَلِيفَتِكَ فِي بِلادِك، وَالسَّاعِي إلَى سَبِيلِك، وَالْقَائِم بِقِسْطِك، وَالشَّائِر بِأَمْرك، وَلِي بِلادِك، وَالشَّائِر بِأَمْرك، وَلِي الْمُؤْمِنِينَ وَبُوار الْكَافِرين، وَمُجَلِّي الظُّلْمَةِ وَمُنِير الْحَق، وَالنَّاطِق بِالْحِكْمَةِ وَالصَّدُق، وَكَلِمَتِك التَّامَّةِ فِي أَرْضِك» ('').

إذن فالعراد بقول تعالى: ﴿ وَتَمَّتُ كُلِمَةُ رَبِّكَ صِدُقاً وَعَدُلاً ﴾ ظهور المهدي الذي يحقّق تمامية الإسلام من الناحية التطبيقية صدقاً وعدلاً على الأرض، قال تعالى: ﴿لا مُبَدلًا لِكُلِماتِهِ وَهُو وَسَد السَّمِيعُ الْعَلِيمِ ﴾ (الأنعام: ١١٥)، فهناك وجود بدأه النبي وأتمّه المهدي، وهذا الوجود الذي يعبّر عنه الإمام على غليلا كما في رواية الطبراني وابن حماد: عن عمر بن علي، عن أبيه علي بن أبي طالب أنّه قال للنبي ﴿ أَمننا المهدي أم من غيرنا يا رسول الله؟ »، قال: «بل مننا، بنا يختم الله كما بنا فتح " أوقال على غليلا لكميل بن زياد: «يا كميل ما من علم إلا وأنا أفتحه وما من سر الأوالقائم غليلا يختمه » () .

فبما أنَّ هناك وجوداً نورانياً واحداً لأهل البيت المُنْ وتمامه على يد المهدي فسنتحدَّث هنا عن الخصائص والسمات المشتركة بين مصاديق هذا الوجود وبالذات بين الثورتين الثورة الحسينية والثورة المهدوية.

⁽١) مصباح المتهجّد: ٨٤٢/ الرقم (٢٣/٩٠٨).

⁽٢) الاحتجاج ٢: ٣١٨.

⁽٣) المعجم الأوسط ١: ٥٦؛ كتاب الفتن: ٢٣٩، باختلاف.

⁽٤) تحف العقول: ١٧١.

الخصائص المشتركة بين الثورة الحسينية والثورة المهدوية:

هذه الخصائص تتلخُّص في عناصر ثلاثة:

العنصر الأول: الحقيقة:

لبيان معرفة حقيقة الثورة الحسينية والثورة المهدوية نذكر أموراً ثلاثة: الأمر الأوّل: الرجوع إلى العلل والأسباب:

إنَّ تحليل أي ظاهرة سواء أكانت ظاهرة طبيعية أم ظاهرة المحتماعية لا يتم الأمر إذا كانت الجتماعية لا يتم الأبارجاعها إلى عللها وأسبابها، غاية الأمر إذا كانت الظاهرة طبيعية فتحليلها بإرجاعها إلى عللها الفاعلية، وإذا كانت الظاهرة اجتماعية فتحليلها بإرجاعها إلى عللها الغائية.

مثلاً: ظاهرة الأعاصير والفيضانات التي تجتاح المدن الساحلية وتودي بحياة مواطنيها، إذا أردنا أن نحللها لا بد أن نرجعها إلى أسبابها أي عللها الفاعلية، فنقول: من مصادر هذه الأعاصير والفيضانات وازدياد نسبة مياه البحار والمحيطات ظاهرة الاحتباس الحراري، وهذه ظاهرة خطيرة ستؤدي إلى فساد البيئة على الأرض إلى مدى سنين طويلة.

وأحياناً تكون الظاهرة اجتماعية وليست ظاهرة طبيعية مثلاً: ظاهرة الزحف المليوني نحو كربلاء، نحو قبر الحسين غلط في أيّام الأربعين، يرجع تحليلها إلى فهم أهدافها ومقاصدها، وهو ما يُعبّر عنه بالعلل الغائية، ولا يمكن فهم أيّ ظاهرة اجتماعية إلا بتحليل أهدافها ومقاصدها، فما هي أهداف هذه الظاهرة؟

إنَّ أهداف هذه الظاهرة واضحة لكل متأمّل منصف ألا وهو إحياء أمر آل محمّد الله عَلَيْلا، إحياء أمر آل محمّد الله عَلَيْلا، قال: قال: نعم، جُعلت فداك. قال: قال: نعم، جُعلت فداك. قال:

«إنَّ تلك المجالس أحبّها، فأحيوا أمرنا يا فضيل، فرحم الله من أحيا أمرنا. يا فضيل من غينه مثل جناح يا فضيل من ذكرنا _ أو ذكرنا عنده _ فخرج من عينه مثل جناح الذباب، غفر الله له ذنوبه ولو كانت أكثر من زبد البحر»(١).

وعن علي بن الحسن بن علي بن فضال، عن أبيه، قال: قال الرضا غلطه: «من تذكّر مصابنا وبكى لما ارتكب منّا كان معنا في درجتنا يوم القيامة، ومن ذكّر بمصابنا فبكى وأبكى لم تبك عينه يوم تبكي العيون، ومن جلس مجلساً يحيى فيه أمرنا لم يمت قلبه يوم تموت القلوب»(۱).

الأمر الثاني: تحليل الثورة:

إنَّ الثورة من الظواهر الاجتماعية التي تحتاج إلى التحليل، لأنَّها ظاهرة الجتماعية، والثورة الفعلية.

الثورة الانفعالية هي الثورة التي تحدث نتيجة الضغوط المتراكمة حيث يتولّد انفجار في الوضع الاجتماعي قد يؤدي إلى ثورة انفعالية، ويقول: مثلاً: المنطق الديالكتي الماركسي يركّز على الثورة الانفعالية، ويقول: إذا احتدم الصراع بين الطبقات الاجتماعية، الطبقة الرأسمالية والطبقة العاملة الكادحة، فنتيجة هذا الصراع انفجار الوضع الاجتماعي وحصول ثورة انفعالية قد تؤدي إلى تأميم الثروات والملكية المشتركة، بينما المنطق الإسلامي يركّز على الثورة الفعلية، الثورة التي تنشئ عن العاطفة ولا تنشئ عن العقل الجمعي، وإنّما الثورة التي تنشئ عن الوعي والتخطيط الهادف المدروس، تلك هي الثورة الفعلية، وهي التي تستحق أن تُحلَّل فينظر إلى أهدافها ومقاصدها.

⁽١) قرب الإسناد: ٣٦/ ح ١١٧.

⁽۲) أمالي الصدوق: ۱۳۱/ ح (٤/١١٩).

الأمر الثالث: ثورة الحسين عليه ثورة فعلية:

إنَّ ثورة الإمام الحسين عَلَيْكُم ثورة فعلية وليست ثورة انفعالية، إذ لم تكن ثورته عَلَيْكُم حركة عاطفية، ولم تكن انسجاماً لعقل جمعي صاخب وعارم، وإنَّما كانت مخطّطاً هادفاً فاعلاً واعياً مدروساً، ولذلك مظهران:

المظهر الأول: إنَّ الحسين غَلِيْلًا لم يفرض على أصحابه الثورة وإنَّما جعلها خيارية بأيديهم، فالفرق واضح بين طارق بن زياد الأموي وبين الإمام الحسين غَلَيْلًا، فإنَّ طارق عندما قاد جيشه إلى الأندلس أتلف السفن وأتلف الطعام وقال لجيشه: (أيّها الناس، أين المفرّ؟ البحر من ورائكم، والعدوّ أمامكم، فليس ثَمَّ والله إلاَّ الصدق والصبر)(۱)، لذلك أصبحت ثورتهم ثورة انفعالية ناشئة عن الاضطرار وعدم وجود المأمن والطعام.

أمّا الحسين غلط فلم يقل لأصحابه هكذا وإنّما قال: «اللّهم إنّي لا أعرف أهل بيتي، ولا أصحاباً هم خير من أصحابي، وقد نزل بي ما قد ترون، وأنتم في حلّ من بيعتي، ليست لي في أعناقكم بيعة، ولا لي عليكم ذمّة، وهذا الليل قد غشيكم فاتّخذوه جملاً، وتفرّقوا في سواده، فإنّ القوم إنّما يطلبونني، ولو ظفروا بي لندهلوا عن طلب غيري» (")، لأنّ الحسين أراد من أصحابه أن تكون ثورتهم ثورة اختيارية، ثورة نابعة عن قناعتهم ووعيهم بالأهداف ومعرفتهم بالاستراتجية العلوية التي سنّها أهل البيت المنظة.

المظهر الشاني: إنَّ المنطلق لثورة الحسين غَلَيْكُ لم يكن رفض البيعة وقال: البيعة ليزيد بن معاوية فقط، فإنَّ الحسين غَلَيْكُ وإن رفض البيعة وقال:

⁽١) الإمامة والسياسة ٢: ٦١.

⁽٢) أمالي الصدوق: ٢٢٠.

«أيّها الأمير إنّا أهل بيت النبوّة ومعدن الرسالة ومختلف الملائكة بنا فتح الله وبنا ختم الله، ويزيد رجل فاسق، شارب الخمر، قاتل النفس المحرَّمة، معلن بالفسق، ومثلي لا يبايع مثله الله ولكن هذا ليس منطلق الثورة فقط، وليس منطلق الثورة رسائل أهل الكوفة فقط التي أكُّدت على أنَّه (اخضر الجناب وأينعت الثمار وطمت الجمام فإذا شئت فأقدم على جند لك مجنَّد)(٢)، إذ لـو كـان المنطلـق فـي ثـورة الحسـين رفـض البيعـة ليزيـد أو استجابة لرسائل أهل الكوفة فقط لكانت ثورته انفعالية واستجابة لعامل خارجي، لكن الأمر ليس كذلك، إنَّ المنطلق لثورة الحسين عَالِئلًا حركة الإصلاح، فسواء أعرضت عليه البيعة ليزيد أم لم تعرض عليه فإنه سينطلق في حركته على كلّ حال، وسواء أكتب إليه أهل الكوفة أم لم يكتبوا فإنَّه سينطلق في حركته على كلّ حال، لأنَّ ثورته ثورة فعلية واعية، كما كتب لأخيه محمّد بن الحنفية: «وإنّي لم أخرج أشراً ولا بطراً ولا مفسداً ولا ظالماً، وإنَّما خرجت لطلب النجاح والصلاح في أمَّة جدى محمد على أريد أن آمر بالمعروف وأنهى عن المنكر» (٣)، وإنّما رفض البيعة وتلبية دعوة أهل الكوفة عوامل مساعدة لا أنَّها المنطلق.

ولو كانت ثورة الحسين عسكرية لكان الحسين منهزماً، لكن ثورته كانت ثورة روحية أراد بها إيقاظ إرادة الأمّة وتحريك عزيمتها وبعثها من سباتها، فكان للحسين ذلك، وتحقّقت له أهدافه، فكان هو المنتصر، فلقد أجَّج الحسين الشرارة وانطلقت الثورات من بعده تنادي

⁽١) اللهوف في قتلي الطفوف: ١٧.

⁽٢) مقتل الحسين غلظ لأبي مخنف: ١٦.

⁽٣) الفتوح ٥: ٢١؛ بحار الأنوار ٤٤: ٣٢٩.

باسمه، كثورة التوابين وثورة المختار وثورة زيد بن على وثورة العلويين وثورة الحسين بن على صاحب معركة فنخ، فهي ثورة روحية أتت ثمارها وأكلها في وقت قريب.

وكذلك ثورة المهدي المنتظر على هي حقيقة ثورة جده، ثورة روحية، حيث ورد عن النبي الله أنّه قال: «لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم حتّى يخرج رجل من أهل بيتي يملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً»(۱)، ولم يقل: يملأ الأرض قتلى، أو يملأ الأرض بالسلاح، أو يملأ الأرض بالجنود، وإنّما قال: «عدلاً»، أي إن ثورته ثورة روحية وليست ثورة عسكرية، فالحسين والمهدي في الحقيقة ثورة واحدة وهي الثورة الروحية، هذا هو العنصر الأول.

العنصر الثاني: الهدف:

إِنَّ هدف الثورتين وِاحد، وهو هدف جميع الرسالات والنبوّات السماوية، فالقرآن الكريم يقول: ﴿ لَقَدُ أَرْسَلْنا رُسُلُنا بِالْبَيّناتِ وَأَنْزَلنا مَعَهُمُ الْكِتّابَ وَالْمِيزانَ لِيَقُومَ الْفَاسُ بِالْقِسُطِ ﴾ (الحديد: ٢٥)، هذا هو الهدف، وهو القيام بالقسط.

ويقول علماء النحو: (الباء هنا باء السببية وليست باء التعدية).

ومعنى ذلك: أنَّ المطلوب قيام المجتمع، يعني قيام الحضارة، لكن ليس المطلوب قيام حضارة بدون أسس، بل المطلوب بالرسالات والنبوّات قيام الحضارة على أساسين وعاملين:

العامل الأوّل: العامل الاقتصادي:

وهذا العاميل عبَّرت عنِه آية أخرى بقوله تبارك وتعالى: ﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّهُاءَ أَمُوالُكُمُ البِّي جَعَلَ اللهُ لَكُمُ قِيامًا ﴾ (النساء: ٥)، والمعنى أنَّ الثروة

⁽١) الغيبة للطوسي: ١٨٠/ ح ١٣٩.

قيام لكم، فهمي زاد لحضارتكم، وزاد لقيام دولتكم، والثروة المادية عامل أساس في قيام الحضارة.

العامل الثاني: العدل:

وهو عامل قانوني: ﴿لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسُطِ》، يعني لكي تكون الحضارة قائمة على عامل قانوني وهو عامل القسط، أي القانون العادل القائم على توزيع الثروة توزيعاً عادلاً.

إذن هدف الرسالات هو قيام حضارة على عامل اقتصادي وهو الثروة وعامل قانوني وهو القانون العادل، وهذا الهدف هو الذي أكّد عليه الحسين عليه العسين عليه العسين عليه العسين عليه العادة والحياة مع الظالمين إلا برماً (())، وقوله: «فإنّي لا أرى الموت إلا سعادة والحياة مع الظالمين إلا برماً (العامل بالكتاب، القائم بالقسط، الدائن بدين الحق، الحابس نفسه في ذات الله (())، وهذا الهدف هو هدف المهدي المنتظر عليه العامل بالكتاب، وهذا الهدف هو هدف المهدي المنتظر عليه الحابس نفسه في ذات الله (())، وهذا الهدف هو هدف المهدي المنتظر عليه العامل بالكتاب، وهذا الهدف هو هدف المهدي المنتظر عليه العامل بالكتاب الهدف هو هدف المهدي المنتظر عليه العامل بالكتاب الهدف هو هدف المهدي المنتظر عليه العامل بالكتاب الهدف هو هدف المهدي المنتظر عليه المهدي ا

ولقد ورد في الرواية عن الإمام الرضا غلط أنّه قال: «... يا بن شبيب إن كنت باكياً لشيء فابك للحسين بن علي بن أبي طالب المنه فإنّه ذبح كما يذبح الكبش وقتل معه من أهل بيته ثمانية عشر رجلاً ما لهم في الأرض شبيهون ولقد بكت السماوات السبع والأرضون لقتله، ولقد نزل إلى الأرض من الملائكة أربعة آلاف لنصره فلم يؤذن لهم فهم عند قبره شعث غبر إلى أن يقوم القائم غلط فيكونون من أنصارهم وشعارهم: يا لشارات الحسين غلط الله أن المحسين غلط المقصود بشارات الحسين ثائراً ثارات شخصية أو ثارات انتقامية أو ثارات دموية، إذ ليس الحسين ثائراً

⁽١) مثير الأحزان: ٣٢.

⁽٢) مثير الأحزان: ١٦.

⁽٣) أنظر: عيون أخبار الرضا عليلا ٢: ٢٦٨/ ح ٥٨.

شخصياً، ولا ثائراً قبلياً، ولا ثائراً طائفياً، كما يحاول بعض النواصب أن يقوقع حركة الحسين في الطائفة الإمامية، ليس الأمر كذلك، بل ثأر الحسين كما نطقت النصوص الشريفة هو ثأر الله، ولذلك نقرأ في زيارة وارث: «السَّلامُ عَلَيْكَ يَا ثَارَ اللَّهِ وَابْنَ ثَارِهِ» (۱) إذ ليس الحسين شخصاً قبلة ولا طائفة ولا عرقاً، الحسين حركة، حركة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهذه الحركة قرآنية، قال تعالى: ﴿وَلُكَكُنُ مِنْكُمُ أُمّة يَدُعُونَ إلى الخَيْرِ وَيَا أَمُونُونِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ المُنْكرِ ﴾ (آل عمران: ١٠٤)، وهذه الحركة القرآنية ثارها بأن تحقق أهذافها وأن تفعل مبادئها، وليس ثارها الحركة القرآنية ثارها بأن تحقق أهذافها وأن تفعل مبادئها، وليس ثارها شاراً شخصياً أو قبلياً أو طائفياً، وهذا هو المقصود من: «يا لشارات الحسين»، أي: يا لمبادئ الحسين التي نادى الحسين وضحى وبذل النفس والنفيس من أجلها.

العنصر الثالث: القاعدة:

إِنَّ ثُـورة الحسين وثـورة المهدي عَلَمُكُمّا متَّحدتان في القاعدة، فإنَّ كل ثـورة وكل حركة تحتاج إلى نخبة، والنخبة هي قطب الحركة وعمادها، لـذلك تحدَّث القرآن عن الأنبياء فأشار إلى أنّه مع كل نبي نخبة، قال تعالى: ﴿وَكَأَيْنُ مِنْ نَبِي قَاتَلَ مَعَهُ رَبُّونَ كَثِيرٌ فَما وَهَنُوا لِما أَصابَهُمْ فِي سَبِلِ اللّهِ وَما ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكُانُوا وَاللّهُ يُحِبُ الصَّابِرِنَ ﴾ (آل عمران: ١٤٦)، وقال تبارك وتعالى: ﴿ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنّة وَلَدًا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الّذِينَ خَلُوا وَقَالَ تبارك وتعالى: ﴿ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنّة وَلَدًا يَاتِحَكُمُ مَثَلُ الّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مِنْ فَلُوا الْمَسُولُ وَالّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَثَلُ الدِينَ مَلُوا الْمَسُولُ وَالدِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللّهِ أَلا إِنَّ نَصْرَ اللّهِ قَرِيبٌ ﴾ (البقرة: ٢١٤)، وتحداث القرآن عن مَسَى نَصُرُ اللّهِ أَلا إِنَ نَصْرَ اللّهِ قَرِيبٌ ﴾ (البقرة: ٢١٤)، وتحداث القرآن عن

⁽١) مصباح المتهجّد: ٧٢٠ الرقم (٧٥/٨٠٦).

النخبة التي أحاطت بالنبي على كعلي والمقداد وعمّار وأبي ذر، فقال عنهم: (مُحَمّد رسُولُ الله وَالدّنِنَ مَعَهُ أَشِدًاء عَلَى الْكُفّارِ رُحَماء بَيْنهُم الله عَلَى الْكُفّارِ رُحَماء بَيْنهُم الله والفتح: ٢٩)، إذن لكل حركة نخبة هي قطبها وهي زادها، لذلك إذا قرأنا ثورة الحسين وثورة المهدي وجدنا أنَّ لكل من الحركتين نخبة مجانسة لنخبة الحركة الأخرى.

أمًّا النخبة في حركة الحسين فهم الذين قال عنهم غلط المنتور أهل بيت أبر ولا أزكى ولا أطهر من أهل بيتي، ولا أصحاباً هم خير من أصحابي (())، وأمًّا النخبة الذين مع المهدي المنتظر غلط في واليه والرواية موجودة في (مسند أحمد) لكن بلفظ آخر _())، قال: «قال رسول الله في ذات يسوم وعنده جماعة من أصحابه: اللهم لقني إخواني مرَّتين، فقال من حوله من أصحابه: أمّا نحن إخوانك يا رسول الله؟ فقال: لا، إنَّكم أصحابي، وإخواني قوم من آخر الزمان آمنوا بي ولم يروني لقد عرَّفنيهم الله بأسمائهم وأسماء آبائهم من قبل أن يخرجهم من أصلاب آبائهم وأرحام أمّهاتهم، لأحدهم أشد بقية على دينه _ يعني يحافظ على دينه، يحافظ على مبادئه _ من خرط القتاد في الليلة الظلماء أو كالقابض على جمر الغضا، أولئك مصابيح الدجى ينجيهم الله من كل فتنة غبراء مظلمة ().

⁽١) أمالي الصدوق: ٢٢٠.

⁽٣) بصائر الدرجات: ١٠٤/ باب في رسول الله ﴿ أَنَّه عرف ما رأى في الأظلَّة.../ ح ٤.

هؤلاء النخبة الذين تحدّث عنهم الإمام السجّاد غلط في رواية أخرى: «إنَّ أهل زمان غيبته القائمين بإمامته المنتظرين لظهوره أفضل من أهل زمان، لأنَّ الله تبارك وتعالى أعطاهم من العقول والأفهام والمعرفة ما صارت به الغيبة عندهم بمنزلة المشاهدة، وجعلهم في ذلك الزمان بمنزلة المجاهدين بين يدي رسول الله الله بالسيف، أولئك المخلصون حقّاً وشيعتنا صدقاً، والدعاة إلى دين الله على سرّاً وجهراً»(١).

وهنياك آية واضحة الدلالة تقول: ﴿ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبُدِيلاً ﴾ عاهَدُوا اللّه عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قضى نحبه فهم أصحاب بدر وأصحاب الحسين (الأحزاب: ٢٣)، فمن قضى نحبه فهم أصحاب بدر وأصحاب الحسين يوم كربلاء، وأمّا من ينتظر فهم أصحاب قائم آل بيت محمّد هي .

إنَّ هذا التعبير إذا توقّفنا عنده: ﴿ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحُبَهُ ﴾ فإنَّ علماء اللغة يقولون: قضاء النحب يعني استيفاء الوطر والطاقة، إذ لكل إنسان طاقة، فكل إنسان سيستوفي طاقته، ولكن هناك من يستوفي طاقته في الدنيا وملذاتها من الصباح إلى آخر الليل لا يفكّر في نافلة، ولا يفكّر في قراءة قرآن، ولا يفكّر في قراءة دعاء، هذا المسكين سيفي نحبه في الدنيا، وإذا وضع في قبره رأى صحيفته سوداء ليس فيها نبضة نور، وحينئذ يكون أشد الناس أسفاً وندماً لأنّه لم يتزوّد لقبره، فقد وقف الإمام أمير المؤمنين غلينا على أهل السوق في البصرة فبكى ثم قال: «يا عبيد الدنيا وعمّال أهلها إذا كنتم بالنهار تحلفون، وبالليل في فرشكم تنامون، وفي خلال ذلك عن الآخرة تغفلون، فمتى تحرزون الزاد، وتفكّرون في المعاد؟ » (٢).

⁽۱) كمال الدين: ٣٢٠/ باب ٣١/ ح ٢.

⁽٢) أمالي المفيد: ١١٩/ ح ٣.

إنَّ هناك من تُسيطر عليهم الغفلة فيقضون نحبهم ووطرهم وهم في الغلم والمعرفة في الغللة المادية، وهناك من يقضي نحبه ووطره في العلم والمعرفة والصدق، يكون إنساناً صادقاً قولاً وعملاً، فيكون مصداقاً لقوله تعالى: ﴿ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجال صَدَقُوا ما عاهَدُوا اللهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضى نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ فَنِي الْمُؤْمِنِينَ رِجال صَدَقُوا ما عاهَدُوا اللهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضى نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَعْني لم يغيروا يُنْظِرُ ﴾ أن تتم حياته وهو إنسان صادق قولاً، ﴿ وَمَا بَدُّلُوا ﴾ يعني لم يغيروا منهجهم، ثابتين على مبادئهم وقيمهم، ﴿ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلاً ﴾.

وإذا أردنا أن نكون من المؤمنين الصادقين، أن نكون من المؤمنين الذين المدر ورب المهدي المدر أو الله عَلَيه أن نكون من المؤمنين المنتظرين لظهور المهدي والممتثلين لأمر رسول الله الله الله المحمد أعمال أمتي انتظار الفرج من الله الله الله الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، إذ ليس فإنَّ الانتظار بالكلام، وليس الانتظار بأن نجلس في المآتم فقط، وليس الانتظار أن نقول شيئاً ونحن مشغولون بدنيانا، بل الانتظار بأن ندعم هذه المشاريع الخيرية والثقافية والدينية في كل مكان، فإنَّ هذا مصداق واضح لإعداد الأرض والنفوس لخروج المهدي المنتظر عليها.

وإنَّ من جملة مصاديق الانتظار هو المساهمة في إحياء ليلة عاشوراء، وليلة عاشوراء ليست ليلة عزاء فقط، بل هي ليلة عبادة أيضاً، فعلينا إحياؤها بالعزاء وبالعبادة أيضاً، كما أحياها أصحاب الحسين عليله بالدعاء والصلاة. والحمد لله ربّ العالمين

* * *

⁽١) كمال الدين: ٦٤٤/ باب ٥٥/ ح ٣.

(۱۱/ محرّم الحرام/ ۱٤۳۱هـ) (۲۸/ ۱۲/ ۲۰۰۹م)

المحاضرة الحادية عشرة:

المهدي على نبع الهداية

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولُهُ بِالْهُدى وَدِينِ الْحَقِّ لِيَظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْكُرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ (التوبة: ٣٣).

الآية المباركة تتضمَّن وعداً إلهياً للمؤمنين بظهور الدين الإسلامي على الأرض كلّها، وهذا الوعد لم يتحقَّق إلى يومنا هذا، وبما أنَّ الله لا يخلف وعده، فمقتضى حكمته أن يكون هناك يوم يحقّق الله فيه وعده، فيظهر دينه على الدين كلّه ولو كره المشركون، وهذا لا ينطبق إلاَّ على يوم المهدي المنتظر عليه الآية، ولذلك ورد في الرواية عن الإمام الصادق غليه عندما قُرئت عليه هذه الآية، قال: «والله ما نزل تأويلها بعد، ولا ينزل تأويلها حتَّى يخرج القائم غليه الله الله المنظر عليه الله الله على المنافع الله المنافع المنافع المنافع الله المنافع المنافع المنافع الله الله المنافع المنافع المنافع المنافع المنافع المنافع المنافع المنافع الله المنافع المناف

وهناك سؤال يتبادر لذهن الإنسان عندما يقرأ الآية: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولُهُ اللَّهِ عَنْ الْحَقّ اللَّهِ الْمُولَ اللَّهِ الْمُولِ الْمُولِ

إنَّ دين الحقّ هو عبارة عن المعتقدات التي يعتقد بها الإنسان، أمَّا الهدى فهو الوجود على ثلاثة الهدى فهو الوجود على ثلاثة أقسام كما يقول الفلاسفة:

١ _ وجود جوهري. ٢ _ وجود عرضي. ٣ _ وجود رابط.

⁽۱) كمال الدين: ٦٧٠/ ح ١٦.

مثلاً: الجسم له وجود وهو (الوجود الجوهري)، أمَّا القيام والقعود فهذا وجود آخر يعبّر عنه به (الوجود العرضي)، وهناك وجود ثالث يربط بين الجسم وبين القيام، فلولا هذا الوجود الثالث لما أمكن للجسم أن يتلبّس بالقيام والقعود، فهناك وجود جوهر وهو الجسم، ووجود للصفة والعرض وهو القيام، ووجود رابط بين الوجودين.

ونظير ذلك في محل كلامنا، فإن الإنسان يحمل معتقدات وهي المعبَّر عنها بدين الحق، لكن هل إرادة الإنسان على طبق معتقداته أم أن إرادة الإنسان تعاكس وتخالف معتقداته؟ فكثير منّا في مرحلة العمل ينفصل عن معتقداته، فتكون إرادته مخالفة لمعتقداته.

مثلاً: حينما يسرق الإنسان وهو يعتقد أنَّ السرقة جريمة، أو حينما يزني وهو يعتقد أنَّ الزنا جريمة، تتعاكس إرادته مع معتقداته، فإنَّ عنده دين الحقّ، لكن عنده حلقة مفقودة بين المعتقد وبين الإرادة، وهذه الحلقة المفقودة هي التي تُسمّى بـ (الهدى)، فإنَّ الهدى هو الوجود الرابط الذي يؤلّف بين المعتقد وبين الإرادة بحيث تكون إرادة الإنسان على طبق معتقده.

ولذلك ورد عن النبي محمد الله الله الله الزاني حين يزني وهو مؤمن، ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن، ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن، أن يعني أن السارق والزاني عنده معتقد، وهو دين الحق، لكن ليس عنده الرابط بين المعتقد وبين الإرادة، وهذا الرابط هو الهدى.

من هنا ننطلق في الحديث حول هذه الحلقة المسمّاة بالهدى في ثلاثة محاور:

⁽١) الكافي ٥: ١٢٣/ باب القمار والنهبة/ ح ٤؛ صحيح البخاري ٨: ١٥.

المحور الأول: الهداية وأقسامها:

تنقسم الهداية إلى قسمين رئيسيين:

١ _ هداية خلقية. ٢ _ هداية روحية.

إِنَّ الهداية الخلقية لكل موجود، يقول القرآن الكريم: ﴿الَّذِي أَعُطَى كُلَّ شَيْءٍ خُلُقَهُ ثُمَّ هَدى﴾ (طه: ٥٠)، فلا يوجد مخلوق إلاَّ وقد هُدِي إلى هدفه، وهُدِي إلى غايته، فالبذرة هُديت إلى أن تكون شجرة، والحيوان هُدي إلى أن يتعلَّم كيف يأكِل وكيف يشرب، ﴿الاَ الشَّسُ يُنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلاَ اللَّيلُ سَابِقُ النّهارِ وَكُل فِي فَلْكٍ يَسْبَحُونَ﴾ (يس: ٤٠)، وكل هُدي إلى طريقه، هذه تسمّى هداية تكوينية، هداية خلقية، وهي عامّة.

وهناك هداية روحية خاصّة بالإنسان، وهي تنقسم إلى قسمين: ١ _ هداية استحقاقية. ٢ _ هداية تفضّلية.

إنّ الهداية الاستحقاقية هي التي إستحقها كلّ إنسان منذ ولادته، وهي ما تسمّى بالفطرة، قال تبارك وتعالى: ﴿ إِنّا هَدُيناهُ السّبيلُ إِمّا شَاكِواً وَإِمّا كُفُوراً ﴾ (الإنسان: ٣)، وقال تعالى: ﴿ فَا قِمْ وَجُهَكَ لِلدّينِ حَنيفاً فِطُرَتَ اللّهِ البّي فَطَرَ النّاسَ عَلَيها ﴾ (الروم: ٣٠)، فإنّ كلّ إنسان استحق حين خلقه أن يُلهم الدلالة على ربّه، وهذه هداية فطرية عامّة لكلّ إنسان ونسمّيها بالهداية الاستحقاقية، إذ لولاها لكان وجوده لغواً لتخلّفه عن صراط الوجود، فإنَّ صراط الوجود هو الوصول لكان وجوده لغواً لتخلّفه عن صراط الوجود، فإنَّ صراط الوجود هو الوصول إلى الله كما في قوله على (يا أَيها الإنسانُ إنك كادِحٌ إلى ربّك كَدُحاً فَمُلاقِيهِ ﴾ (الانشقاق: ٢)، واللغو قبيح من الحكيم تعالى.

أمَّا الهداية التفضّلية فهي الهداية الخاصّة ببعض المؤمنين ولها ثلاث مراتب:

المرتبة الأولى: الانشراح:

بحسب تعبير القرآن الكريم: ﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلإِسْلامِ فَهُوَ عَلَى فُورِ مِنْ رَبِهِ فَوْيل لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكُر اللهِ ﴾ (الزمر: ٢٢).

وَالانشراح بمعنى لِينِ القَلبِ مقابل قسوة القلب، ويصفه القرآن الكريم بقوله تعالى: ﴿ اللهُ نَزَلُ أَحُسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابِا مُتَسَابِها مَثَانِيَ تَقْشَعِرُ مِنْهُ الكريم بقوله تعالى: ﴿ اللهُ نَزَلُ أَحُسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابِا مُتَسَابِها مَثَانِي تَقْشَعِرُ مِنْهُ عَلَيْهُ مِلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إلى ذِكُو اللهِ ﴾ (الزمر: ٢٣).

ولكي يعرف الإنسان نفسه أنّه حصل على هذه المرتبة أم لم يحصل فليختبر نفسه إذا قرأ الدعاء، فإذا رأى نفسه أنّه يلتذ بالدعاء ويتعظ، إذن هو يعيش ليناً في قلبه وانشراحاً في صدره، أمّا إذا رأى نفسه جافّة يابسة، تقرأ الدعاء لكن لا تتفاعل معه، ولا تلتفت إلى الاتعاظ والاعتبار بفقرات الدعاء، إذن هذا الشخص مبتلى بمرض قسوة القلب ولم يحصل على المرتبة الأولى من مراتب الهداية التفضّلية، ﴿ ثُمَّ قَسَتُ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذِلِكَ فَهِي كَالْحِجارَة أَوْ أَشَدُ قَسُوةً وَإِنَّ مِنَ الْجِجارَة لَما نَفَجَرُ مِنْهُ الأَنهارُ ﴾ (البقرة: ٧٤).

المرتبة الثانية: الاستقامة:

قال تبارك وتعالى: ﴿وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ إِلَى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (الأنعام: ٨٧).

وهنا سؤال يتبادر لذهن الإنسان، وهو أنّه عندما نقرأ قوله تعالى: ﴿وَالّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَتَهْدِيَنَهُمْ سُبُلُنا﴾ (العنكبوت: ٦٩)، يتبيَّن لنا أنَّ هناكِ سبلاً وليس سبيلاً وإحداً، بينما في آية أخرى يقول: ﴿ وَلُ هذِهِ سَبِلِي أَدْعُوا إلَى اللهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ البَّعَنِي ﴾ (يوسف: ١٠٨)، وقال في آية أخرى: ﴿ وَمَنْ يُشاقِقُ الرَّسُولُ مِنْ بَعْدِ ما تَبَيْنَ لَهُ الله ي وَيَبَعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِهِ ما تَوَلَى ﴾ (النساء: ١١٥)، إنَّ السبيل واحد بينما هذه الآية تقول: ﴿ وَالذِينَ جَاهَدُوا فِينا لَنَهُدِينَهُمْ سُبُلنا ﴾، فكيف نجمع بين الآيتين؟

وهذا مطلب في علم العرفان، فإنَّ الإنسان يظنّ في بداية الطريق أنَّ السبل متعدّدة، لكنَّه إذا استمرَّ في الطريق سينكشف له أنَّ السبيل واحد، مثال ذلك: إنسان حديث العهد بالدين يظن أنَّ الشرائع السماوية أديان مختلفة، أي إنَّ المسيحية دين، واليهودية دين، والإسلام دين، هذه أديان مختلفة.

قال تبارك وتعالى: (شَرِعُ لَكُمْ مِنَ الدّينِ ما وَصَّى بِهِ نُوحِاً وَالدِّي أَوْحَيْنا قلناه لنوح قلناه لكم، (شَرَعُ لَكُمْ مِنَ الدّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحاً وَالدِّي أَوْحَيْنا إليه إبراهِيمَ وَمُوسى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدّينَ وَلا تَنَوَّقُوا فِيهِ إليكَ وَما وَصَّيْنا بِهِ إبراهِيمَ وَمُوسى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدّينَ وَلا تَنَوَّقُوا فِيهِ إليكَ وَما وَصَّيْنا بِهِ إبراهِيمَ وَمُوسى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدّينَ وَلا تَنَوَّهُ وَاللّه وَينَ وَاحد، وقال في آية أخرى: (لِلكُل جَعَلْنا مِنْكُمُ شِرْعَة وَمُنهاجاً) (المائدة: ٤٨)، إذن الفرق بين الملل ليس في الدين وإنّما هو في السريعة، وهي الأحكام العملية والطقوس العبادية التي تختلف من دين إلى دين، وإلاً جميع الملل دين واحد يعبّر عنه بدين الإسلام.

أيضاً الإنسان الحديث العهد بالتديّن يظن أنَّ الطرق إلى الله مختلفة، فإنَّ الصلاة طريق، والصوم طريق، والصدقة طريق، ولكنَّه إذا تأمَّل يجد أنَّ هذه العبادات كلّها طريق واحد.

وهو قوله تبارك وتعالى: ﴿ قُدُ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * اللّذِينَ هُمْ فِي صَلاِتِهِمُ خَاشِمُ وَلَي صَلاِتِهِمُ خَاشِمُ وَالْمَوْمَنُونَ * المؤمنون ؛ ١ و٢)، إذ الخشوع روح واحدة تجمع الصلاة والصوم والحج والصدقة وجميع العبادات والطرق تلتئم بعنصر واحد اسمه عنصر الخشوع.

إنَّ رسول الله على رجلاً يعبث بلحيته في صلاته، فقال: «أمَا إنَّ رسول الله على رجلاً يعبث بلحيته في صلاته، فقال: «أمَا إنَّه لو خشع قلبه لخشعت جوارحه»(١)، لأنَّ الخشوع هو قوام الصوم والصلاة والحج وسائر العبادات.

المرتبة الثالثة: اليقين المؤدي للرؤية الملكوتية:

إذا تسامى الإنسان في الهداية التفضّلية سيصل إلى مرتبة يرى حقيقة عمله وهو في الدنيا، وإذا وصل الإنسان إلى رؤية حقائق الأعمال، وصل إلى رؤية عالم الملكوت ووصل إلى المرتبة الثالثة من الهداية التفضّلية، ألا وهي مرتبة اليقين، رؤية حقائق الأعمال.

إنَّ الإمام يقول: أنا وصلت إلى مرتبة أشعر بحرارة الذنوب مثل ما أشعر بحرارة الذار، بينما نحن لم نصل إلى هذه المرتبة، أن نرى حقائق الأعمال.

أي نرى المعصية قطعة من النار والصلاة قطعة من الجنّة، «إلهي ظلّل على ذُنّوبي غَمَام، فهل ظلّل عَلَى ذُنّوبي غَمَام رَحْمَتِك»، فإنّ اللهيب يحتاج إلى غمام، فهل

⁽١) تفسير مجمع البيان ٧: ١٧٦؛ كنز العمّال ٨: ١٩٧/ ح ٢٢٥٣٠.

⁽٢) الصحيفة السجّادية/ أبطحى: ٤٠٢، في مناجاة التائبين.

وصلت إلى مرتبة أن أشعر أنَّ الذنب الذي أصنعه كاللهيب الذي يحيط بجسمي، كالحريق الذي يحيط بأعضائي؟

هذه المرتبة الثالثة من الهداية التفضّلية وهي رؤية حقائق الأعمال، رؤية عالم الملكوت.

وهي رؤية تلازم اليقين، يقول القرآن الكريم: ﴿وَكُذِلكَ نُرِي إِبراهِيمَ مَلَكُوتَ السّماواتِ وَالأُرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِينَ ﴾ (الأنعام: ٧٥)، ويقول في آية أخرى: ﴿كُلاَ لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ * لَسَرَوُنَ الْجَحِيمَ ﴾ (التكاثر: ٥ و٦)، أي لو وصلتم إلى اليقين لرأيتم النار أمامكم، لرأيتم النار متجسّدة في الكذب، في الغيبة، في السرقة، في الزنا، في أي معصية، ﴿كُلاَ لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ * لَسَرَوُنَ الْجَحِيمَ ﴾، ويقول في آية ثالثة: ﴿كُلاَ بَلْ رانَ عَلى قُلُوبِهِمْ ما كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ (المطفّفين: ١٤)، أي إنّ الذنوبِ تحوّلت إلى رين يحجبنا عن رؤية حقائق أعمالنا، ﴿كُلاَ إِنْهُمْ عَنْ رَبِّمْ يَوْمَرِدٍ لَمَحْجُوبُونَ ﴾ (المطفّفين: ١٥).

ويقول القرآن الكريم: ﴿وَجَعَلْناهُمُ أَنِمَةً يَهُدُونَ بِأَمْرِنا ﴾ (الأنبياء: ٧٧)، فإنَّ كل إمام من الأئمة يقدر أن يوصلك إلى المراتب الثلاث، ولكل إنسان بحسب رتبته، فهناك إنسان يعطيه مرتبة الانشراح وهي المرتبة الأولى، وهناك إنسان يعطيه مرتبة الاستقامة وهي المرتبة الثانية، وهناك إنسان ككميل بن زياد الذي أوصله الإمام علي غليلا إلى رؤية حقائق الأعمال، إلى مرتبة اليقين الملازمة لرؤية حقائق الأعمال.

وهذا لا يعني أنَّ الإمام إله، بل الإمام واسطة في الفيض، مثل الملائكة الذين هم وسائط في الفيض، فإنَّ الذي يفيض هو الله، لكن الواسطة في الفيض ملك من الملائكة.

مثلاً: الله يفيض الحياة على الجنين في بطن أمّه بواسطة ملك من

الملائكة، والله يفيض الرزق علينا بواسطة ملك من الملائكة، والله يفيض الهلائكة، والله يفيض الهداية علينا بواسطة المعصوم النبي أو الإمام، فهم واسطة في الفيض وليست الإفاضة منهم، بل هي من الله تبارك وتعالى.

المحور الثاني: نسبة الهدى والضلال إلى الله:

إِنَّ القرآن الكريم ينسب الهدى إلى الله وينسب الضلال إليه، يقول: (مَنْ يُضِلل اللهُ فَما لَهُ مِنْ هادٍ) يَهْدِ اللّهُ فَهُو الْمُهُمَّدِي (الأعراف: ١٧٨)، ويقول: (وَمَنْ يُضِلل اللهُ فَما لَهُ مِنْ هادٍ) (الرعد: ٣٣)، ويقول في آية أخرى: (فَمَنْ يُرِدِ اللهُ أَنْ يَهْدِيهُ يَشُرَحُ صَدْرَهُ لِلإِسلامِ وَمَنْ يُرِدُ اللّهُ أَنْ يَهْدِيهُ يَشُرَحُ صَدْرَهُ لِلإِسلامِ وَمَنْ يُرِدُ اللهُ أَنْ يَهْدِيهُ يَشُرَحُ صَدْرَهُ لِإِسلامِ وَمَنْ يُرِدُ اللهُ أَنْ يَهْدِيهُ يَشُرَحُ صَدْرَهُ لِإِسلامِ وَمَنْ يُرِدُ اللهُ أَنْ يَهْدِيهُ يَشُوعُ وَمَدْرَهُ لِإِسلامِ وَمَنْ اللهُ هو يُردُ أَنْ يُضِلهُ يَجْعَلُ صَدْرَهُ وَهِنَا يَثَار سؤال لدى ذهن الإنسان وهو: إذا كان الله هو الله ي الله على ضلال هو مصدره وهو منشؤه؟ الذي يضلنا فما هو ذنبنا، ولماذا يعاقبنا على ضلال هو مصدره وهو منشؤه؟ وكيف ينتسب الضلال إلى الله تبارك وتعالى؟

وهنا جوابان:

ا_أنَّ المراد بالهدى إفاضة الانشراح على قلب الإنسان، والمراد بالضلال حبس ذلك الفيض إذا أصرَّ الإنسان على الضلال، كما قال ظَلَىٰ الضلال حبس ذلك الفيض إذا أصرَّ الإنسان على الضلال، كما قال ظَلَىٰ (فَلَتَا زاغُوا أَزاعُ اللَّهُ قُلُوبَهُمُ (الصف: ٥)، وقال: ﴿إِنَّ اللَّهَ لا يُغَيِّرُ ما بِقَوْمٍ حَتَى يُغَيِّرُ وَاللَّهُ اللَّهُ لا يُغَيِّرُ ما بِقَوْمٍ حَتَى يُغَيِّرُوا ما بِأَنْفُسِهِمُ (الرعد: ١١)، فالضلال هو عدم الفيض وليس فيضاً وتسبيباً لإيقاع الإنسان في المعصية والعقوبة.

٢ _ يقول الفلاسفة: لكل عسل صورة يُصطلح عليها: (علّه صورية)، وهذه الصورة من يخلقها؟ إنَّ الصورة وجود، والوجود دائماً مصدره الله تبارك وتعالى، ﴿ هُلُ مِنْ خَالِقَ غَيْرُ اللهِ ﴾ (فاطر: ٣).

فإن قلت: إذا أردت أن أعمل عملاً صالحاً كالصلاة تصورت

صورتها والله هو الذي خلق هذه الصورة، وإذا أردت أن أعمل معصية أيضاً تصورت صورة المعصية والله هو الذي خلق هذه الصورة، إذن هو مصدر صورة الهدى وهو مصدر صورة الضلال.

قلت: إنَّ خلق هذه الصورة في ذهن الإنسان بإرادة الإنسان وليست منفصلة عن إرادته، كما يقول الفلاسفة: كل وجود يحتاج لعنصرين حتَّى يوجد: (مفيض وشرط)، والمفيض هو الله، والشرط هو إرادة الإنسان، فعندما تريد أن تكتب قصيدة أو تكتب موضوعاً، فهنا مفيض وهنا شرط، فمن هو المفيض؟ إرادتك، وما هو الشرط؟ القلم، إذ لولا حركة القلم لما استطعت أن تكتب، إذن هناك مفيض للكتابة وهناك واسطة وشرط في الإفاضة ألا وهو حركة القلم.

كذلك خلق الهدى في عقلك أيضاً مشروط بشرط وهو إرادتك لذلك، وإذا أردت الضلال خلق الله صور الضلال، فهو الخالق لصور الهدى وهو الخالق لصور الضلال، ولكن هذا الخليق مشروط بإرادة الإنسان نفسه، لهذا القرآن الكريم يقول: ﴿ فَلَمّنَا زَاعُوا أَرَاعُ اللهُ قَلُوبَهُم ﴾ (الصف: ٥)، ويقول في آية أخرى: ﴿ نُسُوا اللهَ فَنَسِيهُم ﴾ (التوبة: ٦٧)، ويقول في آية ثالثة واضحة جداً: ﴿ مَنْ كَانَ يُرِيدُ العاجلة سَنَهُم ودور الإنسان أن يريد، ﴿ مَنْ كَانَ يُرِيدُ العاجلة عَجَلْنا لَهُ جَهَنّم يَصْلاها مَدْمُوماً مَدْحُوراً ﴾ العاجلة عَجَلْنا له فِيها ما نَشاءُ لِمَنْ نُرِيدُ ثُمّ جَعَلْنا لَهُ جَهَنّم يَصْلاها مَدْمُوماً مَدْحُوراً ﴾ ومَنْ أَرادَ الآخِرة وسَعى لها سَعْيَها وَهُو مُؤْمِنْ فَأُولِك كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُوراً * كُلاً نُبِدُ وَمَنْ أَرادَ الآخِرة وسَعى لها سَعْيَها وَهُو مُؤْمِنْ فَأُولِك كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُوراً * كُلاً نُبِدُ وَمَؤُلا وَ مِنْ عَطاء رَبِك وَما كَانَ عَطاء رَبِك مَحْظُوراً ﴾ (الإسراء: ١٨ _ ٢٠).

وهذا هو السرّ في انتساب الهدى والضلال إلى الله تبارك وتعالى، وبما أنَّ إفاضة الهدى والضلال منوط بإرادة الإنسان فلا مجال للاعتراض بأنَّ لازم ذلك ظلم الله للإنسان وعدم صحَّة عقابه على ذنوبه.

المحور الثالث: المهدي عليه وعالم الهداية:

هناك أمور ثلاثة علينا أن نلتفت إليها:

الأمر الأوّل: لِمَ سُمّي المهدي مهدياً؟

وهنا يرد سؤال: لِم سُمّي المهدي مهدياً وكل أهل البيت مهديون؟ وهذا السؤال يرد أيضاً: لِم سُمّي جعفر الصادق صادقاً وكل أهل البيت صادقون؟ ولِم سُمّي الحسين شهيداً وكل أهل البيت شهداء؟ والمقصود الأسماء التي ورد عن أهل البيت تسمية الأئمة بها، لا مثل لفظ العسكري الذي أطلق على الهادي وابنه الحسن عليه المألى، فإنّه تسمية تاريخية وليس تسمية تكريمية صادرة من الأئمة أنفسهم.

الجواب:

يُسمّى الإمام باسم أبرز الأدوار التي علم الله من الأوّل أنَّ الإمام سيقوم بها لمساهمة الظروف في ذلك، فإنَّ كلّ إمام من الأئمّة أحاطت به ظروف ولأجل تلك الظروف كلّف بدور ينسجم مع تلك الظروف فيسمّى باسم الدور الذي كلّف به وبرز به أيضاً.

مثلاً: في زمن الإمام الحسين غلط هبطت إرادة الأمّة الإسلاميّة وتقهقرت عزيمتها إلى حدّ أصبحت الأمّة الإسلاميّة محتاجة إلى دم يراق على الأرض حتّى يحرّك إرادتها ويبعث عزيمتها ويوقظها من سباتها، فجاء دور الحسين غلط فكان هو دور الشهادة، فبما أنَّ دوره دور الشهادة سُمّي باسم الشهيد وهو حيّ، يعني أنَّ الحسين منذ صغره كان يلقَّب بالشهيد، لأنَّ دوره الذي أنيط به هو الشهادة التي ستغيّر الواقع الموضوعي الذي أحاط به.

وفي عصر الإمام الصادق تعدّدت المدارس الفكرية، على مستوى الفقه هناك مدرسة أبي حنيفة، وهناك مدرسة مالك بن أنس، وعلى

مستوى علم الكلام هناك الجهمية، هناك القدرية، هناك المرجئة، هذه المدارس مدارس اجتهادية، يعني قد تخطئ وقد تصيب، فلا نستطيع أن نسمي مدرسة الشافعي مدرسة صادقة وهي قد تخطئ وقد تصيب، ولا نسمي مدرسة مالك مدرسة صادقة لأنّها قد تخطئ.

قال الشاعر:

ووال أناساً ذكرهم وحديثهم ورى جدّنا عن جبرئيل عن الباري

ويقول الإمام الصادق غلط الأحمر والجفر الأبيض ومصحف فاطمة عليك في الأسماع، وإنَّ عندنا الجفر الأحمر والجفر الأبيض ومصحف فاطمة عليك وإنَّ عندنا الجامعة فيها جميع ما يحتاج الناس إليه»، فسئل عن تفسير هذا الكلام، فقال: «... وأمَّا الجفر الأحمر فوعاء فيه سلاح رسول الله على ولن يظهر حتَّى يقوم قائمنا أهل البيت، وأمَّا الجفر الأبيض فوعاء فيه توراة موسى وإنجيل عيسى

⁽۱) عن هشام بن سالم وحماد بن عثمان وغيره، قالوا: سمعنا أبا عبد الله علي يقول: احديثي حديث أبي... الحديث. (الكافي ١: ٥٣/ باب رواية الكتب والحديث.../ ح ١٤).

وزبور داود وكتب الله الأولى، وأمّا مصحف فاطمة عَلَمَكُا ففيه ما يكون من حادث وأسماء كلّ من يملك إلى أن تقوم الساعة، وأمّا الجامعة فهي كتاب طوله سبعون ذراعاً، إملاء رسول الله علي من فلق فيه (۱) وخطّ علي بن أبي طالب عَلَيْكُ بيده، فيه والله جميع ما يحتاج الناس إليه إلى يوم القيامة، حتّى أنّ فيه أرش الخدش والجلدة ونصف الجلدة» (۱).

ونأتي للمهدي، لماذا سُمّي المهدي مهدياً؟

لأنَّ دور آبائه اللَّهِ وإن كان هو الهداية لكن دورهم هو الهداية الخاصّة، أمَّا دوره عَلَيْكُ فهو الهداية العامّة، حيث لا يبقى جزء من الأرض إلاَّ وتغمره الهداية، ولا يبقى إنسان إلاَّ وتشرف عليه الهداية، لذلك سُمّي بالمهدي.

وفي الرواية عن الإمام الباقر غلطلا، قال: «إنَّما سُمّي المهدي مهدياً لأنَّه يهدي لأمر خفي» (٣) وهو أمر لا تعرفه الناس وستهتدي له عند ظهور الإمام، وخصوصاً تأويل القرآن الكريم وبيان مغازي آياته ومضامين متشابهاته وبروز إمامة أهل البيت وأسرار مقاماتهم اللدنية والملكوتية، فكلها تظهر على يد المهدي غلطلا.

الأمر الثاني: عصر ظهور المهدي عصر وضوح الحقيقة:

فلا يوجد مستضعف في دولة المهدي، يقول القرآن الكريم: ﴿ إِلَّا

⁽١) هو بالكسر والفتح أي من شقّ فمه، أي أمره الله شفاها وكتبه أمير المؤمنين على .

⁽٢) أنظر: الإرشاد ٢: ١٨٦.

⁽٣) دلائل الإمامة: ٤٦٦/ ح (٥٥/٤٥١).

النستَضُعَفِينَ مِنَ الرِّجالِ وَالنساءِ وَالْولدانِ لا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلا يَهْ َدُونَ سَبِيلاً (النساء: ٩٨)، فإنَّ المستضَعف هو الذي لا يصل إلى الحق، كما لو فرض أنَّ هناك أناساً يعيشون في جزر بعيدة لا يصلون إلى نور الحق، لكن في عصر المهدي غليللا يتضح الحق و تنكشف كل الأدلة والبراهين، فلا يبقى عذر لأحد في أن ينكر ربًا أو نبيًا أو إماماً، فإنَّ يومه يوم وضوح الحق وظهوره.

إنَّ المفضَّل بن عمر سمع من الإمام الصادق عَلَيْكُلْ أَنَّه قال: «ولترفعنَّ اثنتا عشرة راية مشتبهة لا يُدْرَى أيّ من أيّ»، فلمَّا سمع المفضَّل هذا الكلام بكى، فقال له الإمام الصادق غَلَيْكُل: «ما يبكيك يا أبا عبد الله؟»، قال: فقلت: وكيف لا أبكي وأنت تقول: «اثنتا عشرة راية مشتبهة لا يُدرى أيّ من أيّ»؟ فكيف نصنع؟ قال: فنظر إلى شمس داخلة في الصفة، فقال: «يا أبا عبد الله ترى هذه الشمس؟»، قال: «والله لأمرنا أبين من هذه الشمس» (۱).

إذن هناك هالة من وضوح الحق والحقيقة في زمانه غلظ بحيث يكون أمرهم وأمر إمامتهم واضحاً لكل أحد يعيش على كوكب الأرض فلا مجال لإنكاره أو الشك أو التردد فيه.

الأمر الثالث: عصر المهدي عصر اتصال الإنسان بالملائكة:

تعرّضنا فيما سبق إلى أنَّ عصر المهدي عصر الحضارة الكونية وسيطرة الإنسان على الكون كله (٢)، وهذا يتوقَّ ف على معرفة الإنسان بعالم الملائكة؛ لأنَّ الملائكة دخيلون في إدارة الكون، دخيلون في تدبير أمر الوجود، فلا يمكن إقامة الحضارة الكونية إلاَّ بالإحاطة بعالم

⁽۱) كمال الدين: ٣٤٧/ باب ٣٣/ ح ٣٥.

⁽٢) راجع المحور الثاني من المحاضرة السابعة.

الملائكة وأدوارهم، فعصر المهدي عصر يتَصل فيه الإنسان بالملائكة، ليعرف مدى دور الملك في تدبير أمر الوجود.

وقد مر سابقاً روايات متعددة في هذا المجال، ونحن نقراً في دعاء ليلة النصف من شعبان: «نورك المتألق وضياؤك المشرق والعَلَم النور في طخياء الديجور الغائب المستور جَلَّ مولده وكرم محتده والملائكة شهده» يعني أنَّ الملائكة محيطة به غلط بحيث لا يخفى على أحد دور هؤلاء الملائكة، «والملائكة شهده والله ناصره ومؤيده» (۱)، ونقراً في الزيارة أيضاً: «السَّلامُ عَلَيْكَ يَا نَاظِرَ شَجَرَةٍ طُوبَى وسِدْرَةِ الْمُنْتَهَى» (۱).

وفي الرواية: «إنَّ أربعة آلاف ملك هبطوا يريدون القتال مع الحسين بن علي غليلًا، لم يُؤذن لهم في القتال، فرجعوا في الاستيذان فهبطوا وقد قتل الحسين غليلًا، فهم عند قبره شعث غبر يبكونه إلى يوم القيامة، رئيسهم ملك يقال له: المنصور» (١٠)، وفي رواية أخرى: «فلا يزوره زائر إلاَّ استقبلوه، ولا يودّعه مودّع إلاَّ شيّعوه، ولا مرض إلاَّ عادوه، ولا يموت إلاَّ صلّوا على جنازته واستغفروا له بعد موته (١٠)، وفي رواية ثالثة: «فهم عند قبره شعث غبر إلى أن يقوم القائم، فيكونون من أنصاره، وشعارهم: يا لثارات الحسين (٥).

* * *

والحمد لله ربّ العالمين

⁽١) مصباح المتهجّد: ١٤٨/ الرقم (٢٣/٩٠٨).

⁽٢) المزار لابن المشهدي: ٥٨٧.

⁽٣) كامل الزيارات: ١٧١ و ١٧٢/ باب ٢٧/ ح (٢/٢٢٢).

⁽٤) الكافى ٤: ٥٨١ و ٥٨٢/ باب فضل زيارة أبي عبد الله الحسين علي / ح٧.

⁽٥) أمالي الصدوق: ١٩٢/ ح (٥/٢٠٢).

(۱۲/ محرّم الحرام/ ۱۲۳۱هـ) (۲۰۰۹/۱۲/۲۹)

المحاضرة الثانية عشرة:

يوم الظهور انتصار فكري لا مادي

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم:

﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّـذِينَ آمَنُـوا مِنْكُمْ وَعَمِلُـوا الصَّـالِحاتِ لَيَسْتَخُلِفَنَهُمْ فِـي الأُرْضِ كَمَـا اسْتَخْلُفَ الَّـذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيْمَكِّنَ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيْبَدَلْنَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْناً يَعْبُدُونِنِي لا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئاً ﴾ (النور: ٥٥).

تتضمن هذه الآية المباركة وعداً بخلافة الأرض وتمكين الدين من الأرض كلها، وهذا الوعد لم يتحقّق إلى يومنا هذا، فلا بدّ من يوم يتحقّق فيه للمسلمين خلافة الأرض كلها وتمكّن دينهم من الأرض كلها، وهذا لا ينطبق إلا على ما أفصحت عنه الروايات الشريفة، فعن الصادق غليلًا في رواية متعددة الطرق أنّه قال: «نزلت في القائم وأصحابه» (۱).

وبمضمون هذه الآية توجد آيات أخرى مع تفسيرها في الروايات مثلاً: قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ مَسَى هذا الْفَتْحُ إِنْ كُنتُمْ صادِقِينَ * قُل يَوْمُ الْفَتْحِ لا مثلاً: قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ مَسَى هذا الْفَتْحُ إِنْ كُنتُمْ صادِقِينَ * قُل يَوْمُ الْفَتْحِ لا يَعْمُ وَلا هُمْ يُنظُرُونَ * فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَالْتَظِرُ إِنْهُمْ مُنْتَظِرُونَ * وَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَالْتَظِرُ إِنْهُمْ مُنْتَظِرُونَ * وَاللهُمْ وَلا هُمْ مُنْتَظِرُونَ * وَاللهُمْ وَاللهُمْ وَاللهُمْ مُنْتَظِرُ اللهُمْ مُنْتَظِرُونَ * وَاللهُمْ وَاللهُمْ وَاللهُمْ وَاللهُمْ وَاللهُمْ وَاللهُمْ وَاللهُمُ وَاللهُمُ وَاللهُمُ وَاللهُمُ وَاللهُمُ وَاللهُمُ وَلا هُمُ مُنتَظِرُونَ * وَاللهُمُ وَلِهُ وَاللّهُ وَاللّهُمُ وَلا اللهُمُ وَلا اللهُمُ وَاللّهُمُ وَلا اللهُمُ وَلَا هُمُ مُنتَظِرُونَ * وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُمُ وَاللّهُمُ وَلا اللّهُ مُنتَظِرُونَ * وَاللّهُ وَاللّهُمُ وَاللّهُ وَاللّهُمُ وَلا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّه

وَفِي آية أَخْرَى، قال تعالى: ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلاَّ أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلاِئِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِكَ يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِكَ لا يَنْفَعُ نَفْساً إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنُ آمَنَتُ مِنْ قَبْلُ أَوْ

⁽۱) الغيبة للنعماني: ۲٤٧/ باب ۱۳/ ح ۳٥.

⁽٢) تأويل الآيات ٢: ٤٤٥/ ح ٩؛ ينابيع المودّة ٣: ٢٤٦/ باب ٧١ ح ٣٧.

كُسَبَتُ فِي إِيمَانِهَا خَيْراً﴾ (الأنعام: ١٥٨)، ففي الرواية عن الصادق غَلَيْكُمْ أنَّه قال: «الآيات هم الأثمّة والآية المنتظرة هو القائم غَلَيْكُلى»(١).

وانطلاقاً من مضامين هذه الآيات الشريفة نتحدَّث في محاور ثلاثة:

المحور الأول: يوم الظهور انتصار فكري لا انتصار عسكري:

قد يتصور كثير من الباحثين أنَّ عصر الظهور هو عصر الانتصار العسكري بمعنى أنَّ الدين يفرض على الأرض كلها بلغة القوة وبلغة السلاح، وبالتالي فإنَّ فرض الدين على الأرض كلها بلغة القوة وبلغة السلاح أمر لا يتناسب مع كونه اليوم الموعود.

وقد يقول بعض الباحثين: إنَّ المستفاد من بعض الآيات الشريفة أنَّ اليوم المسوعود هو يوم عسكري، مثلاً: قوله تعالى: ﴿هُوَ الذِي أَرْسَلَ رَسُولُهُ بِالْهُدى وَدِينِ الْمُوعَ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدّينِ كُلّهِ وَلَوْ كَرَهَ الْمُشْرِكُونَ ﴾ (التوبة: ٣٣)، معناه أنَّ هناك فئة كارهة معارضة لظهور الكدين ومع ذلك فَرض عليها الدين، ومعناه أنَّ الفرض سوف يكوِن بقوة السلاح وليس بالفكر والقناعة. ومثلاً: قوله تعالى: ﴿يُرِيدُونَ أَنُ يُمّ نُورَهُ وَلَوْ كَرَهَ الْكَافِرُونَ ﴾ (التوبة: ٣٧)، يدلُّ يُطْفِؤُا نُورَ اللهِ بِأَفُواهِهِمْ وَيَأْبَى اللهُ إلا أَنْ يُمّ نُورَهُ وَلَوْ كَرَهَ الْكافِرُونَ ﴾ (التوبة: ٣٧)، يدلُّ على أنَّ هناك فئة كارِهة لظهور الدين، فالدين سوف يفرض عليها بالقوّة. ومثلاً: قوله تعالى: ﴿كَنَبَ اللهُ لاَّغُلِبَنَّ أَنَّا وَرُسُلِي ﴾ (المجادلة: ٢١)، وكلَّ هذه الآيات توحي بأنَّ يوم الظهور هو يوم غلبه عسكرية يفرض فيها الدين على الأرض كلّها بمنطق القوّة لا بلغة الفكر والقناعة، وهذا لا ينسجم مع طبيعة الفكر الإسلامي، بمنطق القوّة الأَيْوَة إلاَّ إذا كان فيه خلل ويعوّض نقصه بفرضه بالقوّة، بينما الفكر الإسلامي من جهة هو فكر كامل لقول القرآن الكريم: ﴿ الْيُومُ أَكُمُلُتُ بِينَما الفكر الإسلامي من جهة هو فكر كامل لقول القرآن الكريم: ﴿ الْيُومُ أَكُمُلُتُ بَينَما الفكر الإسلامي من جهة هو فكر كامل لقول القرآن الكريم: ﴿ الْيُومُ أَكُمُلْتُ اللهُ مَا اللّهُ الْهُ الْمُورِيْلُولُ الْهُ اللهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْمُورِيْرِيْمَ الْهُ الْهِ اللهُ الْهُ الْهُ اللهُ اللهُ اللهُ الْهُ اللهُ اللهُ الْهُ اللهُ اللهُ المُورِيْرِيْمَ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ اللهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْمُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْمُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ اللهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ الْمُ الْهُ الْهُ الْهُ الْهُ اللهُ الْهُ اللهُ الْهُ اللهُ اللهُو

⁽١) الإمامة والتبصرة: ١٠١/ باب إمامة القائم على الله على المرام

لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإسلامَ دِيناً ﴾ (المائدة: ٣)، ومن جهة أخرى هو فكر متطِابقِ مع الفطرة السليمة، يقول القرآن الكريم: ﴿فَأَقِمُ وَجُهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطُرَ النَّاسَ عَلَيْها ﴾ (الروم: ٣٠)، وبما أنَّ الدين والفكر الإسلامي فكر كامل ومتطابق مع الفطرة الإنسانية السليمة فلماذا يفرض بالقوّة؟

إذن ظاهر هذه الآيات أنَّ اليوم الموعود يوم عسكري ينتصر فيه الـدين انتصـاراً عسـكرياً، وهـذا لا ينسـجم مـع كـون الفكـر الإســلامي فكـراً عرض لأجل أن يقتنع به الناس ويقبل عليه أبناء المجتمع الإنساني، وهذه الشبهة التي ذكرها بعض الباحثين نجيب عنها بذكر أمرين:

الأمر الأوّل: لا يمكن فرض الدين بالسلاح:

إنَّ الفكر الإسلامي أو الفكر الديني بصفة عامَّة لا يمكن فرضه بالقوّة ولا بلغة منطق السلاح.

أولاً: لأنَّ الدين شيء لا يمكن الإكراه عليه، فهو من الأمور الوجدانية لا من الأمور الخارجية، فالصلاة مظهر للدين، والحج مظهر للدين، وليس هذا هو الدين، لأنَّ الدين أمر وجداني موطنه القلب، والقلب لا يمكن السيطرة عليه من أيّ قوّة في العالم، فهو المنقطة الحرّة الوحيدة في العالم كله، لأنَّه مجموعة من الوجدانيات والخواطر والمعتقدات ولا يمكن لأحد التحكّم فيها، لـذلك ورد عن الإمام أمير المؤمنين غَلِنْكُم: «لَوْ ضَرَبْتُ خَيْشُومَ الْمُؤْمِن بِسَيْفِي هَـذَا عَلَى أَنْ يُبْغِضَيني مَا أَبْغَضَينِي، وَلَوْ صَبَبْتُ الدُّنْيَا بِجَمَّاتِهَا عَلَى الْمُنَافِقِ عَلَى أَنْ يُحِبَّني مَا أَحَبَّني»(١)، فإنَّ السيطرة على القلب غير ممكنة لأيِّ إنسان، لأجل ذلك لا

⁽١) نهج البلاغة ٤: ١٣/ ح ٤٥.

يمكن السيطرة على الدين، لأنَّ الدين موطنه القلب، فالدين لا يُعقل الإكراه عليه، ولأجل ذلك فمن المستحيل فرض الدين بالقوّة.

لمًّا قُتل الإمام على عَلَيْكُ بدأ معاوية يلتقط أصحاب الإمام على واحداً بعد واحد، فهناك من يصفيه، وهناك من يجلبه بالأموال، وهناك من يتركه يعيش حالة من الإرهاب والخوف والقلق، وكل واحد يعامله معاوية بحكم جهازه الاستخباري معاملة خاصة، فأرسل معاوية إلى أبي الأسود الدؤلي _ أحد أصحاب الإمام على عَلَيْكُل _ شيئاً من الحلواء يريد بذلك استمالته وصرفه عن حب أمير المؤمنين عَلَيْكُل، فدخلت ابنة صغيرة له فأخذت لقمة من تلك الحلواء وجعلتها في فمها، فقال لها أبو الأسود: يا ابنتي ألقيه فإنه سمّ، هذه حلواء أرسلها إلينا معاوية ليخدعنا عن أمير المؤمنين، ويردنا عن محبّة أهل البيت عَلَيْكُم، فقالت الصبيّة: قبد المؤمنين، ويردنا عن محبّة أهل البيت عَلَيْكُم، فقالت الصبيّة: فبر أمير المؤمنين، ويردنا عن محبّة أهل البيت عَلَيْكُم، فقالت الصبيّة: فبر أمير المؤمنين، ويردنا عن محبّة أهل البيت عَلَيْكُم، فقالت الصبيّة فعالجت نفسها حتَّى قاءت ما أكلته، ثمّ قالت:

أبالشهد المزعفر يا ابن هند نبيع عليك أحساباً ودينا

معاذ الله كيسف يكون هذا هو مولانسا أميسر المؤمنينسا^(۱) ثانياً: إنَّ قوله تعالى: ﴿لا إِكْراهَ فِي الدِّينِ ﴾ لأنَّه ﴿قَدْ تَبَيِّنَ الرَّشُدُ مِنَ الْغَيّ (البقرة: ٢٥٦)، بمعنى أنَّ الدين لا يحتاج إلى إكراه، فإنَّ كلِّ فكر قوي لا يحتاج أن يُكره الناس عليه، لأنَّ الفكر لا يأخذ قوَّته من الدولة ولا من السلاح، بل يأخذ قوَّته من الدولة ولا من السلاح، بل يأخذ قوَّته من المنطق الذي يدعمه، لذلك لا يحتاج إلى أن يُفرض بالقوّة، بل يأخذ قوَّته من القائياً، وهذا هو معنى الآية: ﴿قَدْ تَبَيِّنَ الرُّشُدُ مِنَ الْغَيِ الْ يعني أنَّ الفكر

⁽١) مواقف الشيعة ٣: ٢٧٤/ الرقم ٨٩١.

الديني يدعمه الدليل ويدعمه البرهان ويدعمه المنطق العقلي، فلا مبرّر للإكراه عليه، وهذا هو معنى قوله تعالى: ﴿فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ ﴾ (الأنعام: ١٤٩).

ثالثاً: الإكراه على الدين يخلق أثراً معاكساً للدين.

يقول علماء الكلام: نقض الهدف يتنافى مع الحكمة، فكل إنسان حكيم يرسم لنفسه أهدافاً، ولا يقوم بعمل يتناقض مع أهدافه، لأن قض الهدف لا يجتمع مع الحكمة، فكيف بالله تبارك وتعالى وهو الحكيم المطلق؟ فبما أن الله حكيم قد أنزل الدين، والهدف من إنزال هذا الدين أن يتفاعل الناس معه تفاعلاً قلبياً وسلوكياً، فإذا كان الهدف من إنزال الدين التفاعل معه في مرحلة السلوك فإن فرضه بالقوة مانع من التفاعل مع الدين، يقول القرآن الكريم: ﴿ إِنَّ الصَّلاة تَنهى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكُم ﴾ (العنكبوت: ٥٤)، ويقول: ﴿ كُبُبَ عَلَيْكُمُ الصَيامُ كَمَا كُبُبَ عَلَى الفحشاء الذِينَ مِنْ قَبْلِكُم لَعَلَى الله الله المناسلة الإكراهية فلن يتفاعل والمنكر لا يحصل إلاً مع الصلاة الاختيارية، أمّا الصلاة الإكراهية فلن يتفاعل معها الإنسان حتّى يصل إلى مرحلة التقوى أو مرحلة الانتهاء عن الفحشاء والمنكر.

إذن الإكراه على الدين يمنع عن التفاعل معه، وإذا أصبح الدين بلا تفاعل كان ذلك نقض الهدف من تشريعه، ونقض الهدف لا ينسجم مع الحكمة، فكيف بالحكيم تبارك وتعالى؟ إذن الإكراه على الدين غير معقول وغير متصور، هذا هو الأمر الأول.

بل قد يقال: إنَّ فرض النظام بالقوّة ليس أمراً قبيحاً عقالاً ولا مستهجناً لدى العقلاء إذا كان في مصلحة المجتمع نفسه، فلو فرضنا أنَّ مجتمعاً رفض مرافق التعليم والصحَّة وأصرَّ أن يعيش بدائياً، فهل يمكن تركه بحجّة أنَّ الإكراه على النظام غير حضاري؟ لا يمكن ذلك، بل لا

بداً من فرض نظام التعليم والصحّة عليه، وليس ذلك قبيحاً عقالاً ولا مستهجناً عرفاً لأنّه في صالحه وإن رفض، نظير المريض بمرض خطير فإنّ فرض العلاج عليه بالقوّة ليس قبيحاً ما دام علاجه إحساناً إليه وإن كان رافضاً له، وهذه هي فلسفة الجهاد في الإسلام، وفلسفة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فإنّ عبادة الإنسان لمخلوق آخر أقل منه كالأصنام والحيوانات والكواكب يتنافى مع كرامة الإنسان وأشرفيته، كما أنّ الانسياق وراء المنكرات التي تحوّل المجتمع لمجتمع حيواني إباحي يتنافى مع عقلانية الإنسان وهدف خلقته وهو بناء الحضارة المادية والروحية معاً، لذلك كان الجهاد ونظام الرقابة بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإن كان بالقوّة غير قبيح عقالاً ولا مستهجناً لدى العقلاء ما دام في مصلحة المجتمع وهذا ما تقوم به كلّ دولة، حيث إنّها تفرض نظامها بالقوّة لضبط مصلحة الشعب فلا ضير في قيام الإمام المهدى غلينا بهذا الدور.

الأمر الثاني: وجود فئة كارهة للدين لا يبدل على فرض الدين بالقوة:

قول تعالى: ﴿وَلَوْكُرهَ الْمُشْرِكُونَ﴾، أو ﴿وَلَوْكُرهَ الْكَافِرُونَ﴾، هـذه الآيات لا تدل على أنَّ الدين سيفرض عليهم بالقوَّة، لأنَّ وجود فئة كارهة للدين لا يدل على أنَّ الدين فرض عليها بالقوَّة، لأنَّ كل إنسان لديه قوّتان _ كما يقول علماء العرفان _:

١ _ قوّة العقل. ٢ _ قوّة القلب.

ودور قوة العقل هو استيعاب المعلومات واستنتاجها، أمّا قوة القلب فدورها أن تكذّب، أو تصدّق، أو تشكّك، أو تتيقّن، أن تحبّ، أو

تبغض، أو تفرح، أو تحزن، فإذا تطابقت القوتان قوة العقل والقلب تحقُّق الإيمان، وإذا تعاكست القوّتان لم يتحقَّق الإيمان.

مثلاً: يقول علماء الأصول في مبحث حجّية القطع: لو فرض أنَّ ليلة من الليالي تركت معلك جنازة في الغرفة من دون الكهرباء، هل تستطيع أن تستقر في الغرفة مع هذه الجنازة ليلة كاملة؟ سيكون الجواب: لا تستطيع، حتَّى لو كنت إنساناً شجاعاً لأنَّ قلبك لم يتطابق مع عقلك، فإنَّ قورة العقل تقول: هذا ميّت جنَّة هامدة لا يمكن أن يحدث منه ضرر، لكن قوة القلب لا تطاوع قوة العقبل، وتبدأ الهواجس والمخاوف حتَّى يمتنع الإنسان عن هذا العمل، فهنا لم يتطابق قوّة القلب مع قوّة العقل.

كذلك من ناحية الدين، أحياناً يقتنع الإنسان بالفكر الديني مائة بالمائة، لأنَّ البراهين تدلُّ على أنَّ هذا الفكر صحيح بحسب قوَّة العقل ولكن قوّة القلب لا تطيع قوّة العقل.

فبالنتيجة قد يرى الإنسان أنَّ الفكر الديني صحيح مائة بالمائة بحسب قوة العقل لكن قوة القلب لا تطيع قوة العقل لعوامل أخرى، فلا يتحقُّق الإيمان المطلوب. ومن هنا قالت الآية القرآنية: ﴿وَجَحَدُوا بِهِا وَاسْتَيْقَنَهُا أَنْفُسُهُم النمل: ١٤)، والمقصود من الأنفس العقول فإنَّها أدركت أنَّه صحيح لكن القلوب لم تطع العقول، والنتيجة أنَّ الإنسان قد يسرى أنَّ الفكر صحيح لكنَّه يكرهه من داخل قلبه لعوامل عاطفية أو لعِوامِل نفسية، وهبو ما تشير إليه الآية المباركة: ﴿ هُوَ الذِي أَرْسَل رَسُولُهُ بالهُدى وَدِينِ الحَقِّ لِيُظهرُهُ عَلَى الدّين كلهِ وَلُو كُرَّهُ المُشْرِكُونَ ﴾ (التوبة: ٣٣).

إذن هذا التعبير لا يبدل على أنَّ البدين سيفرض يبوم الظهور بالقوّة، بل سينتشر الدين والفكر الإسلامي وإمامة على وأهل البيت عليه كل ذلك بالمنطق العقلي، لكن الفئة الكافرة لن تؤمن بذلك، لا لأنّه مفروض عليهم، بل لأنّ الكراهة نابعة من عوامل نفسية أو ثقافية تراكمية إلى غير ذلك، إذن هذه الآيات لا تدلُّ على أنّ يوم الظهور يوم انتصار عسكري، بل هو يوم انتصار فكري، كما اتّضح ذلك من خلال الروايات الشريفة.

المحور الثاني: بقاء الفكر المعارض:

هناك شبهة طرحها بعض الباحثين أيضاً وهي أنَّ ظاهر بعض النصوص بقاء الفكر المعارض إلى زمن دولة المهدي عَلَيْكُل، وهذا لا ينسجم مع تطبيق الآيات على يوم الظهور، فإنَّ قوله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولُهُ بِاللهِ يَ وَدِينِ الْحَقِّ لِلْمُعْرِهُ عَلَى الدّينِ كُلّهِ ولَو كُرهَ الْمُشْرِكُونَ ﴾ (التوبة: ٣٣)، ظاهره أنَّه ليس هناك دين لَيْظُهرَهُ عَلَى الدّينِ كُلّهِ ولَو كُرهَ الْمُشْرِكُونَ ﴾ (التوبة: ٣٣)، ظاهره أنَّه ليس هناك دين آخر، بينما ظاهر الآيات الأخرى أنَّ هناك ديناً آخر سيبقى حتَّى في زمن ظهور المهدي غَلَيْكُل، فما هي هذه الآيات؟

مثلاً: قوله تعالى في حق اليهود: ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللّهِ مَغْلُولَةٌ غُلْتُ أَيدِيهِمُ وَلَعِنُوا بِما قَالُوا بَلْ يَداهُ مَبْسُوطَانُ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيْزِيدُنَّ كَثِيراً مِنْهُمُ مَا أُنزِلَ إَلَيكَ مِنْ رَبّكَ طُغْيَاناً وَكُفُراً وَأَلْقَيْنا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيامَةِ كُلّما أَوْقَدُوا نَاراً لِلْحَرْبِ رَبّكَ طُغْيَاناً وَكُفُراً وَأَلْقَيْنا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيامَةِ كُلّما أَوْقَدُوا نَاراً لِلْحَرْبِ أَطُفَاأَهَا اللّهُ ﴾ (المائدة: 3٤)، وظاهرها أنَّ اليهود سوف يبقون إلى يوم القيامة لأنَّ اليهود القيامة فَن الله اللهُ اللهُ اللهُ وَاللّهُ اللهُ الل

وكذلك في آية أخرى تتحدَّث عن النصارى: ﴿ وَمِنَ النَّهِ اللَّهُ عَالَوا إِنَا نَصَارى الْكَوْنَ اللَّهُ ال

وأيضاً قوله تعالى: ﴿ إِلاَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَبِلُوا الصَّالِحاتِ وَقِلِهِ لَمَا هُمُ اللَّهِ وَلِهِ (ص: ٢٤)، يعني أنَّ المعومنين سوف يبقون قلَّة إلى الأخير، أو قوله تعالى: ﴿ وَالسَّا يَقُونَ السَّا يَقُونَ ﴾ أُولِئكَ المُعَرَّبُونَ ﴾ في جَنَّاتِ النَّعِيمِ ﴾ ثلة مِنَ الأُولِينَ ﴾ وقليل مِن الأُخِرِن ﴾ (الواقعة: ١٠ _ ١٤)، أي إنَّ الموجودين من المقربين في عصر المهدي غليلًا قلّة، فكيف يقال بأنَّ يوم المهدي غليلًا هو يوم ظهور الدين على الدين كلّه مع أنَّ ظاهر هذه الآيات أنَّه توجد في عصر ظهور المهدي غليلًا؟

الجواب:

أولاً: اليهودية الحقّة والنصرانية الحقّة لا مانع أن تبقى إلى يوم القيامة، لأنها هِي الإسلام، قال تعالى: ﴿ وَلُو لَا أَهُلَ الْكِتَابِ لَسُتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَى تُتِيمُوا التوراة وَالإَنجيلُ وَما أُنزل إلَيْكُمْ مِنْ رَبِكُمْ (المَائدة: ٦٨)، وقال تعالى في آية أخرى: ﴿ وَلُو أَنْهُمْ أَقَامُوا التوراة وَالإَنجيل وَما أُنزلَ إلَيْهِمْ مِنْ رَبِهمْ لَا تَعالى في آية أخرى: ﴿ وَلُو أَنْهُمْ أَقَامُوا التوراة وَالإَنجيل وَما أُنزلَ إلَيْهِمْ مِنْ رَبِهمْ لا كُلُوا مِنْ فَوْقِهمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهم ﴾ (المائدة: ٦٦)، وإقامة التوراة والإنجيل بمعنى إقامتهما بتمام آياتهما، ومن جملة آيات التوراة والإنجيل هذه الآية: ﴿ وَاذْ قِالَ عِيسَى إبنُ مَرْيَمَ يا بَنِي إسْرائِيلَ إني رَسُولُ اللهِ إلَيْكُمُ مُصَدّقاً لِما اللهِ يَلْكُونُ مِنْ الوَراةِ وَمُبَشِراً بِرَسُولِ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُةً أَحْمَدُ ﴾ (الصفّ: ٢).

إذن الإنجيسل يَسنَصُّ علسَى أنَّ هنساك رسسولاً بعد عيسسى غليلا، فالنصرانية الحقة هي النصرانية التي تؤمن بالنبي هي فهذا هو الإسلام، ولذلك قال في آية أخرى: ﴿ وَوُلُوا آمَنَا بِاللّهِ وَما أُنزلَ إِلَينا وَما أُنزلَ إِلى إلى اللهِ وَمَا أُنزلَ إِلَى اللهِ وَمَا أُنزلَ اللهِ وَمَا أُوتِي مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِي النَّبِيُونَ مِنْ رَبِهِمُ لا نُفَرقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ (البقرة: ١٣٦)،

ويقول تعالى في آية ثالثة: ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلامِ دِيناً فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْأَخِرَةِ مِنَ الْحَاسِرِينَ ﴾ (آل عمران: ٥٥)، بمعنى أنَّ الإِسلام هو اليذي يؤمن بجميع الرسل، وهذا هو المقصود بقوله تعالى: ﴿ إِنَّ الذِينَ آمَنُوا وَالذِينَ هادُوا وَالصَّابِونَ وَالنَصارى مَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الأَخِرِ وَعَمِلَ صَالِحاً فَلا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُمْ يَحْزَنُونَ وَالمائدة: ٦٩).

ثانياً: لنفترض أنَّ اليهودية المحرَّفة أو النصرانية المحرَّفة سوف تبقى إلى يوم الظهور، فلا مانع من أن يتعامل معها المهدي عَلَيْكُلُ كما تعامل جدّه رسول الله وجدّه أمير المؤمنين عَلَيْكُلُ مع اليهود والنصارى الذين كانوا يعيشون في ظلّ الدولة الإسلاميّة بشرائط الذمّة بينهم وبين المسلمين، وهذا لا ينافي مع قوله تعالى: ﴿لِيُظْهِرُهُ عَلَى الدّينِ كُلّهِ لأنَّ المقصود بالظهور هنا الغلبة، بمعنى أنَّ السيطرة والقوّة والدولة للدين الإسلامي، وهذا لا ينافي وجود بعض الأقليات التي تؤمن بدين آخر، وهذا معنى قوله ﴿ يمل الأرض قسطاً وعدلاً (١٠)، أي إنَّ القوّة والسيطرة هي للقسط والعدل، وهذا لا يتنافى مع وجود أقليات تؤمن بدين آخر. ثالشاءً: إنَّ هذه الآية التي قرأناها: ﴿ فَأَغْرُنِنا لَيُسْنَهُمُ الْعَداوَةَ وَالْبَغْضاءَ إلى يوم القيامة، فهذا يُومِ القيامة، فهذا التعبير في العرف العربي كناية عن عدم الاتّحاد.

مثلاً: إذا كان لديك صديق جار لا يعتدل، يصحُ أن تقول عنه: جاري لا يعتدل، بل هو أعوج إلى يوم القيامة، فليس معناه أنَّه سوف يبقى إلى يوم القيامة، بل هو كناية عن عدم الاعتدال، كأنَّك تريد القول: إنَّ هذا لو عاش إلى يوم القيامة فسوف يبقى أعوجاً لا يتغيَّر، فقوله تعالى: ﴿ فَأَغْرِبُنا بَيْنَهُمُ الْعَداوَةَ وَالْبَغْضَاءَ

⁽١) أمالي الصدوق: ٧٨ ح (٣/٤٥).

إلى يَوْمِ الْقِيامَةِ الشَير إلى أنَّ اليهود لا يتَّحدون أبداً، حتَّى اليهود في زماننا هذا الموجودون في فلسطين المحتلة ليسوا متَّحدين، فإنَّ بعضهم ضدّ الدولة الصهيونية، والآية تريد أن تقول: إنَّ اليهود لا يتَّحدون ولو بقوا إلى يوم القيامة، وليس إخباراً عن بقائهم إلى يوم القيامة، كما في قوله تعالى: ﴿وَقِلِيلْ مِنْ عَبادِيَ الشّكُورُ ﴿ (سَبأ: ١٣)، وقوله تعالى: ﴿ وَلَا لَمْ مِنَ الْأُولِينَ * وَقِلِيلٌ مِنَ الْأُخِرِينَ ﴾ (الواقعة: الشّكُورُ ﴿ (سَبأ: ١٣)، فإنَّ الممصود به بملاحظة مجموع الأزمنة لا بملاحظة زمان المهدي غليلًا وكانوا المهدي غليلًا وكانوا مثلاً في عصره مئة مليار إنسان، فإنَّ نسبتهم إلى عدد البشرية منذ يوم آدم إلى يوم المهدي غليلًا واحد بالمائة مثلاً، فهذه النسبة تعتبر قليلاً وليست كثيراً، فلنفترض أنَّ جميع من في عصر المهدي مؤمنون مع ذلك يعتبر نسبة المؤمنين الى الكافرين منذ يوم آدم إلى يوم المهدي قليلاً وليس كثيراً.

والنتيجة أنَّ الآيات صادقة على كل حال: (وَقِلِه مِنْ عِهادِيَ الشَّكُورُ)، (وَقِلِه لُ مِنَ الْأَخِرِنَ)، بمعنى أنَّ نسبة المؤمنين في مجموع الشَّكُورُ)، (وقِله لِ مِنَ الْآخِرِنَ)، بمعنى أنَّ نسبة المؤمنين في مجموع الأزمنة إلى الفاسقين أو الكافرين تعتبر قليلة، وهذا المضمون صادق حتى لو كان كل من في عصر المهدي إنساناً مؤمناً.

المحور الثالث: كيفية تعامل المهدي عليك مع الفئة المعارضة:

هناك أيضاً شبهة مطروحة عند بعض الباحثين مفادها أنَّه إذا فرضنا وجود فئة معارضة في زمان المهدي غلظل، فهي لا تريد دولته لعدم قناعتها وعدم إسلامها، فكيف سيتعامل المهدي مع هذه الفئة المعارضة؟

وبعبارة أخرى: هل في دولة المهدي غلين حرّية فكرية بحيث يحقُّ للإنسان أن يطرح فكراً معارضاً لفكر الدولة؟ وهل في عصر المهدي غلين حرّية

إعلامية بحيث يحقُّ لفئة من المجتمع أن تُصدر إعلاماً معارضاً لإعلام الدولة أم لا؟ فهذه هي النقطة الأساسية.

والجواب عن هذه النقطة بوجهين:

الوجه الأول: الفكر المعارض غير متصور:

فنحن لا نتكلم عن الإنسان الذي يعيش مرضاً نفسياً معيناً، بل نتكلم عن الإنسان العاقل، فلماذا لا يتصور له فكر معارض؟

إنَّ المتنبِّي يقول:

والظلم من شيم النفوس فإن تجد ذا عفّة فلعلّة لا يظلم

أي إنَّ الظلم شيء فطري في الإنسان، والإنسان بطبعه يظلم الآخرين، لكن المنطق الإسلامي خلاف ذلك، فهو يقول: الظلم ليس شيئاً فطرياً، بل الظلم شيء طارئ، والشيء الفطري هو العدل.

فعن معروف بن خربوذ، عن أحدهما المنها الله الذي يعجل من يخاف الفوت، وإنّما يحتاج إلى الظلم الضعيف، (١)، ومعناه أنّ الإنسان الذي يخاف أن تفوته الفرصة يستعجل فيقع في الخطأ، والإنسان الضعيف هو الذي يظلم، أمّا الإنسان القوي بفكره والقوي بسلوكه لا يحتاج إلى أن يظلم، لأنّ فكره يفرض نفسه، وإنّما يحتاج إلى الظلم الضعيف، كما أنّ الظلم ينشأ عن عقدة النقص ويعوض الإنسان نقصه بالظلم.

وإذا عاش الإنسان في دولة عادلة تضمن له حقوقه وتوفّر له العيش الرغيد، وتوفّر له الرخاء التام، وتضمن له مصالحه الشخصية، فلن يفكّر في الظلم أبداً، ولن يفكّر في التمرّد، ولن يفكّر في المعارضة، لأنّه

⁽١) من لا يحضره الفقيه ١: ٤٩١/ ح ١٤٠٩.

يعيش عيشاً رغيداً فلماذا يفكر في الظلم والمعارضة؟ والمفروض أنَّ دولة المهدي هي دولة الرخاء، دولة العدل، دولة العيش الرغيد، فلماذا يفكر الإنسان في دولة المهدي غلط في المعارضة؟ وهذا ما يستفاد من قوله في: «يملأ الأرض قسطاً وعدلاً»، فإنَّ العدالة الاجتماعية فرع العدالة الفردية، والعدالة الفردية فرع العدالة الفكرية، فإذا كانت الثقافة ثقافة عادلة سوف يكون السلوك عادلاً، وإذا كان السلوك سلوكاً عادلاً ففيه تتحقَّق العدالة الاجتماعية.

إذن بما أنَّ المهدي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً، فهذا معناه أنَّه سيملأ المجتمع ثقافة عادلة، لكي تتحوَّل الثقافة العادلة إلى سلوك عادل، ثمّ يتحوَّل السلوك العادل إلى عدالة اجتماعية، فلا يتصوَّر إنسان ظالم أو إنسان يحمل فكراً معارضاً أو إعلاماً معارضاً، لأنَّ الإنسان العاقل لا يكون له فكر معارض للعدالة.

الوجه الثاني: النزعة العدوانية هي الممنوعة:

لو تصورً نا جدلاً أنّ هناك فئة معارضة للمهدي تحمل فكراً غير فكره وأنّ المعارض معذور، فسيرة المهدي معها كسيرة جدّه كما ورد في الروايات أنّه: «... وأمّا سُنّة من محمّد في فيهتدي بهداه ويسير بسيرته» (۱)، فكما أنّ النبي في لم يغلق باب الحريّبة الفكرية وإنّما منع من تحوّل الكلمة المعارضة إلى فتنة أو تحوّل الكلمة المعارضة إلى نزعة عدوانية، فإنّ من الأهداف السامية لدى المشرع الأقدس هو الحفاظ على وحدة المجتمع الإنساني وعدم تفتّه بالصراعات الداخلية

⁽۱) كمال الدين: ٣٥١/ باب ٣٣/ ح ٤٦.

كما هو المستفاد من قوله على السلوك الفطري القويم القائم على الأخوة (الأنفال: ٤٦)، والحفاظ على السلوك الفطري القويم القائم على الأخوة والتعاون كما هو المستفاد من قوله على الفسوق والفواحش كما في (المائدة: ٢)، والحفاظ على المجتمع من الفسوق والفواحش كما في قوله على (وإذا أَردنا أَنْ ثُولك قَرْبةً أَمُرنا مُتْرَفيها فَفَسَعُوا فِيها فَحَقَّ عَلَيْها الْقُولُ فَد مَرناها تَسدُمِيراً (الإسراء: ١٦)، فكل كلمة معارضة تودي لبعث الصراعات أو انحراف المجتمع لا قبح عقلاً في مواجهتها بالقوة لأنَّ مفسدة تركها أشنع بكثيرٍ من مفسدة اقتلاعها بالقوّة، كما هو المستفاد من قوله عَلى: ﴿ وَقَا تِلُوهُمُ حَسَى لا تَكُونَ فِئنَةٌ وَيَكُونَ الدّينُ كُلُهُ لِلّهِ ﴾ (الأنفال: من قوله عَلى المجتلف فليس ممنوعاً.

وقد تحديث الإمام أمير المؤمنين على في عهده العظيم لمالك الأشتر عن معالم الدولة الإسلامية في كل زمان، ولا نتصور أن دولة المهدي على خلاف هذا العهد، ومن معالمها توفير حقوق المواطنة لأي مواطن سواء اختلف مع الدولة في الدين أو لم يختلف.

يقول غلطلا: «وَأَشْعِرْ قَلْبَكَ الرَّحْمَةَ لِلرَّعِيَّةِ وَالْمَحَبَّةَ لَهُمْ وَاللَّطْفَ بِهِمْ، وَلاَ تَكُونَنَّ عَلَيْهِمْ سَبُعاً ضَارِياً تَغْتَنِمُ أَكْلَهُمْ، فَإِنَّهُمْ صِنْفَانِ: إمَّا أَخُ لَكَ فِي الْخَلْقِ» (١)، هذه هي الدولة الإسلامية، لك فِي الْخَلْقِ» (١)، هذه هي الدولة الإسلامية، وهذه هي الدولة العلوية، بخلاف الدولة الأموية الذي تعاملت على أساس الاختلاف في اللغة، أو الساس الاختلاف في اللغة، أو على أساس الاختلاف في اللغة، أو الاختلاف في العرق.

⁽١) نهج البلاغة ٣: ٨٤/ ح ٥٣، من عهد له عليه الله الأشتر النخعي.

وهكذا كان أهل البيت المُثِّلُم يتعاملون مع من يختلف معهم في الدين، بلغية التكريم، قبال تعبالي: ﴿ وَلَقَدْ كُرَّمُنِهَا بَنِي آدَّمَ وَحَمَلناهُمْ فِي البُّرّ وَالْبَحْرِ وَرَزْقَناهُمْ مِنَ الطّيباتِ ﴾ (الإسراء: ٧٠).

وفي قصُّة الإمام الحسين عَلَيْكُ كان أحد أنصاره عثماني الهوى _ وبعض الروايات تقول: إنَّه زهير بن القين(١١)، ومع ذلك تعامل الإمام معه باللطف إلى أن حوَّله من ذلك الإنسان العثماني الهوى إلى حسيني المحبّة وحسيني النصرة والجهاد، وأصبح من أنصار الحسين، ومن الشهداء الذين ضحوا بأرواحهم بين يدي الحسين عليلا، بل الحسين فتح باب الرحمة لكل من قاتله إلى آخر لحظات حياته، وكان يبكي على أولئك القوم ويقول: «أبكي لهؤلاء القوم الذين يدخلون النار بسببي»(٢)، لكنهم أصروا علىي المجررة الشنيعة والمذبحية المفجعية وأبادوا عترة رسول الله ﴿ اللهِ اللَّهُ اللّ

والحمد لله ربّ العالمين

جماعة من فزارة ومن بجيلة، قالوا: كنّا مع زهير بن القين البجلي حين أقبلنا من مكّة، فكنًا نساير الحسين عليه ، فلم يكن شيء أبغض إلينا من أن ننازله في منزل...).

⁽٢) بنور فاطمة اهتديت لعبد المنعم حسن: ٢٠١.

(۱۳/ محرّم الحرام/ ۱۳۳۱هـ) (۲۰۰۹/۱۲/۳۰)

المحاضرة الثالثة عشرة:

دور المرجعية في عصر الغيبة

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تعالى في محكم كتابه الكريم: ﴿ فَلَوْ لِإِ نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَة لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنْ ذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَهُمْ يَحُذَرُونَ ﴾ (التوبة: ١٢٢).

إُنَّ الآية المباركة تحثُّ على التفقّه في الدين، والمراد من التفقّه في الدين، والمراد من التفقّه في الدين تعلّم المعارف الإسلاميّة سواء أكانت على مستوى الأصول وعلم العقائد، أم على مستوى الفروع وعلم الفقه.

ففي صحيحة يعقوب بن شعيب، قال: قلت لأبي عبد الله على إذا حدث على الإمام حدث، كيف يصنع الناس؟ قال: «أين قول الله على الأفر لإنفر من كُل فِرْقَة مِنْهُمُ طائفة لِيَنفَة لِيَنفَة ولي الدّين وَلِينفروا قومهم إذا رَجَعُوا الله الكيم لَعُلهم يَحُذرُونَ ﴾؟ »، قال: «هم في عذر ما داموا في الطلب، وهؤلاء السنهم لعلهم في عذر، حتى يرجع إليهم أصحابهم "(۱)، فهذه السندين ينتظرونهم في عذر، حتى يرجع إليهم أصحابهم الله الله على أنّ التفقه في الدين عنوان يشمل معرفة الإمام عليه الله الله الدين عنوان يشمل معرفة الإمام عليه الله المنه الدين عنوان يشمل معرفة الإمام عليه الله المنه الدين عنوان يشمل معرفة الإمام عليه الله المنه الدين عنوان يشمل معرفة الإمام عليه الله الله المنه المنه المنه المنه المنه المنه المنه المنه المنه الله المنه الله المنه الله المنه الله المنه الم

وانطلاقاً من هذه الآية المباركة، نتحدَّث في عدّة محاور:

المحور الأول: تقسيم العقائد:

ذكر علماؤنا الأبرار على أنَّ المعتقدات على قسمين: قسم يجب معرفته ابتداءاً فهو واجب في نفسه عقلاً وشرعاً، وقسم لا يجب معرفته كذلك، ولكن

⁽١) الكافي ١: ٣٧٨/ باب ما يجب على الناس عند مضي الإمام/ ح ١.

مقتضى التديّن بالإسلام وبما ثبت عن النبيّ الله الإيمان به، أي إذا قام الدليل عليه فعلى الإنسان أن يدين به، وعليه أن يعقد قلبه على طبقه.

والضابطة في هذا التقسيم تارة تلحظ بالنظر للوجوب الشرعي، وأخرى بالنظر للوجوب العقلي، فإن لوحظ الوجوب الشرعي فما قام عليه الدليل القطعي كالتواتر وضرورة الإسلام وضرورة المذهب فهو واجب المعرفة ابتداءاً، وما لم يكن كذلك فالمناط في التديّن به على قيام الدليل عليه ولو كان خبر ثقة، وإلا فيمكنه التديّن بالواقع على ما هو عليه. وإن لوحظ الوجوب العقلى فقد ذكر له ضابطتان:

ا _ ما كان مندرجاً تحت ميزان الحسن والقبح العقليين كوجوب شكر المنعم _ بناءاً على لزومه عقلاً _، وما هو من مقدّماته أو من المتفرّعات عليه فهو واجب المعرفة والتديّن به عقلاً، وما ليس كذلك فلا.

٢ ما كان من المدركات العقلية الأولية أو من لوازمها فهو
 واجب ابتداءاً، وما ليس كذلك فلا.

مثلاً: أصول الدين الخمسة ولوازمها ممّا يجب معرفته عقلاً، فالإنسان إذا أدرك وجوده أدرك أنّ وجوده نعمة، وأدرك أنّ هناك منعماً يجب عليه معرفته مقدّمة لشكره أو لمجانبة الكفران به، فإذا تعرّف على المنعم عرف أنّ ذلك المنعم ذات جامعة لصفات الكمال ومنها العدل والحكمة واللطف، إذ لا يعقل أن لا يكون مصدر الكمال والنعم الكاملة غير كامل، وإذا أدرك ذلك أدرك عقله أنّ مقتضى العدل واللطف والحكمة بعث الأنبياء ونصب الأئمة ووجود يوم للجزاء وهو يوم المعاد.

فهذه الأصول الخمسة ممًّا يجب معرفتها عقالاً، وكذلك لوازمها، مثلاً: من لوازم النبوة والإمامة أن يكون النبيّ عالماً بالتشريع وأن يكون معصوماً، إذ لا يمكن أن يكون نبيّاً أو إماماً وحجّة على الغير ما لم يكن عالماً بالتشريع ومعصوماً، فهذه يجب معرفتها عقلاً، لأنَّ العقل حاكمٌ بها.

والقسم الثاني ما ليس من المدركات العقلية الأولية ولا من لوازمها، بل بعضها أمور لا يصل إليها العقل، مثلاً: تفاصيل البرزخ، عذاب القبر، سؤال منكر ونكير، تفاصيل يوم القيامة، الصراط، الميزان، الحساب، فلا يجب معرفتها عقلاً، وإنّما إذا قام الدليل النقلي الصحيح عن المعصوم بثبوت هذه الأمور فعلى المسلم أن يتديّن بها تصديقاً لقول المعصوم.

المحور الثاني: الميزان في الإسلام والتشيع:

يُعدّ الإنسان مسلماً إذا تشهد الشهادتين تصديقاً للنبيّ محمّد المومن هنا إذا أنكر الإنسان ضرورة من ضروريات الدين، مثلاً: وجوب الصلاة، وجوب الصوم، وجوب الحجّ، فإذا كان ملتفتاً إلى أنَّ إنكار الفسروري يستلزم تكذيب النبيّ الله لأنَّه أخبر بهذا الفروري فيُعد الفرجاً عن الإسلام لأنَّه يُعدُّ مكذّباً للنبيّ الله أمّا إذا لم يكن ملتفتاً للملازمة وأنكر الفروري وهو غافل عن لوازم ذلك، أو أنَّ عقله قاصر، أو في ذهنه شبهة، فلا يعدُّ منكراً للإسلام وإن أنكر ضرورياً.

والمينزان في التشيع كما يستفاد من الروايات هـو الدينونـة بدلالـة الإمام المعصوم.

ففي صحيحة زرارة، عن أبي عبد الله غلط الله على الأمر وسنامه ومفتاحه وباب الأشياء ورضى الرحمن الطاعة للإمام بعد معرفته، إنَّ الله يقول: (مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطاعَ اللهَ وَمَنْ تَوَلَى فَما أَرْسَلْناكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظاً ﴾ [النساء: ٨٠]، أمَا لو أنَّ رجلاً قام ليله، وصام نهاره، وتصديً بجميع ماله، وحج جميع دهره، ولم

يعرف ولاية وليّ الله فيواليه، وتكون جميع أعماله بدلالته له عليه، ما كان له على الله حتى في ثواب، ولا كان من أهل الإيمان»(١).

إذن ميـزان التشـيّع أن تعتـرف بـأنَّ هنـاك إمامـاً معصـوماً منصـوباً مـن قبل الله ﷺ وأنَّ جميع أعمالك تكون بدلالة نظر هذا الإمام.

والطريق لنظر الإمام على قسمين:

الطريق الأول: الطريق الظنّي:

وهو الذي يرد علينا بخبر الآحاد، مثلاً: من المؤكّد أنَّ النبيّ محمّد ﷺ كانت له ولاية على التشريع، أي كان من حقّه التشريع.

فعن فضيل بن يسار، قال: سمعت أبا عبد الله على يقول لبعض أصحاب قيس الماصر: «... ثم إنَّ الله عَلَىٰ فرض الصلاة ركعتين، ركعتين عشر ركعات فأضاف رسول الله على إلى الركعتين ركعتين وإلى المغرب ركعة فصارت عديل الفريضة لا يجوز تركهن ً إلا في سفر وأفرد الركعة في المغرب فتركها قائمة في السفر والحضر فأجاز الله على له ذلك فصارت الفريضة سبع عشر ركعة...»، إلى أن قال: «وحرام الله على الخمر بعينها وحرام رسول الله على من كل شراب فأجاز الله له ذلك كله...» (٢).

وعن زرارة، ومحمد بن مسلم، وأبي بصير، وبريد بن معاوية العجلي، وفضيل بن يسار، عن أبي جعفر وأبي عبد الله المنظمة على الأموال وسنّها رسول الله الله في تسعة أشياء "".

إذن الرسول كانت له ولاية على التشريع بمقتضى نفسه القدسية

⁽١) المحاسن للبرقى ١: ٢٨٧/ باب الشرائع/ ح ٤٣٠.

⁽٢) أنظر: الكافى ١: ٢٦٦ و٢٦٧/ باب التفويض إلى رسول الله على ... / ح ٤.

⁽٣) الكافي ٣: ٥٠٩/ باب ما وضع رسول الله الله الزكاة عليه / ح ١.

التي لا تخطأ الواقع، فهل هذه الولاية التي كانت للنبيّ ثابتة للأئمّة من بعده أم لا؟

ونقول: هذا محل خلاف بين العلماء، لأنّ الطريق هنا طريق ظنّي، فهناك روايات تقول: «فما فوّض إلى رسول الله في فوّض إلينا» (١) وهذه الروايات محل بحث لدى علمائنا، وقد تأمّل فيها شيخنا التبريزي بيني من ناحية سندية وذكر أنّ ظاهر روايات الجامعة _ كتاب بإملاء رسول الله في وخط على غليل فيه جميع ما يحتاجه الناس من حلال وحرام حتّى أرش الخدش إلى يوم القيامة فيه جميع ما نتشريع منذ زمن النبي في وإن فوّض إلى الأئمة الولاية على تبليغه فقط، لا لقصور ولايتهم عن التشريع، بل لكمال التشريع نفسه، إذن هذه مسألة نظرية جاءت عن طريق ظنّي تقع محلاً للبحث بين علمائنا، أي مسألة ولاية الأئمة على التشريع.

الطريق الثاني: الطريق القطعي:

وأحياناً يصل إلينا نظر الإمام بطريق قطعي لا بطريق ظنّي، والطرق القطعية لنظر الإمام ثلاثة:

الطريق الأوّل: الإجماع:

وهو أن يجمع فقهاء الطائفة جميعاً أو أغلب الفقهاء المتصلين بفقهاء تلك الحقبة، أي فقهاء الحقبة الصغرى المعاصرة لغيبة الإمام، لأنها متصلة بالطبقة الذين عايشوا الأئمة وعاشروهم، وسمعوا منهم، فالمعول على تلك الطبقة، فلو أجمع علماء تلك الحقبة على أنَّ النبيّ والإمام معصوم عصمة مطلقة، معصوم عن الخطأ والسهو والنسيان، فإنَّ هذا الإجماع يُعدُّ كاشفاً قطعياً عن نظر الإمام.

⁽١) بصائر الدرجات: ٤٠٥/ باب في أنَّ ما فوَّض إلى رسول الله ﴿ فَقَد فَوْضَ إِلَى الْأَنْمَة / ح ٦.

وبيان ذلك بذكر أمور:

ا_إنَّ مدرك حجِّية الإجماع ليس هو قاعدة اللطف كي يقال بعدم وجوب اللطف على المولى سبحانه، ولا من باب الملازمة العقلية كي يقال بعدم تسليمها في التواتر فضلاً عن الإجماع، ولا من باب الملازمة العادية وهي الملازمة بين اتفاق المرؤوسين ورأي الرئيس كي يقال بعدم تصورها في زمان الغيبة، بل المدرك هو دليل حساب الاحتمالات الذي هو مدرك حجية التواتر أيضاً، فإنَّ اجتماع القرائن في محور معيَّن موجب للوثوق به واليقين بصحَّته، مثلاً لو اتَّفق الفقهاء الأقدمون كالكليني وابن قولويه والمفيد والمرتضى ونحوهم على حكم كعدم جواز الائتمام بابن الزنا، فإنَّ القرائن المتعاضدة توجب الوثوق بهذا المحور وهي:

أ_كون الحكم مخالفاً للقاعدة الأوّلية المستفادة من النصوص كقوله غَلِيْلًا: «لا تصلّ إلاَّ خلف من تثق بدينه» (١).

ب_ كون المجمعين ممّا لا يحتمل في حقّهم الفتوى من دون مدرك لشدة ورعهم، كما لا يحتمل في حقّهم الغفلة عن مخالفة الحكم لمقتضى القاعدة الأولية، لكونها مستفادة من الأحاديث التي هم رواتها.

ج_إنَّه لا يعقل أن يكون مدرك اتفاقهم رواية تامّة سنداً ودلالة بنظرهم، إذ لو كان كذلك لأشاروا لتلك الرواية في كتبهم الحديثية المفصَّلة التي رووا فيها حتَّى الأحاديث الضعيفة، فتعيَّن أن يكون مدركهم ارتكازاً تلقّوه من الجيل السابق عليهم وهم الأصحاب المعاصرون للأئمة المنه اذ لا يتصوَّر اتفاق أغلب فقهاء تلك الحقبة على أمر فجأة من دون أن تكون جذوره نابعة من جيل

⁽١) الكافي ٣: ٣٧٤/ باب الصلاة خلف من لا يقتدى به/ح ٥.

أصحاب الأئمة عليه الله المدرك رواية كي يقال: لعلَّها غير تامَّة عندنا لو اطَّلعنا عليها، بل ما هو أقوى من الرواية وهو الارتكاز الراسخ المتلقّى جيلاً عن جيل عن المعصوم عَلَيْكُ قولاً أو فعلاً أو تقريراً.

٢_إنَّه لا فرق في نكتة حجّية الإجماع وهي تراكم الاحتمالات في محور معيَّن لاستتباع الوثوق به بين كونه في الأحكام الفقهية أو في القضايا العقائدية، فإنَّ علّة الكشف واحدة ونكتة الوثوق مشتركة، كما لا فرق في سريان هذه النكتة بين القضايا الحسية والحدسية وإن كانت في الحسية أقوى كشفاً.

"_إنَّ المخالف للإجماع إذا عرف دليله وكان ضعيفاً لم تكن مخالفته ضائرة بكاشفية الإجماع عن رأي المعصوم، لأنَّه مع وضوح الدليل فسوف لن يكون له أثر في منع كاشفية اتفاق الأغلب عن ارتكاز الجيل السابق، ولأجل ذلك فإنَّ مخالفة الشيخ الصدوق للقول بالعصمة المطلقة التي أجمع عليها علماء تلك الحقبة غير ضائر لأنَّه:

أولاً: لم يحرز أنَّ الشيخ الصدوق خالف، لأنَّ الشيخ الصدوق قال بالإسهاء ولم يقل بالسهو.

ثانياً: نفترض أنَّ الشيخ الصدوق يقول بالسهو، لكنَّه لا يضرُّ بالإجماع، لأنَّه متى ما عرف الشخص المخالف وعرف دليله وأنَّه ضعيف، فلا يقدح في إجماع الطائفة، لأنَّها أجمعت على أنَّ النبيّ أو الإمام معصوم عصمة مطلقة.

فإنَّ الشيخ الصدوق يتعرَّض لنفس الروايات الموجودة عند أهل السُنّة، فعن أبي هريرة، قال: صلّى النبي هي الظهر ركعتين، فقيل: صلّيت ركعتين، فصلّى ركعتين ثمّ سلَّم ثمّ سجد سجدتين (۱).

⁽١) صحيح البخاري ١: ١٧٥.

مع أنّه يقول القرآن الكريم: ﴿ وَقُو أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الّذِينَ هُمُ فِي صَلاِتِهُمُ خَاشِعُونَ ﴾ (المؤمنون: ١ و٢)، ويقول: ﴿ فَوْيل الْمُصَلّينَ * الّذِينَ هُمُ عَنْ صَلاِتِهُمُ سَاهُونَ ﴾ (الماعون: ٤ و٥)، فهل يعقلِ أنّ نبيّ الرحمة يكون من مصاديق ﴿ فَوْيل المُصَلّينَ ﴾ ويخرج عن مصاديق ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الدِّينَ هُمُ فِي صَلاِتِهُمُ خَاشِعُونَ ﴾ ويخرج عن مصاديق ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الدِّينَ هُمُ فِي صَلاِتِهُمُ خَاشِعُونَ ﴾ ويخرج عن مصاديق ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الدِّينَ هُمُ فِي صَلاِتِهُمُ خَاشِعُونَ ﴾ ويخرج عن مصاديق ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ * الدِّينَ هُمُ فِي صَلاِتِهُمُ خَالَيْ اللّهُ وَيَعْمَى مَنَ العلماء لا تقدح في الإجماع، ولا يضرّ في أن يكون الطريق طريقاً قطعياً.

الطريق الثاني: الارتكاز العلمائي:

والمدرك لحجّيته هو مدرك حجّية الإجماع كما سبق بيانه.

ومحصّله إذا راجعنا عبارات العلماء في تلك الفترات نجدهم أحياناً يرسلون الأمر إرسال المسلّمات ولا ينذكرون مخالفاً، وإن لم يصرّحوا بالإجماع، مثلاً: أرسل علماؤنا إرسال المسلمات أنَّ للإمام علما لدنياً، نعم قسم من علومه كسبي وهو علم التشريع، اكتسبه مثلاً عن علي بن الحسين، عن الحسين، عن الحسين، عن الحسين، عن علي وهذا علم مكتسب جاء عن طريق الرواية، وهناك قسم من علوم الإمام علم لدنّى عن طريق الإلهام وليس عن طريق النقل، بل علماً لدنّياً.

فَإِنَّ الخَصْرِ عَلَيْكُمْ لَيسِ أَفْصَلَ مِن الأَنْمَة، والقرآن الكريم يقول في حق الخضر: ﴿ فَوَجَدا عَبُدا مِنْ عِبادِنا آتَيْناهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنا وَعَلَمْناهُ مِنْ لَكُمْ عِلْمَا لَا تَيْناهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنا وَعَلَمْناهُ مِنْ لَدُنَا عِلْما ﴾ (الكهف: ٦٥)، أي أعطيناه علماً لدنياً.

والمتحصّل أنَّـه عنـدنا ارتكـاز علمـائي علـي أنَّ للأئمّـة علمـاً لـدنّياً، وهذا طريقٌ قطعي أيضاً.

الطريق الثالث: التواتر الإجمالي:

ومثاله أن ترد روايات كثيرة نقطع بأنَّ واحدة منها صادر من الإمام

المعصوم على الأقلّ، وهذا ما يسمّى بالتواتر الإجمالي. مثلاً روايات علم الإمام غلط الغيب أو روايات رجعة الحسين غلط كثيرة يقطع بصدور بعضها، وقد يكون العامل في القطع بالصدور أحياناً العامل الكيفي وهو توافق مضمون الأخبار مع واقع التاريخ والروايات الأخرى في أبواب مختلفة، وهو وإن لم يكن من التواتر الاصطلاحي لكنّه يتّفق معه في نكتة الوثوق بالصدور.

مثلاً: عندما نراجع الروايات نرى في كتاب (كفاية الأثر)(١): عن الإمام الحسن المجتبى غليلا: «ما منّا إلاً مقتول أو مسموم».

وفي (الصراط المستقيم)(١): عن الإمام الحسن المجتبى على الله المستقيم) منا إلاً مسموم أو مقتول».

وفي (أمالي الصدوق) (٣): عن أبي الصلت عبد السلام بن صالح الهروي، قال: سمعت الرضا عَلَيْكُم يقول: «والله ما منّا إلاَّ مقتول شهيد».

فهذه كتب متعددة، وروايات متعددة معتضدة بالوقائع التاريخية والروايات الأخرى التي تتحدّث عن مظلومية كل إمام بعينه، وما ورد في حشد الأدعية والزيارات التي تتحدّث عن مظلومية كل إمام وشهادته، ممّا يوجب الوثوق بمضمون هذه الأخبار.

وربَّما يقول قائل: هذه مسألة تاريخية، فإنَّ الإمام الهادي مات مسموماً أم لا؟ مسألة تاريخية، لا ربط لها بالعقائد.

نقول: إنَّ هذه الفكرة خاطئة، لأنَّ مقام الشهادة من مقامات الإمام،

⁽١) كفاية الأثر: ١٦٢.

⁽٢) الصراط المستقيم ٢: ١٢٨.

⁽٣) أمالي الصدوق: ١٢٠/ ح (٨/١٠٩).

فإذا مات مسموماً يعني مات شهيداً، والشهادة مقام من المقامات، فهذه المسألة رجعت للاعتقاد أنَّ الإمام من مقاماته أن يموت شهيداً.

إذن بالنتيجة: هناك طرق قطعية لكشف نظر الإمام على فإذا أنكر الإنسان شيئاً من القطعيات وقال: لا أسلّم به، فإن لم يلتفت إلى اللوازم لشبهة في ذهنه أو لقصور في عقله أو لعدم خبرة علمية ومعرفة بتنقيح الروايات وموازين النقد والقبول فيها، فهذا لا يقال عنه: خرج عن التشيّع. أمّا إذا كان ملتفتاً إلى أنّ هذا الأمر قطعي، وأنّ تكذيبه تكذيب لنظر الإمام الذي توصّلنا إليه بأحد الطرق القطعية، فيقال عنه: خرج عن التشيّع، لأنّه أنكر قطعياً وهو ملتفت إلى أنّ لازم إنكاره ردّ نظر الإمام غليلًا، إذن هذا هو الميزان في التشيّع وحدوده.

المحور الثالث: الميزان في الثابت والمتغير:

إِنَّ الفكر الإمامي فيه ثابت وفيه متغيّر، والثابت: هو الضروري الذي وصل إلينا بطريق قطعي كما مثَّلنا، والمتغيّر: هو النظري، مثلاً: أصل الرجعة من ضروريات المدهب، بل من ضروريات الدين، لأنَّ القرآن الكريم نص على الرجعة، قال تعالى: ﴿وَيُومَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِ أُمَةٍ فَوْجاً مِمَّنُ لُكَذِبُ بِآيَاتِنا فَهُمُ يُوزَعُونَ ﴿ (النمل: ٨٣)، ومفاد الآية حشر جَزئي، فلو كان يريد يوم القيامة لقال: ﴿وَيُومَ نَحْشُرُهُمُ جَمِيعا ﴾ (الأنعام: ٢٢).

كما أنَّ رجعة الحسين عَالِئُلُم إلى الدنيا أيضاً وردت في روايات متواترة، أمَّا رجعة جميع الأئمّة اللَّمُ فهذا محل خلاف.

وهنا يطرح سؤال: أنَّ الثابت لا يمكن أن يتحوَّل إلى متغيّر، فهل يمكن أن يتحوَّل المتغيّر إلى ثابت بحيث يصبح النظري ضرورياً، فما كان نظرياً في زمان الشيخ الصدوق مثلاً، في زماننا يصبح ضرورياً، هل هذا ممكن أم لا؟ والجواب: إنَّه ممكن، وقد ذكرنا في البحوث السابقة مسألة التراكمية الثقافية (۱) فهي مؤثّرة، مثلاً علم الطبّ توسَّع وأصبح نتيجة التراكمية الثقافية اختصاصات متعددة، وعلم الهندسة أصبح حقولاً مختلفة نتيجة التراكمية الثقافية، وأيضاً الفكر الإمامي تتَّسع معلوماته، وتتطوَّر أدواته نتيجة التراكمية الثقافية، فمن الممكن أن يكون ما هو نظري قبل ألف سنة ضرورياً الآن، وهذا كما يتصوَّر في الضرورات الفكرية إذ قد يتحوَّل الظنّي في الفكر إلى ضروري بمرور الزمن، يتصوَّر في الضرورات الدينية العقائدية، ونبيّن أوّلاً الفكرة على مستوى الضرورات الثقافية والفكرية، مثلاً: القرآن الكريم قبل ألف سنة هل مستوى الضرورات الثقافية والفكرية، مثلاً: القرآن الكريم قبل ألف سنة هل مستوى المعمى أم لا؟

لا شك أن القرآن كتاب هداية، قال تعالى: ((الم * ذِلك الْكِتَابُ لا رئيبَ فِيهِ هُدى لِلْمُتَقِينَ) (البقرة: ١ و٢)، أمّا أنّه كتاب علمي فلا يوجد عندنا دليل على ذلك، وبعد ألف سنة وبسبب التراكمية الثقافية اكتشف أنّ في القرآن أسراراً علمية، وأنّ القرآن كتاب علمي يصب معارفه في إطار الهداية، وهذا أصبح شيئاً ضرورياً، لأنّ التراكمية الثقافية فرضت نفسها واكتشفت أسراراً علمية في القرآن لم يكتشفها من كان قبلنا.

قال تعالى: ﴿ فَلا أُقْسِمُ بِمَواقِعِ النَّجُومِ * وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعُلَمُونَ عَظِيمٌ ﴾ (الواقعة: ٧٥ و٧٦).

وفي عصرنا الحاضر نعرف أنَّ هناك فرقاً بين مواقع النجوم وبين النجوم، حيث لم يقل: (فلا أقسم بالنجوم)، بل قال: (فلا أقسم بواقع النجوم)، ومعناه أنَّ النجم له موقع ثم يغادره إلى مجموعة شمسية أخرى،

⁽١) راجع الأمر الثاني من المحور الثاني من المحاضرة الخامسة.

قال تعالى: ﴿وَكُلِّ فِي فَلَكٍ يَسُبَحُونَ ﴾ (يس: ٤٠)، وأنت لا تزال ترى النجم في نفس الموقع الذي كان النجم فيه قبل خمسمائة سنة ضوئية لكنّه وصل لك الضوء الآن، أمّا الآن فهو يسبح في مدار آخر، وهذه الأسرار العلمية في القرآن لم يكتشفها علماؤنا السابقون، ولكن اكتشفها علماؤنا اللاحقون بمقتضى التراكمية الثقافية، إذن ما كان نظرياً عندهم أصبح ضرورياً عندنا، وما كان ظنّياً عندهم أصبح قطعياً عندنا نتيجة التراكمية الثقافية، هذا على مستوى الفكر والثقافة.

وعلى مستوى العقائد، مثلاً قبل ألف سنة لم يكن يقول بعض العلماء بأنَّ الأئمّة المُنَّ أفضل من الأنبياء، ولكن نحن وبعد ألف سنة تطورت عندنا الأدوات العلمية، وأصبحنا أكثر سيطرة على الروايات ممّن سبقنا، وأكثر قدرة على استنطاق الروايات واستخراج المفاهيم ممَّن قبلنا، لأنَّ أدوات البحث وأدوات التحقيق تطورّت، ولأجل ذلك نحن نستطيع أن نقول: من ضروريات المذهب ومن الأمور القطعية أنَّ الأثمّة أفضل من الأنبياء، للروايات المتواترة المتحدّثة عن عالم الأنوار وعالم الميثاق وعالم الحشر والمعاد والمقامات العلمية المختلفة (۱).

المحور الرابع: دور الفقيه في عصر الغيبة:

بعد أن عرفنا المعارف وكيف نصل إليها والطرق الظنية والقطعية، نأتي الآن إلى دور الفقيه في عصر الغيبة.

الفقيه له ثلاثة مناصب:

١ _ منصب حجّية الفتوى، أي إنَّ فتواه حجّة على مقلّديه.

⁽١) راجع: بصائر الدرجات: ٩٩ - ١٠١.

٢_ منصب القضاء، أي إنَّ قضائه نافذ على الناس.

٣_ منصب الولاية، وبعض الفقهاء يرى أنَّ الولاية خاصّة بالأمور
 النظامية، وبعضهم يرى أنَّ الولاية عامّة مطلقة.

إنَّ دور الفقيه هـو حفيظ الشريعة، وهـو دور خطيـر جـداً، وقـد تحـداً ننا فـي البحـوث السابقة (١) أنَّ حفيظ الشريعة لـه ثلاثـة مراتـب: ١_ حفظ تشريعي. ٢_ حفظ تعليمي. ٣_ حفظ تطبيقي.

المرتبة الأولى: الحفظ التشريعي:

فالفقيه مسؤول عن رقابة الفكر طوال الوقت حتَّى يقوم بمسؤوليته في حفظ الشريعة من الناحية التشريعية، بأن يحافظ على أصولها وثوابتها وقطعياتها، وأن يترك المجال في النظريات لمائدة البحث، لذلك ورد في رواية معتبرة عن جعفر بن محمّد، عن آبائه المحمَّد، أنَّ النبي المحمَّد قال: «في كل خلف من أمتي عدل من أهل بيتي، ينفي عن هذا الدين تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجهّال» (٢).

المرتبة الثانية: الحفظ التعليمي:

إنَّ الهدف من تأسيس الحوزات العلمية هو حفظ الشريعة، لأنَّ الحوزات العلمية بترويج العلوم الشرعية عن طريق الدراسة والتدقيق، ولو لم تكن هناك حوزات لدرست هذه العلوم كلها، ولتحوَّل الفكر الإمامي إلى فكر جامد على ما كان قبل ألف سنة لم يتغيَّر، لأنَّ الحوزات العلمية تديره بين فترة وأخرى، فهذا حفظ للفكر الإمامي

⁽١) راجع الوجه الثالث من المحور الثالث من المحاضرة الثامنة.

⁽۲) قرب الإسناد: ۸۷ ح ۲۵۰.

حفظاً تعليمياً، قال تعالى: ﴿ فَلَوْ لا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَانِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدّينِ وَلَيْنَذِرُوا قَوْمَهُمْ إذا رَجَعُوا إليهمْ لَعَلْهُمْ يَخْذَرُونَ ﴾ (التوبة: ١٢٢).

المرتبة الثالثة: الحفظ التطبيقي:

وهو الحفظ العملي، أي إنَّ الفقيه يُفتي الناس بما يحفظ لهم دينهم ويحميهم عن الوقوع في الحرام، ومخالفة الواجب، إذن الفقيه دوره الحفظ بمراتبه الثلاث، مؤيَّداً ومسدَّداً من الإمام المنتظر غليُكلاً.

وبكلمة واحدة: إذا قرأنا قوله تعالى: ﴿وَللَّهِ الْعِزَّةُ وَلرَسُولِهِ وَللْمُؤْمِنِينَ﴾ (المنافقون: ٨)، فإنّنا نستفيد من هذه الآية أنَّ عزّة الدين مطلوبة، فهي من جملة الأهداف القرآنية، وعزّة الدين والمذهب لا تحصل إلاَّ بالمرجعية العامّة، وللذلك نسرى أنَّ السياسات العالمية كلّها تخطط لتحطيم هذا المنصب بعبارات وبصور وبإطروحات مختلفة، لأنهم أدركوا أنَّ المرجعية العامّة عز للدين والمذهب، وهي تصون المذهب عن الدمار، وتعطي هيبة وقدسية لهذا الموقع، ولو لم يدركوا ذلك لما خططوا لإزالة هذا الأمر الذي هو امتداد لعزة النبي الله والأئمة الطاهرين المنه.

فهذا الحسين غلط أمار لأجل العزة، وقال: «ألا وإنَّ الدعي ابن الدعي قد ركز بين اثنتين بين السلّة والذلّة وهيهات منّا الذلّة، يأبي الله ذلك لنا ورسوله والمؤمنون» (١).

والحمد لله ربّ العالمين

* * *

⁽١) اللهوف في قتلي الطفوف: ٥٩.

مصادر التحقيق

القرآن الكريم.

الاحتجاج: الطبرسي/ت محمّد باقر الخرسان/ دار النعمان/ ١٣٨٦ه. اختيار معرفة الرجال: الشيخ الطوسي/ ١٤٠٤هـ/ مؤسسة آل البيت/ قم. الإرشاد: الشيخ المفيد/ت مؤسسة آل البيت/ط ٢/ ١٤١٤ه/ دار المفيد/ بيروت. الأمالي: الشيخ الصدوق/ت قسم الدراسات/ط ١/١٤١٧هـ/ مؤسسة البعثة. الأمالي: الشيخ الطوسي/ت مؤسسة البعثة/ط ١/ ١٤١٤هـ/ دار الثقافة/قم. الأمالى: الشيخ المفيد/ ط٢/ ١٤١٤ه/ دار المفيد/ بيروت. الإمامة والتبصرة: ابن بابويه/ط١/ ١٤٠٤هـ/ مدرسة الإمام الهادي/ قم. الإمامة والسياسة: ابن قتيبة الدينوري/ت الزيني/مؤسسة الحلبي. بحار الأنوار: العلامة المجلسي/ط ٢ المصحَّحة/١٤٠٣هـ/مؤسسة الوفاء/بيروت. البداية والنهاية: ابن كثير/ط ١/ ١٤٠٨ه/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت. بصائر الدرجات: الصفّار/ ١٤٠٤ه/ مط الأحمدي/ منشورات الأعلمي/ طهران. بنور فاطمة اهتديت: عبد المنعم حسن/ط١/ ١٤١٩هـ/ دار المعروف/ بيروت. تأويل الآيات: شرف الدين الحسيني/ط ١٤٠٧/١هـ/مدرسة الإمام المهدي/قم. تحف العقول: ابن شعبة الحرّاني/ط ٢/ ١٤٠٤هـ/ مؤسسة النشر الإسلامي/ قم. تفسير ابن كثير: ابن كثير/ت يوسف المرعشلي/ ١٤١٢هـ/ دار المعرفة/ بيروت. تفسير الثعلبي: الثعلبي/ ط ١/ ١٤٢٢هـ/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت.

تفسير العياشي: العياشي/ت المحلاتي/المكتبة العلمية الإسلاميّة/طهران.

تفسير القمي: علي بن إبراهيم القمي/ط ٣/ ١٤٠٤هـ/ مؤسسة دار الكتاب/قم. التفسير الكبير: الفخر الرازي/ط ٣.

تفسير الميزان: الطباطبائي/ منشورات جماعة المدرّسين في الحوزة العلمية/قم. تفسير مجمع البيان: الطبرسي/ط ١/ ١٤١٥ه/ مؤسسة الأعلمي/ بيروت.

تهذيب الأحكام: الشيخ الطوسي/ط ٣/ ١٣٦٤ش/ دار الكتب الإسلاميّة/ طهران. الجامع الصغير: السيوطي/ط ١/ ١٤٠١ه/ دار الفكر/ بيروت.

الخراثج والجراثع: الراوندي/ط١/ ١٤٠٩ه/ مؤسسة الإمام المهدي/قم.

الخصال: الشيخ الصدوق/ ١٤٠٣هـ/ جماعة المدرسين/قم.

الدعوات: الراوندي/ ط ١/ ١٤٠٧ه/ مط أمير/ مؤسسة الإمام المهدي/ قم.

دلائل الإمامة: الطبري (الشيعي) / ط ١/ ١٤١٣ مؤسسة البعثة / قم.

رجال ابن داود: ابن داود الحلّي/ ١٣٩٢ه/ منشورات المطبعة الحيدرية/النجف. رجال النجاشي: النجاشي/ ط٥/ ١٤١٦ه/ مؤسسة النشر الإسلامي/ قم.

سنن النسائي: النسائي/ط ١/ ١٣٤٨هـ/ دار الفكر/ بيروت.

السيرة الحلبية: الحلبي/ ١٤٠٠ه/ دار المعرفة/ بيروت.

شجرة طوبى: الحائري/ ط٥/ ١٣٨٥ه/ المكتبة الحيدرية ومطبعتها/ النجف.

شرح الأخبار: القاضي النعمان المغربي/ ط٢/ ١٤١٤ه/ مؤسسة النشر الإسلامي.

صحيح البخاري: البخاري/ ١٤٠١هـ/ دار الفكر/ بيروت. صحيح مسلم: مسلم النيسابوري/ دار الفكر/ بيروت.

الصحيفة السجّادية: أبطحي/ط١/ ١٤١١هـ/ مط نمونة/قم.

الصراط المستقيم: علي بن يونس العاملي/ط١/ ١٣٨٤هـ/ مط الحيدري.

عصر الظهور: على الكوراني/ط١/ ١٤٠٨هـ/ مكتب الإعلام الإسلامي/قم.

علل الشرائع: الشيخ الصدوق/ ١٣٨٥ه/ منشورات المكتبة الحيدرية/ النجف.

عوالي اللثالي: الأحساني/ت العراقي/ط ١٤٠٣ه/ مط سيّد الشهداء/قم. عيون أخبار الرضا: الشيخ الصدوق/ ١٤٠٤ه/ مؤسسة الأعلمي/ بيروت. الغيبة: الشيخ الطوسي/ط ١/ ١٤١١ه/ مط بهمن/ مؤسسة المعارف الإسلاميّة/قم. الغيبة: النعماني/ت فارس حسّون كريم/ط ١/ ١٤٢٢ه/ مط مهر/ أنوار الهدى. الفائق في رواة وأصحاب الإمام الصادق فللله: عبد الحسين الشبستري/ط ١/ الفائق في رواة وأصحاب الإمام الصادق فللله: عبد الحسين الشبستري/ط ١/ ١٤١٨ه/ مؤسسة النشر الإسلامي.

الفتن: نعيم بن حماد المروزي/ت سهيل زكار/ ١٤١٤ه/ دار الفكر/بيروت. الفتوح: أحمد بن أعثم الكوفي/ت على شيري/ط١/ ١٤١١ه/ دار الأضواء. فضائل الصحابة: النسائي/ دار الكتب العلمية/بيروت.

الفهرست: الشيخ الطوسي/ط ١/ ١٤١٧هـ/ مؤسسة النشر الإسلامي.

قرب الإسناد: الحميري القمي/ط ١/ ١٤١٣ه/ مط مهر/ مؤسسة آل البيت/ قم. الكافي: الشيخ الكليني/ط ٥/ ١٣٦٣ش/ دار الكتب الإسلاميّة/ طهران.

كامل الزيارات: ابن قولويه/ط١/١٤١٧هـ/مؤسسة نشر الثقافة.

كفاية الأثر: الخزّاز القمي/ ١٤٠١هـ/ مط الخيام/ انتشارات بيدار.

كمال الدين: الشيخ الصدوق/ ١٤٠٥ه/ مؤسسة النشر الإسلامي/ قم.

كنز العمّال: المتّقي الهندي/ت بكري حياني/ ١٤٠٩هـ/ مؤسسة الرسالة/بيروت. اللهوف في قتلى الطفوف: ابن طاووس/ط ١/ ١٤١٧هـ/ أنوار الهدى/قم.

مثير الأحزان: ابن نما الحلّي/ ١٣٦٩هـ/ المطبعة الحيدرية/ النجف الأشرف.

مجمع الزوائد: الهيثمي/ ١٤٠٨ه/ دار الكتب العلمية/ بيروت.

المحاسن: البرقي/ ١٣٧٠ه/ دار الكتب الإسلاميّة/ طهران.

مختصر البصائر: الحسن بن سليمان الحلّي/ت مشتاق المظفّر.

مختصر بصائر الدرجات: الحسن بن سليمان الحلّي/ ط ١/ ١٣٧٠هـ/ منشورات المطبعة الحيدرية/ النجف الأشرف.

المزار: ابن المشهدي/ط١/ ١٤١٩ه/نشر القيّوم/قم.

المستدرك: الحاكم النيسابوري/ إشراف يوسف عبد الرحمن المرعشلي.

مستدركات علم رجال الحديث: علي النمازي/ط ١/١٤١٢هـ/مط شفق/طهران. مسند أحمد: أحمد بن حنبل/ دار الصادر/بيروت.

مشكاة الأنوار: على الطبرسي/ت مهدي هوشمند/ط ١/ ١٤١٨ه/ دار الحديث. مصباح المتهجد: الشيخ الطوسي/ط ١/ ١٤١١ه/ مؤسسة فقه الشيعة/ بيروت. المصباح: الكفعمي/ط ٣/ ١٤٠٣ه/ مؤسسة الأعلمي/ بيروت.

معجم أحاديث الإمام المهدي على الكوراني/ط ١/ ١٤١١هـ/ مؤسسة المعارف الإسلامية/قم.

المعجم الأوسط: الطبراني/ ١٤١٥ه/ دار الحرمين.

المعجم الكبير: الطبراني/ ط٢ مزيَّدة ومنقَّحة / دار إحياء التراث العربي. مقتل الحسين: أبو مخنف الأزدي / ت حسين الغفاري / مطبعة العلمية / قم. من أخلاق الإمام الحسين عليلا: عبد العظيم المهتدي / ط١/ ١٤٢١هـ / انتشارات شريف الرضي / قم.

من لا يحضره الفقيه: الشيخ الصدوق/ ط٢/ مؤسسة النشر الإسلامي/ قم. مناقب آل أبي طالب: ابن شهر آشوب/ ١٣٧٦ه/ المكتبة الحيدرية/ النجف. المهدي المنتظر في الفكر الإسلامي: مركز الرسالة/ ط١/ ١٤١٧هـ/ مط مهر/ مركز الرسالة/ ط١/ ١٤١٧هـ/ مط مهر/ مركز الرسالة/ قم.

مواقف الشيعة: الأحمدي الميانجي/ط١/ ١٤١٦هـ/ مؤسسة النشر الإسلامي. موسوعة الإمام على على المحديث.

مصادر التحقيق

نهج البلاغة: الشريف الرضي/ شرح محمّد عبده/ط ١/ ١٤١٢هـ/دار الذخائر/قم. الهداية الكبرى: الخصيبي/ط ٤/ ١٤١١هـ/ مؤسسة البلاغ/ بيروت. ينابيع المودّة: القندوزي/ت على جمال الحسيني/ط ١/ ١٤١٦هـ/ دار الأسوة.

* * *

فهرست الموضوعات

٣	مقدّمة المركز
o	مقدّمة المؤلّف
٧	المحاضرة الأولى: السعادة في لقاء الإمام المهدي علي
١٠	لمحور الأوّل: كيفية التعامل مع قضيّة الإمام المنتظر غلينا
١٣	لمحور الثاني: هل الهدف لقاء الإمام غَلْلِئُلًا؟
١٧	لمحور الثالث: في علاقة العشق بالإمام غليلا
١٨	عناصر العلاقة العشقية بالإمام غليتلا
١٨	لعنصر الأوّل: صفاء القلب
١٨	العنصر الثاني: الطهارة من الذنوب
19	العنصر الثالث: الإهداء للإمام غلظ
Y ·	العنصر الرابع: الذكر الخفي
۲۰	العنصر الخامس: تصوّر الإمام والتفكّر فيه غَلْلُنَّلا
۲۱	العنصر السادس: التألم لألمه غلطلا
۲۳	المحاضرة الثانية: المهدي علي عشق هادف
۲٦	الوجه الأوّل: الروايات
۲٦	الوجه الثاني: القرينة السياقية في الآية
۲۸	المحور الأوّل: في تحليل علاقتنا بأهل البيت اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ
۲۸	الاتّحاه الأوّل: الاتّحاه الحرفي

79	الاتّجاه الثاني: الاتّجاه الموضوعي
٣٣	المحور الثاني: حبّ آل البيت الله الله الله الله الله الله وموضوعية عظيمة
٣٨	المحور الثالث: علاقتنا العاطفية بالإمام المنتظر غلط السنتظر الثالث: علاقتنا العاطفية بالإمام المنتظر
٤١	المحاضرة الثالثة: النبي ، والمهدي على المحاضرة الثالثة: النبي الله والمهدي الله المعالم المعال
٤٣	المحور الأوّل: الحقيقة المحمّدية والرحمة
٤٧	المحور الثاني: مظاهر الرحمة المحمّدية في المهدي غليلا
٤٧	المظهر الأوّل: خُلُق الرحمة
٤٨	المظهر الثاني: المجتمع الأخوي
o·	المظهر الثالث: الرحمة العامّة
٥١	المحور الثالث: دولة المهدي دولة رحمة لا دولة عنف
٥٩	المحاضرة الرابعة: المهدي علي ضرورة لا إيحاء نفسي
٦٢	المحور الأوّل: القائم المنتظر إملاء غريزي أم واقع وضرورة؟
٦٥	المحور الثاني: المهدي واقع موضوعي وضرورة واقعية
٧٠	عين العضايا التاريخية
٧١	القرينة الأولى: أنَّ لكلّ جيل إماماً
٧٣	القرينة الثانية: أحاديث الاثني عشر
٧٣	القرينة الثالثة: بشائر العهدين
٧٤	القرينة الرابعة: الفترة المعاصرة لولادة الإمام المهدي غلط
٧٥	القرينة الخامسة: النصّ على ولادته غلي الله المستناس
٧٦	القرينة السادسة: اعتراف علماء الأنساب
٧٨	القرينة السابعة: نصّ المؤرّخين من السُّنّة على ولادته وغيبته عَلَيْكُلّ
۸٠	المحور الثالث: العقل يفرض اليوم الموعود

۸۳	المحاضرة الخامسة: من ينتظر من؟
۸٦	المحوّر الأوّل: هل ليوم الخروج وقت؟
91	الظروف الممهّدة للظهور
91	الظرف الأوّل: فشل الإيديولوجيات
٩١	الظرف الثاني: الظرف الروحي
ان؟	المحور الثاني: لماذا لم تكن الدولة المهدوية في أوّل الزم
۹۳	الأمر الأوّل: المادة منشأ النقص
۹٤	حقيقة الروح قبل وبعد التلبّس بالجسد
۹٤	الأمر الثاني: التراكمية الثقافية
90	الأمر الثالث: حاجة البشرية للتراكمية الثقافية
٩٧	المحور الثالث: دور الأمّة في التمهيد للظهور
٩٧	أنواع الانتظار
٩٧	الانتظار التعطيليا
	١ _ المدلول العقائدي
	٢ _ المدلول الإداري
	٣_ المدلول السلوكي
	المحاضرة السادسة: دور المرأة في الحركة المهدوية
	المحور الأوّل: القراءة الصحيحة لخطابات الشارع
	١ _ الاتّجاه الحداثي
	الركيزة الأولى: الفرق بين الدين والتراث الفقهي
	الركيزة الثانية: تاريخية النصّ
1.4	مناقشة الاتّجاه الحداثي

1.9	المناقشة الأولى: نزول الوحي معنىً ولفظاً
11	المناقشة الثانية: كيفية الوصول إلى فهم الدين
	المناقشة الثالثة: قرينة السياق
117	الخطاب التدبيري
117	الخطاب القانوني
110	٢_ الاتّجاه الفقهي
110	الركيزة الأولى: عدم وجود قاعدة أفضلية الرجل
117	الركيزة الثانية: التفضيل الشرعي لا يدلُّ على التفضيل الواقعي
11.	المحور الثاني: دور المرأة في الحركة المهدوية
١١٨	الطريق الأوّل: الروايات
١١٨	الطريق الثاني: المطلقات
	الطريق الثالث: التاريخ
171	المحاضرة السابعة: اليوم الموعود والحضارة الكونية
	حياة الأرض بعدل القائم غليلا
	القرينة الأولى: القرينة السياقية
	القرينة الثانية: القرينة اللفظية
	المحور الأوّل: الحضارة الكونية هدف الوجود الإنساني
	الدليل العقلي المدعم بالنقل
	الدليل النقليا
	المقدّمة الأولى: الكون أسرة واحدة
	المقدّمة الثانية: ما هو المطلوب من الإنسان؟
	المحور الثاني: دولة الإمام المهدى غلظ والحضارة الكونية

ية	الأمر الأوّل: دولة المهدي عَالِئُلُم أرقى حضارة تكنولوج
١٣٠	الوجه الأوّل: ما يستفاد من القرآن الكريم
171	الوجه الثاني: الدليل النقلي من الروايات
177	الأمر الثاني: بأيّ شيء تتحقّق الحضارة الكونية؟
177	العنصر الأوّل: اكتشاف الأسرار
140	العنصر الثاني: خروج العلوم من النظريات إلى الحقائق
ادة٧٣١	المحور الثالث: يوم المهدي يوم التزاوج بين العلم والعبا
179	المحاضرة الثامنة: المهدي عليك لطف الحياة
187	المحور الأوّل: بيان حقيقة التأويل
187	المرحلة الأولى: مرحلة الاستظهار
187	المرحلة الثانية: مرحلة التفسير
127	المرحلة الثالثة: مرحلة التأويل
187	المحور الثاني: إرادة الله
187	المعنى الأوّل: إفاضة الوجود
١٤٧	المعنى الثاني: حبس الفيض
	المعنى الثالث: إعداد الأسباب
18	المحور الثالث: فلسفة طول عمر الإمام المهدي غلط
189	الوجه الأوّل: الشهادة الحسّية
101	الوجه الثاني: التكامل اليقيني في المقام الروحي
10V	الوجه الثالث: حفظ الشريعة
	المحاضرة التاسعة: التفاعل مع الغيبة بين اليأس والأمل.
178	المحور الأوّل: الشخصية النورانية ومسألة الإعجاز

العنصر الأوّل: اكتشاف الأسرار والعلل الحقيقية
العنصر الثاني: الإرادة القدسية
المحور الثاني: غيبة الإمام المهدي المنتظر غلط الله
المحور الثالث: ألطاف الغيبة
الأمر الأوّل: الجواب النقضي والحلّي
الأمر الثاني: حكمة الغيبة
الأمر الثالث: ماذا نستفيد من الغيبة؟
منشأ التشاؤم
السبب الأوّل: ثقافة المحيط
علاج التشاؤم
الطريق الأوّل: الأجواء الروحية
الطريق الثاني: الصديق الناجح
الطريق الثالث: الثقافة
المحاضرة العاشرة: يا لثارات الحسين علي
المعنى الأوّل: القول الصادق
المعنى الثاني: الوجود
الخصائص المشتركة بين الثورة الحسينية والثورة المهدوي
العنصر الأوّل: الحقيقة
الأمر الأوّل: الرجوع إلى العلل والأسباب
الأمر الثاني: تحليل الثورة
الأمر الثالث: ثورة الحسين غليللا ثورة فعلية
العنصر الثاني: الهدفا

191	العامل الأوّل: العامل الاقتصادي
197"	العنصر الثالث: القاعدة
144	المحاضرة الحادية عشرة: المهدي عليك نبع الهداية
۲۰۳	المحور الأوّل: الهداية وأقسامها
۲۰٤	المرتبة الأولى: الانشراح
۲۰٤	المرتبة الثانية: الاستقامة
۲۰٦	المرتبة الثالثة: اليقين المؤدّي للرؤية الملكوتية
۲۰۸	المحور الثاني: نسبة الهدى والضلال إلى الله
۲۱۰	المحور الثالث: المهدي غليلًا وعالم الهداية
۲۱۰	الأمر الأوّل: لِمَ سُمّي المهدي مهدياً؟
Y1Y	الأمر الثاني: عصر ظهور المهدي عصر وضوح الحقيقة
ئكة	الأمر الثالث: عصر المهدي عصر اتّصال الإنسان بالملا
اديا۲۱۵	المحاضرة الثانية عشرة: يوم الظهور انتصار فكري لا م
کري۲۱۸	المحور الأوّل: يوم الظهور انتصار فكري لا انتصار عس
Y19	الأمر الأوّل: لا يمكن فرض الدين بالسلاح
377	المحور الثاني: بقاء الفكر المعارض
عارضة	المحور الثالث: كيفية تعامل المهدي عَلَيْكُلُ مع الفئة ال
YYX	الوجه الأوّل: الفكر المعارض غير متصوّر
779	الوجه الثاني: النزعة العدوانية هي الممنوعة
YYY	المحاضرة الثالثة عشرة: دور المرجعية في عصر الغيبة
۲۳٥	المحور الأوّل: تقسيم العقائد
YYY	المحور الثاني: الميزان في الإسلام والتشيّع

حقيقة المهدوية (دراسة وتحليل)	۲۲۰
YYX	الطريق الأوّل: الطريق الظنّي
779	الطريق الثاني: الطريق القطعي
749	الطريق الأوّل: الإجماع
727	الطريق الثاني: الارتكار العلمائي
7£7	الطريق الثالث: التواتر الإجمالي
788337	المحور الثالث: الميزان في الثابت والمتغيّر
	المحور الرابع: دور الفقيه في عصر الغيبة
	المرتبة الثانية: الحفظ التعليمي
	المرتبة الثالثة: الحفظ التطبيقي
	مصادر التحقيقم
	فهرست الموضوعات